



Когда «руки не чисты», а «сердце опостылело», можно ли от такой «работы» ожидать каких-то благостных для общества результатов?...

Осужденные на длительные сроки граждане Казахстана Дмитрий и Валерий Кузнецовы (дело №1-29/2017, судья Владимир Сергеев, см.) не оставляют попыток доказать свою невиновность в распространении «наркоты» в особо крупном размере посредством сети Интернет.

Под ником «Остап».

ДЕЛО № 1-29/2017 (1-560/2016;)

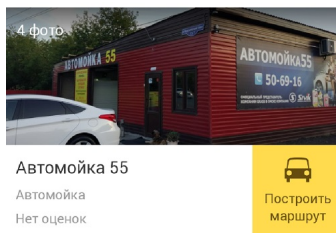
ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА	
ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)			
ЛИЦА			
ФИО	Дата вынесения приговора (опр., пост.)	Приговор (опр., пост.)	Перечень всех статей (по обвинению)
Кузнецов В.С.	29.03.2017	ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор	ст.174.1 ч.4 п.п.а,б; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г УК РФ
Кузнецов Д.И.	29.03.2017	ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор	ст.228 ч.1; ст.33 ч.3-ст.174.1 ч.4 п.п.а,б; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г УК РФ

Автор: Administrator
05.07.2018 18:55

С большим трудом, будучи уже в СИЗО-1, а затем в ИК-6, двоюродным братьям с 5-ой (пятой-!) попытки удалось возбудить уголовное дело в отношении «неизвестного», который при задержании Кузнецовых в сентябре 2015-го года «открыто похитил» из автомобиля, принадлежащего одному из них, видеорегистратор.

На данном техническом приборе, по словам родственников осужденных граждан, «содержалась важная для доказательства невинности Дмитрия и Валерия

информация».



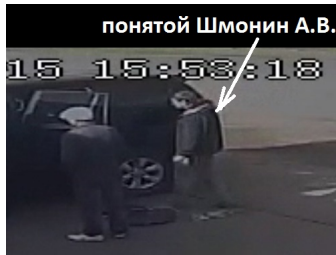
Момент кражи зафиксировала камера наружного наблюдения на соседней шиномонтажке (см. действо в прямом эфире на ю-тубе -).



Припаркованный на стоянке автомобиль прямиком и в полном объеме угодил под объектив видеофиксации, которой оказалось оборудовано частное предприятие.

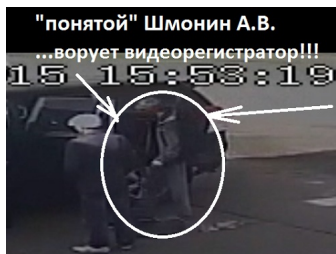
Понятой-рецидивист выкрал вещдок в пользу... силовиков!!!

Автор: Administrator
05.07.2018 18:55



Нужно особо отметить, что изобличающая злоумышленника запись была получена от владельца СТО частным порядком и с большим трудом приобщена к материалам основного уголовного дела. Но на этом интерес силовиков, прокуратуры и суда к данным обстоятельствам...

был исчерпан.



Каково же было удивление стражей порядка из ОП-7 УМВД России по г.Омску, когда почти через 2 (два-!!!) года, в июне 2017-го, уже ПОСЛЕ ПРИГОВОРА по делу Кузнецовых, приняв к своему рассмотрению заявление о преступлении, они без особого труда установили, что причастным к воровству гаджета (ч.1, ст.158 УК РФ – «кража») является приглашенный по инициативе... силовиков (!) к участию в процессуальных действиях... понятой (!!!) А.В.Шмонин.

Рецидивист со стажем.

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ
по уголовному делу № 11701520056000573
по обвинению Шмонина Александра Викторовича,
в совершении преступлений, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ

Фамилия, имя, отчество:	Шмонин Александр Викторович
Дата рождения:	[REDACTED]
Место рождения:	г. Омск
Место жительства:	г. Омск, [REDACTED]
Место регистрации:	г. Омск, [REDACTED]
Гражданство:	РФ, русский
Образование:	средне-специальное
Семейное положение, состав семьи:	холост, детей нет
Место работы или учебы:	не работает
Отношение к воинской обязанности:	военнообязанный Октябрьским РВК г. Омска
Наличие судимости:	ранее судим: ☒

ПРОТОКОЛ
явки с повинной

« 8 » 06 2017

г. Омск 14.06.17

Мной, С. ОУР ОП №7 УМВД России по г. Омску С. А. С.
полиции Бенечин В. А., в соответствии со ст. 142 УПК РФ в помещении
служебного кабинета № 208 Отдела полиции № 7 УМВД России по
г. Омску составлен настоящий протокол о том, что сего числа в 17 ч. 30 мин.
в Отдел полиции № 7 УМВД России по г. Омску обратился гражданин:
Шмонин Александр Викторович, 24.04.1979 г.р.
г. Омск, ул. Коммунаров 3-а 5245-51
предъявивший документ, удостоверяющий личность _____

гр. Шмонин А. В. разъяснено положение ст. 51 Конституции
РФ (Никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга
(своей супруги) и других близких родственников, круг которых определяется
Федеральным законом (п.4 ст.5 УПК РФ). Разъяснено право давать объяснения
суду и отказываться от дачи показаний.

последующем отказе от этих показаний.

Разъяснены и поняты
(приведены в понятный)

Шмокин А.В.
(подпись) расшифровка подписи

Шмокин А.В. сообщил о совершении им(ею) преступления
Я, Шмокин Александр Викторович 04.04.1978 г. рожд.
проживаю по адресу: г. Омск ул. Космонавтов проспект
в 37А кор. 3 комн 52-52 некто Сергеевко приехал и
посадились в том, что 15.09.2015 года около 15-00
50 минут находилась в доме 15/7 по ул. Красной Армии
тракт из автомобиля "Тойота Ланс-Виттер Р1990"
тайно пошел видеорежиссёр в корпус "Космос" и
который в последующем привёл нелицензионному музее-
стке на ВДЦ "Космос" в "Космос" на 2000 рублей.
Написано собственноручно без фальсификации
психологического воздействия со стороны сотрудни-
ков полиции.

Шмокин А.В.

13411

Протокол прочитан легко

08

06

12

Заявление записано правильно

Коробовский В.В.

Замечания к протоколу нет

Шмокин А.В.

Протокол составил:

о.и.в. Баттис А.В.

Видеозапись (всего видеозаписей) и прикреплённых к ней материалов (фотографий, документов, аудио- и видеозаписей) в отношении беззаконно

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении **ШМОНИНА АЛЕКСАНДРА ВИКТОРОВИЧА**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Меру пресечения Шмону А.В. до вступления постановления в законную силу – не избирать.

Исковые требования потерпевшего Кузнецова Д.И. о взыскании в счет возмещения причиненного преступлением материального ущерба в размере 9 772 рубля оставить без рассмотрения, с признанием за Кузнецовым Д.И. права на удовлетворение данных исковых требований в порядке гражданского судопроизводства.

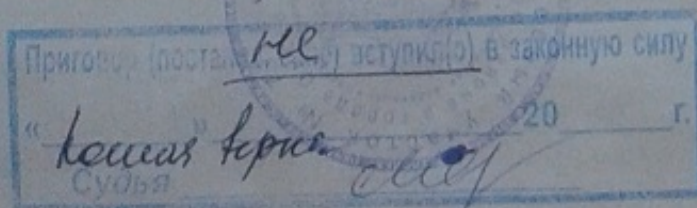
Вещественные доказательства по делу: копию кассового чека на автомобильный видеорегистратор «GP8 BlackVue DR550GW»; CD-диск с видеозаписью от 15.09.2015 – хранить в материалах уголовного дела.

Копию настоящего постановления направить Шмону А.В., Кузнецову Д.И. и прокурору Советского АО г. Омска для уведомления.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Первомайский районный суд г.Омска в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья

Е.В. Маркин



обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шмонин А.В. незаконно приобрел и хранил без цели сбыта наркотическое средство в крупном размере при следующих обстоятельствах.

16.11.2012г. около 13 часов 45 минут Шмонин А.В., находясь на <адрес>, действуя умышленно, <данные изъяты>, незаконно приобрел без цели сбыта наркотическое средство - марихуану, массой 52,4 гр., которое сложил в полимерный пакет и стал незаконно его хранить без цели сбыта. 16.11.2012г. около 13 часов 55 минут на <адрес>, Шмонин А.В. был задержан сотрудниками полиции и доставлен в участковый пункт полиции ОП № УМВД России по г. Омску, расположенный по <адрес>, где в 14 часов 25 минут, в ходе его личного досмотра указанное наркотическое вещество было обнаружено и

Руководствуясь ст.ст. 307, 308, 309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Шмони́на А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ (в редакции ФЗ № 420 от 07.12.2011г.), и назначить ему наказание в виде 1 (Одного) года лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, установив испытательный срок 1 (Один) год.

Меру пресечения Шмонину А.В. до вступления приговора в законную силу - не избирать.

Приговор № 4/8-84/2013, судья А.А. Матвеев, за подписью /55899888/ УИИ по ОАО/ Омск

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного законом к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, в целом характеризующейся удовлетворительно, обстоятельства, смягчающие и отягчающие его наказание, а также влияние наказания на исправление осужденного, на условия жизни его семьи.

ДЕЛО

Дата поступления	13.06.2013
Вид материала	Материалы, разрешаемым в порядке исполнения приговоров и иные в уголовном производстве
Предмет представления, ходатайства, жалобы	о продлении срока условного осуждения (ч. 2 ст. 74 УК РФ)
Ф.И.О. лица, заявившего ходатайство	Начальник УИИ по ОАО г. Омска
Ф.И.О. лица	Шмонин А.В.
Перечень всех статей	УК РФ: ст. 228 ч.1
Судья	Матыцин Александр Александрович
Дата рассмотрения	02.07.2013
Результат рассмотрения	Удовлетворено
Дата вступления в законную силу	15.07.2013

8 / 13

Основные сведения

Дата поступления	07.02.2014
Вид материала	Материалы, разрешаемым в порядке исполнения приговоров и иные в уголовном производстве
Предмет представления, ходатайства, жалобы	о продлении срока условного осуждения (ч. 2 ст. 74 УК РФ)
Ф.И.О. лица, заявившего ходатайство	Начальник ФКУ "УИИ УФСИН России по Омск.обл." в ОАО В.Б. Тарасов
Ф.И.О. лица	Шмонин А.В.
Перечень всех статей	УК РФ: ст. 228 ч.1
Судья	Балацырь Евгений Владимирович
Дата рассмотрения	19.02.2014
Результат рассмотрения	Удовлетворено
Дата вступления в законную силу	04.03.2014

[illegible]

А.А. Лорени
«10» октября 2016 года

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по уголовному делу № 576654

[illegible]

ОБЪЯСНЕНИЕ

г. Омск

« 8 » 08 2017

Мной, ст. о/у ОУР Отдела полиции № 7 УМВД России по г. Омску, ст. лейтенантом полиции Беляниным А.Э. в порядке ст. 144 УПК РФ был(а) опрошен(а) гр.

ФИО: Шмонин Александр Викторович

дата рождения: [REDACTED] г.р.

место рождения: г. Омск

место проживания: г. Омск, [REDACTED]

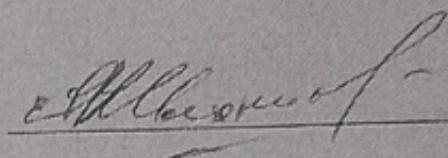
место регистрации: г. Омск, [REDACTED]

тел.: [REDACTED]

место работы: Не работает

судимость: ранее судим ✓

ст. 51 Конституции разъяснена и понятна



Наталья Викторовна, 20.08.1973 г.р.

Поясняю, 15.09.2015 года в утреннее время я проходил мимо здания УМВД России по Омской области по адресу: г. Омск, ул. Пушкина, 13. В это время ко мне подошел ранее незнакомый мне мужчина, представившись сотрудником полиции и попросил меня принять участие в качестве свидетеля при проведении оперативно-розыскных мероприятий. У меня было свободное время и я согласился. Сотрудник полиции объяснил мне, что сотрудники УУР УМВД России по Омской области 15.09.2015 года проводят оперативно-розыскные мероприятия в целях задержания лиц, причастных к незаконному обороту наркотических средств. За тем я совместно с сотрудниками полиции еще одним мужчиной, который также как и я был приглашен в качестве понятого сели в служебный автомобиль «Газель» и направились к Красной Горке Красноярский тракт. Через некоторое время сотруднику полиции стало известно, что в служебном автомобиле находится не только я, но и другие лица, которые не должны были находиться там. Мы направились на служебном автомобиле к месту происшествия, где находились другие лица, которые не должны были находиться там. Мы направились на служебном автомобиле к месту происшествия, где находились другие лица, которые не должны были находиться там.

телефона, денежные средства. При осмотре автомобиля я обратил внимание на заднем сидении данного автомобиля возле каких то бумаг видеорегистратор черного цвета. В этот момент сотрудники полиции осматривали автомобиль со стороны водителя. Я убедился, что за действиями никто не наблюдает, после чего подошел к открытой пассажирской левой задней двери данного автомобиля и протянув руку в салон взял с сиденья видеорегистратор и убрал его в карман своей куртки. К видеорегистратору прикреплен «USB» провод, который в момент хищения я обмотал вокруг сиденья видеорегистратора и убрал в карман. После того как я убрал видеорегистратор я продолжил наблюдать как сотрудники полиции производят обыск. После обыска данного автомобиля было еще несколько следственных действий, в которых я также принимал участие в качестве понятого. Следственные действия закончились около 02:00 часов 16.09.2017 года.

Прошу прощения у МПД за возможные ошибки и благодарю за предоставленную

Дело № 2-10635/2018

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
(заочное)
(резолютивная часть)

23 апреля 2018 года

г. Омск

Мировой судья судебного участка № 72 в Октябрьском судебном районе в городе Омске Малышева И.В., при секретаре Матросовой Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Кузнецова Дмитрия Игоревича к Шмону Александру Викторовичу о возмещении ущерба,

Руководствуясь ст. ст. 194-198, 233 – 235 ГПК РФ, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Шмона Александра Викторовича в пользу Кузнецова Дмитрия Игоревича в счет возмещения материального ущерба причиненного преступлением, денежную сумму в размере 9 772 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 2 226 руб. 00 коп., государственную пошлину в размере 300 руб. 00 коп.

Взыскать с Шмона Александра Викторовича в бюджет города Омска государственную пошлину в размере 180 руб. 00 коп.

со дня вручения им копии этого решения их представителей может быть подано заявление о

Заочное решение мирового судьи может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Октябрьский районный суд г. Омска через мирового судью судебного участка № 72 в Октябрьском судебном районе в городе Омске в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

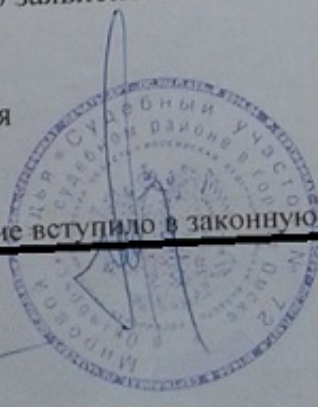
Мировой судья

п/п

И.В.Малышева

Заочное решение вступило в законную силу 27 июня 2018 г.

Копия верна
Мировой судья
Секретарь



Суд	Номер дела	Дата поступления	Информация по делу	Судья	Результат слушания
Октябрьский районный суд г. Омска	4/8-35/2014	07.02.2014	заявитель: Начальник ФКУ "УИИ УФСИН России по Омск.обл." в ОАО В.Б. Тарасов лицо: Шмонин А.В. - УК РФ: ст. 228 ч.1	Балацырь Евгений Владимирович	Удовлетворено
Октябрьский районный суд г. Омска	4/8-84/2013	13.06.2013	заявитель: Начальник УИИ по ОАО г. Омска лицо: Шмонин А.В. - УК РФ: ст. 228 ч.1	Матыцин Александр Александрович	Удовлетворено

