



Таким вопросом отнюдь не риторическим омичи задавались еще... 10 (десять - !) лет назад. Как оказалось, споры вокруг КДЦ «Маяковский», его реконструкции и судьбы старинного кладбища за кинотеатром актуальны по сей день. Очередную эскалацию напряженности теме придала новая попытка владельцев культурно-развлекательного центра по-тихому пропихнуть расширение своего частного бизнеса через Архитектурно-градостроительный Совет...

Десятилетняя пауза

в грандиозных планах по реконструкции КДЦ «Маяковский» позволила оппонентам действия предельно четко и однозначно обозначить свои позиции. Сейчас уже со всей очевидностью ясно, что из сугубо архитектурного противостояние перешло в разряд морально-этического и даже мировоззренческого. Если общественность Омска еще в 2004-м на удивление консолидировано высказалась «против», то бизнесмены и аффилированные чиновники с завидным упорством продвигали и продвигают позицию «за»... Ассоциации напрашиваются сами собой: Карл Маркс – капитализм – погоня за прибылью – безнравственность и преступление. Классика жанра!

И вот – очередной заход. Владельцы КДЦ «Маяковский» обратились к омским чиновникам с просьбой разрешить расширение своего бизнеса. Попытки-2004 как будто и не было. С открытым конфликтом и даже человеческим противостоянием, в которые были втянуты не только общественность и духовенство, но и милиция, официальные лица, прокуратура.

Бизнесмены еще тогда горели желанием существенно видоизменить кинотеатр.

Кому и зачем нужен сквер у "Маяковского"?

Автор: Administrator
10.02.2014 01:38

Амбициозный проект мультиплекса предполагал застройку почти всего земельного участка, примыкающего к КДЦ, что позволило бы увеличить полезную площадь «Маяковского» почти втрое. Заполучив почти весь разрешительный пакет документации инвестор – некое столичное ООО «Талирс» тут же приступило к реализации проекта. Получилось, что строить хотели (и уже начали!) на территории древнего Кадышевского кладбища, а под нож «архитекторов» попадал и сквер, разбитый на месте старинных захоронений. За сутки было вырезано почти 150 многолетних добротных деревьев. Омск буквально встал на дыбы! Для одних «смелое решение» бизнесменов показалось кощунственным, для других неприемлемым с профессиональной точки зрения, для третьих – не вписывающимся в историко-культурную и духовную ауру места.

Консолидировано «против»

тогда выступили экс-владыка Феодосий, экс-мэр Шрейдер и экс-губернатор Полежаев. И все завершилось победой «сил добра» – символически в тело грядущей реконструкции (за КДЦ) в землю был вбит деревянный крест. Если не изменяет память в акции участвовала молодежь из казаков, речного училища и духовной семинарии. Казалось, что тема закрыта, территория первого омского кладбища отбита от крамольных посягательств извне, а «духовное» окончательно и бесповоротно возобладало над «мирским и меркантильным».

Впрочем, ничто не вечно. Похоже, проверять на предмет девальвации непреходящие культурные и духовные ценности становится особенностью сегодняшнего жизненного уклада. На днях Архитектурно-градостроительный Совет Омска, несмотря на предельную тонкость и деликатность вопроса, в целом одобрил новый проект реконструкции КДЦ «Маяковский» со скучно-стандартной для себя формулировкой: «принять за основу для дальнейшей доработки». Чем же так подкупили местных чиновников бизнесмены «от киноискусства»? Согласно проекту вдвое увеличится число зрительных залов – их будет 8 (до 1100 посадочных мест), на крыше КДЦ появится кафе с суперобзором – на соборную площадь, на Пушкинку, на оживленную магистраль. Рядом должна появиться подземная парковка на 150 машин. Крытая стоянка для авто вызвала критику «профессионалов», но в целом «проект был одобрен».

Неожиданно, но

обсуждение столь резонансного для Омска проекта, ставшего камнем преткновения в

Кому и зачем нужен сквер у "Маяковского"?

Автор: Administrator
10.02.2014 01:38

2004-м, прошло рутинно и тихо. Как-то невнятно прозвучала и позиция местной церкви – в СМИ просочилась информация, что в епархии, вроде как, готовы поддержать проект, если рядом с КДЦ появится... часовня (что-то вроде нового вида индульгенции?!). Особое – отрицательное – мнение руководителя Омского отделения Общества защиты памятников культуры Игоря Коновалова, которое он озвучил на Градсовете, отражено не было. Получилось, что сухой вердикт никак не отразил взрывоопасность и тенденциозность принятого решения. Но, видимо, об этом напомним чиновникам «от архитектуры» мощная реакция гражданского общества. Многие общественники посчитали важным для себя и для общества высказаться. Судя по всему, люди уверены, что началась новая волна экспансии бизнеса на святые места Омска...

Людмила Кальницкая,

председатель Совета общественности КТОС «Центральный – 9»:

«Жители территории категорически против уничтожения сквера за кинотеатром Маяковский» и любого вмешательства в старинное кладбище. Сколько можно туда лезть?! Это последний островок истории и зелени в центре Омска!!!».

Альберт Каримов,

бывший главный архитектор Омска:

«Феномен кладбища никто не отменял и не отрицает. Поэтому в том варианте, который был предложен, реконструкция не возможна. Есть вопросы и профессионального плана. Главное, что рассматривать вопрос застройки подобного участка Омска невозможно а) без привлечения широкой общественности и б) без конкурса и в) без учета историко-культурных и духовных реалий. Присутствия ни одной из составляющих в сегодняшнем решении АГС я не вижу.

Александр Лихачев,

правозащитник, юрист, бизнесмен:

«Я лично участвовал в «похоронах» предыдущего плана по реконструкции «Маяковского». Я своего мнения не изменил. Но оно не было для меня главным. Я все-таки в большей степени опирался на позицию епархии в лице митрополита Феодосия, на позицию казачества, жителей Омска. Если в этом плане произошли изменения, то пусть выскажутся официально...».

Владимир Селюк,

краевед, председатель «Общества коренных омичей»:

«Я отношусь отрицательно. Прежде всего, моя позиция основывается на Федеральном законе № 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле" от 12.01.1996г., где черным по белому прописано в п.6 ст.16 «Использование территории места погребения разрешается по истечении двадцати лет с момента его переноса. Территория места погребения в этих случаях может быть использована только под зеленые насаждения. Строительство зданий и сооружений на этой территории запрещается». Есть и другие ограничения – все это имеется в ФЗ. Там ничего строить нельзя! Я уже даже не беру во внимание этические моменты и исторические – судя по всему, бизнесменам такие сантименты не свойственны и чужды».

Борис Мельников,

председатель археологической комиссии Омского отдела Русского географического общества, член координационного совета Омского союза профессиональных археологов:

«Я в 1977-м году сопровождал строительство подземного перехода у «Маяковского». Находили захоронения «в кадках», старинные монеты конца 18 – начала 19 века. И

Кому и зачем нужен сквер у "Маяковского"?

Автор: Administrator
10.02.2014 01:38

тогда ученая общественность была против, но нас тогда никто не слушал. Неужели прошло столько времени, а наше общество не возмужало ни на йоту. Ни в интеллектуальном, ни в духовном плане?! Когда за приоритет берутся иные ценности – прибыль, двойные стандарты, то строить можно везде... А там между прочим похоронены те, кто возводил первую «Омскую крепость» Кстати, ни одно из предписаний, выданных ранее, до сих пор не исполнено – кладбище не вынесено, парк не разбит».

Руководство КДЦ «Маяковский» для комментария было не доступно. Работник заведения по телефону сообщил, что «в связи с широким общественным резонансом с вами вряд ли директор будет общаться на эту тему».

Так, может и нужно местным бизнесменам-чиновникам-депутатам прежде чем принимать столь пикантные решения, а затем искусно прятать голову в песок сначала публично обсудить вопрос с горожанами? Или это уже не является обязанностью местного самоуправления?!

P.S.

Как мне кажется, суть конфликта «вокруг КДЦ «Маяковский» в том, что в свое время экс-мэр Евгений Белов подписал ряд сомнительных постановлений в интересах вполне конкретных омских бизнесменов. В ущерб городу и горожанам. А ответственности избежал. Чтобы не быть голословным, можно еще вспомнить пристрой к дому по улице Красный путь, 18 – магазин «Планета высокой моды», которая бы без одобрения градоначальника не появилась. Проект реконструкции «Маяковского» - из той же «оперы». По крайней мере, Белов отписал земельный участок, на котором расположено «спорное кладбище» владельцам КДЦ еще в 2004-м году. В настоящее время изменен и статус земельного участка – он переведен в зону общественно-делового назначения (ОД-1). Формально бизнесмены могут строить... Единственная преграда – общественное мнение. Если, конечно, оно еще кого-то интересует!

P.P.S.

Не удивлюсь, если новый виток напряженности и решительный настрой владельцев

Кому и зачем нужен сквер у "Маяковского"?

Автор: Administrator
10.02.2014 01:38

КДЦ подогрет «политически». Экс-мэр Белов – автор начала тотальной распродажи муниципального имущества Омска (в том числе «Водоканала») неожиданно вновь востребован руководством области. Он толи стал, толи скоро станет... главным ветераном региона. По такому случаю нужна и какая-нибудь громкая реабилитация «выдающегося руководителя». Параллельно, в эти же дни, экс-губернатор Леонид Полежаев презентует свою книгу о владыке Феодосии. Не без участия последнего в презентации «библиографии». Последовательные и грозные оппоненты реконструкции «Маяковского» неожиданно всплыли в информационном поле. Это можно расценивать и как осенение «крестом» по очередным недалёковидным (мягко сказано!) инициативам местной власти. Хотя, может, это и простое совпадение. Но весьма символичное...

Александр Грасс,

независимый журналист.

