



Известный омский юрист продолжает судебные и уголовные нападки на наш портал и на его владельца – независимого журналиста Александра Грасса...

Чем дольше я работаю в газете «Твое право» (с 2011 г. выходящей в электронном виде в Интернете) бок о бок с ее главным редактором А.В.Грассом, тем становлюсь более похожим на известного литературного персонажа «доктора Ватсона» - друга, помощника и летописца знаменитого Шерлока Холмса.

Такое сравнение, на мой взгляд, весьма к месту (хотя авансом и лестно).

Иногда мне, как и доктору в свое время, тоже приходится заниматься весьма подробным биографическим

жизнеописанием.



Только, в отличие от Ватсона, мне приходится описывать жизнь и приключения моего «брата по перу и цеху».

Может, зачтется?!

Ведь юридические коллизии вокруг Александра принимают порой такой драматический оборот, что не живописать их с точки зрения внимательного, но бесстрастного наблюдателя было бы верхом неблагодарности.

А зерна истины, составляющие суть таких историй, как правило, дают впоследствии здоровые моральные всходы в сердцах и умах наших благодарных

читателей.



На этот раз речь пойдёт об истории не столь детективно-душтрепещущей.

Она не наполнена ужасным злодейством, стрельбой, погонями и потоками крови. Она, на первый взгляд, стоит особняком от громких независимых расследований А.Грасса «про наркомафию», «про алкосиндикаты», «про оборотней в погонах» (хотя, как сказать).

В ней повествуется о другом – об умении и даже таланте некоторых наших соплеменников вызывать жуткие зубодробительные стенания (с течением времени переходящие в стойкую параболическую фазу) у сотен омичей лишь самым фактом публичного упоминания о своей

скромной персоне.



У такого таланта, подвизавшегося на местной частнопредпринимательской ниве, есть и имя, и фамилия, и даже профессия – это «известный омский юрист Юрий Кобзев».

Автор: Administrator
06.08.2021 23:29

Честно говоря, появление такой одиозной фигуры на нашем редакционном горизонте – событие весьма неожиданное, можно сказать, чисто случайное.

Тем не менее, длительный контакт с г-ном Кобзовым (перманентно длящийся уже более пяти лет!) является классической иллюстрацией для пары старинных русских поговорок. Одной, стилистически нейтральной, - «Коготок увяз – всей птичке конец!» и второй, с несколько пониженной социальной формулировкой: «Не трожь д...ма – вонять не будет!».

И все бы, видимо, хорошо и безмятежно протекало в размеренной жизни Юрия Алексеевича, если бы он по роду своей юридической деятельности не встретился с неким пенсионером с говорящей фамилией

«Б.Г.Доля».



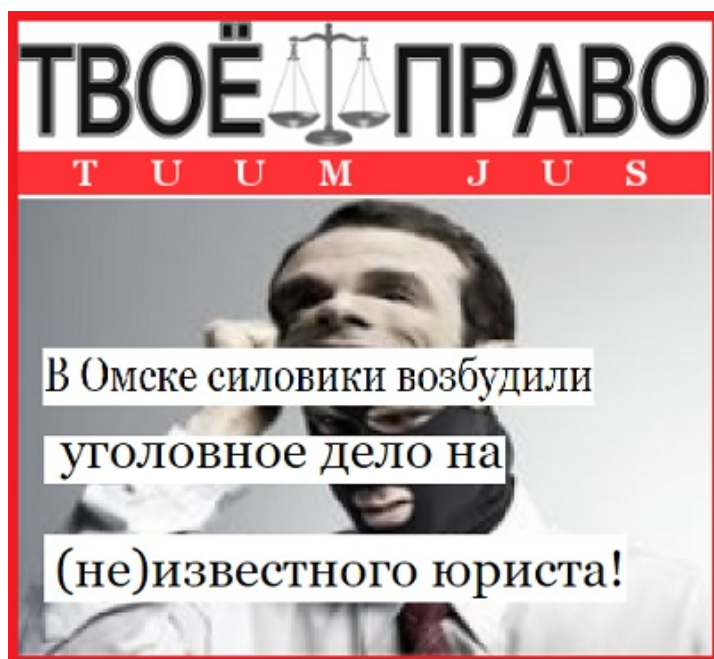
Встреча на подмостках Феиды с Борисом Григорьевичем, ветераном и инвалидом советской закваски, как оказалось впоследствии, стала для г-на Кобзева поистине роковой.

Ядреной!

Именно после подачи на «Долю» иска «о защите чести, достоинства и деловой репутации» из глубокого мутного омуту юридического прошлого маститого юриста стали косяком всплывать на поверхность десятки и десятки заявлений граждан с претензиями в его адрес.

Требования омичей «о возбуждении уголовного дела на юриста Ю.А.Кобзева» датированы еще 2010-2014 годами, но все это копилось и складировалось в арсеналах Отдела полиции №4 УМВД России по г.Омску, как говорится, до

«лучших времен».



Интерес к пылящемуся на полках ОП уголовному делу случился (внимание!) в далёком 2016 году!

Да-да, именно в августе того года в Интернет-издании «Твоё право» за подписью Александра Грасса был опубликован первый материал под заголовком «В Омске силовики возбудили уголовное дело на (не)известного юриста!» - о «нечистоплотных» проделках «мэтра» Кобзева с финансами доверчивых клиентов.

Это, кстати, был «дебют» из череды «многих других» сюжетов и статей, последовавших

далее.



Собственно, о жизненном пути гражданина Кобзева лично мне известно крайне мало.

Родился в далеком 1950-м.

Говорят, учился на юридическом, говорят, был прокурором-транспортником, говорят,

имел статус адвоката, говорят, вел какую-то популярную юридическую программу на одном из местных телеканалов (ни разу не смотрел).

Каких-то особых трудовых подвигов во времена СССР за ним замечено не было. В период становления молодого российского государства – тоже.

Зато доподлинно известна дата, когда Юрий Алексеевич, решил навсегда «завязать» с работой «на дядю» и податься на вольные хлеба. Это - 11 октября 2006 года, когда его зарегистрировали в Едином Государственном Реестре в статусе «Индивидуального Предпринимателч».

Здесь же прописан и основной вид бизнес-пристрастий начинающего ИП – «деятельность

в области права».



Как известно, это «разрешение имущественных споров, участие в тяжбах, связанных с ДТП, бракоразводными процессами, оказание правовой поддержки бизнеса»...

И все такое прочее, выражаемое в тоннах юридической текучки, которой по горло завалены сегодня все местные суды и мелкие юридические конторы.

Я не знаю, хорош ли г-н Кобзев в юриспруденции или нет, учился ли он в своей Альма-матер на «отлично» или довольствовался «тройками», была ли его правовая практика успешной или сводил ли он «еле-еле концы с концами». Мне совершенно не интересно содержимое его портмоне, хочется просто понять уровень качества его юридического образования и, соответственно, его умения работать в судах – то есть, профессионального применения своих теоретических познаний.

Но вот что на сей счет говорят упрямые

факты.



С момента начала своей «индивидуальной деятельности» (2006) и по 2013-й год (по материалам возбужденного в уголовного дела) за помощью в юридическую контору г-на Кобзева обратилась не одна сотня человек.

Не только из славного города Омска, но и из районов области, например, из сел Азовского, Омского, Кормиловского районов, города Исилькуля и т.д. Я не буду

приводить длинный сонм фамилий, обозначенных в списке недовольных заявителей, тут и Высоцкие, и Благодарная, и Сайфутдинова, и Ковалева, и Коровицкая, и Новикова, и Ахунова, и Флейснер, и Полоцкая и еще много других «потерпевших».

Но это, в принципе, не самое важное во всей этой истории.

Важно другое.



За период только с 2009 по 2011 г.г. по самым скромным подсчетам «железному мэтру» были переданы в счет оказания правовых услуг, консультаций, разбирательств и т.п. весьма солидные ассигнования.

Почему, спросите, «железному»?

Да потому, что своим подопечным (они это утверждают, а я могу только предполагать) наш Юрий Алексеевич авансом обещал «железно выигрышное» решение суда, утверждая, что «все, мол, что с его участием – будет под контролем».

А каков же, пардон, «выхлоп»?

Автор: Administrator
06.08.2021 23:29

Каковы результаты юридической помощи, столь щедро оплаченной частными гонорарами? Какова же реальная польза от высокопрофессиональной юридической деятельности «железного мэтра»

Юрия Кобзева?



А... никакой! Ноль! Ни-че-го! Дырка от бублика! Дуля с маком! Голяк! Ни одного результативного, по версии заявителей, судебного дела.

Ни одного!

Была бы польза и устраивающий вердикт, согласитесь, тогда бы и не было столь массированного обращения в «органы» оскорбленных омичей. Вчитываясь в уже пожелтевшие от времени страницы этого уголовного дела, мне трудно понять две абсолютно простые вещи.

Вопрос первый. Почему люди так охотно несли свои деньги в «мутную» юридическую контору г-на Кобзева?

И вопрос второй. Почему предприниматель (основатель, владелец и т.п.) этой конторы «в области права» без каких-либо угрызений совести присвоил и распорядился деньгами, которые он, по версии плательщиков, даже не

«отработал»?



Честно говоря, перекладывать ответственность на людей, которые доверились «профессионалу», неохота.

Понятно, что «жизнь – не сахар». Само собой, что не от сладких будней люди идут к юристу. Как говорится «в нужде и кулик соловьем свищет». И все такое прочее...

Понятно, что кому-то прокурорский чин или статус адвоката в послужном списке Юрия Кобзева приглянулся, кто-то, видимо, «повелся» на узнаваемого телеведущего и его риторiku.

Раз «в телевизоре», значит – «крутой»!

Не понятно только, почему люд «повелся», когда тысячу раз сказано: «Доверяй, но проверяй!» или «Сто раз проверь, один раз поверь». И даже напрямую: «Если юрист гарантирует вам результат дела, перед вами либо коррупционер, либо мошенник».

Так что, чужая душа – потемки, а я не дипломированный психотерапевт или психоаналитик, и уж тем более не

«Диоген с фонарем».



Перейду лучше к нашему «железному мэтру» Ю.А.Кобзеву.

И для начала задам ему, как человеку сведущему в юриспруденции, вполне резонный вопрос. Пока заочно.

Если в пакете с молоком, приобретенном мной в магазине, оказывается прокисший продукт, могу ли я обменять его на свежий, либо просто вернуть те деньги, что были ранее уплачены за испортившийся товар?

Даже первокурсник юридического колледжа, видимо, ответит утвердительно.

И уточнит. Если равноценного товара нет в наличии (свежего молока), то продавец обязан полностью вернуть деньги,

уплаченные вами.



В этой связи возникает аналогичный вопрос, применительно к нашей ситуации.

Обязан ли клиент получить назад денежное вознаграждение, если юридическая услуга, обещанная ему, не была исполнена надлежащим образом, либо вообще не исполнена?

Вообще-то закон, с одной стороны, говорит: если юридические услуги были оказаны не полностью и даже в выполненной части являются некачественными, то клиент вправе потребовать возврата выплаченного вознаграждения, поскольку он обязан оплачивать только те услуги, которые соответствуют условиям заключенного договора.

С другой стороны, суд может признать, что при получении негативного результата разрешения спора клиент не вправе требовать от адвоката (юриста) возврата уплаченного вознаграждения, если тот, выполняя свои обязательства надлежащим образом, согласовывал с клиентом все

свои действия.



Очевидные противоречия закона открывают, естественно, широчайшие перспективы для маневра с терминологией и для интерпретаций состоявшихся судебных актов.

Профессионалы меня поймут!

То есть, с юридически малограмотным доверителем можно согласовать любую, самую проигрышную, тактику действий, наобещать можно «с три короба». Одним словом, если цель – деньги клиента, то все остальное зависит от ловкости, натиска и навыка ведения юридической риторики.

Вам ли не знать этого, Юрий Алексеевич?!

Я, конечно, не видел составленных Вами договоров и не знаю о каких-либо внесенных в них дополнительных пунктах или изменениях. Я даже не знаю, как часто Вы посещали судебные заседания и были ли на них вообще - все это вообще мне не интересно, учитывая давность произошедшего.

Просто у меня на столе лежит один неоспоримый факт. Он напечатан на простой странице формата А4, на простом, скажем, листе. Это – «Постановление о возбуждении уголовного дела». В приложении к нему к «железному мэтру» Кобзеву имеют реальные финансовые претензии не один, не два, а десятки жителей города и его окрестностей. С указанием на однотипную схему заключения договоров, оплаты гонораров, обещанных ожиданий, а в финале – полное фиаско дел. И невозвращением (либо редким частичным возмещением) клиентам затраченных денежных сумм.

И эта «бумажка» – документ в репутационном плане для меня окончательный. Фактический! Настоящий!!

Как броня!!!



В такой ситуации, мне видится, попросту невозможно даже заикаться о своей пусть даже гипотетической непричастности под напором такой массы людского протеста.

И негодования.

Нельзя вечно игнорировать ситуацию, в которой «сто против одного»!

А что же дальше? Дальше понятно – пружина судебного и следственного механизма стала раскручиваться со свойственной ей зубодробительной скоростью, принуждая «железного мэтра» расставаться с годами наработанным авторитетом.

Пришла пора г-ну экс-адвокату, экс-прокурору и экс-ТВ-ведущему крепко задуматься,

Автор: Administrator
06.08.2021 23:29

почему же некогда «родная Фемида» раз за разом выдает ему «от ворот поворот»? Когда же все у него пошло не так, как ему хотелось? Кто же, черт возьми, является истинным виновником всей этой «чудовищной несправедливости» по отношению к нему, к мэтру, к корифею?

И тут Юрия Алексеевича, наконец-то,

осенило!



Я представляю себе воочию эту сюрреалистическую картину «Рождение фантома».

С каждым следственным действием, с каждой публикацией в СМИ в воспаленном сознании юриста стали явственно проступать контуры «лютого врага», окончательно материализовавшись в образе... «журналиста Грасса».

Автор: Administrator
06.08.2021 23:29

И поплыли в мозгу темные мыслишки о поруганной «чести, достоинстве и деловой репутации», а также иных темных пятнах на своем девственно-белоснежном имени. И всю «личностную ауру» захлестнули волны негодования.

Ах ты, шелкопёр, газетчик-бумагомарака! Ещё, небось, в комедию меня вставишь!?

Не позволю!



Накатать жалобу в местные отделения милиции, прокуратуру и Роскомнадзор мэтру Кобзеву не составило особого труда, даром, что ли, юрфак за плечами!

Началась до противного скучная эпопея какой-то эпохально длинной (с 2017 по 2021 г.г.), но бесполезной судебной волокиты, которая, по существу, оставила стороны «при своих». Пошевелив мозговой извилиной и осознав, что атака на право журналиста

Автор: Administrator
06.08.2021 23:29

выражать личное мнение, выполняя при этом профессиональный долг перед Обществом и Государством – штука уж слишком эфемерная, Юрий Кобзев решил зайти с другой, более материальной стороны.

Так появилась на свет новая жалоба «железного мэтра» на главреда Грасса.

Скажу честно, даже при моем изощренном уме я не мог представить себе такого «брета сивой кобылы» (это – атрибут бреда, а не опосредованный намек на преклонные годы или умственные качества г-на Кобзева, заранее боюсь от возможных судебных эксцессов – В.О.).

Вдумайтесь!



Экс-адвокат обвиняет журналиста в том, что тот получает баснословные деньги за публикации о темных «делишках» Кобзева.

Исполняет чей-то заказ. Потом старательно прячет дензнаки где-то «под матрацем», не декларирова их, и, значит, отказываясь платить налоги нашему великому государству!

Во как!

Г-н Кобзев, не учел при этом пару мелочей. Ну, первая, простенькая. Те два десятка материалов о «железном мэтре» в заглавной роли публиковались и публикуются в Интернете на личном портале А.В.Грасса. Следовательно, в свободном доступе, сиречь – бесплатно.

И публиковал их Грасс, отнюдь, не из любви к денежным знакам, а возмущившись поведением юриста Кобзева в ситуации, когда, что называется,

«пригрело».



Это автоматически не предполагает получения Александром Грассом каких-либо «баснословных деньжищ», тем более со стороны.

Кстати, если есть некий таинственный плательщик и он достоверно известен Юрию

Автор: Administrator
06.08.2021 23:29

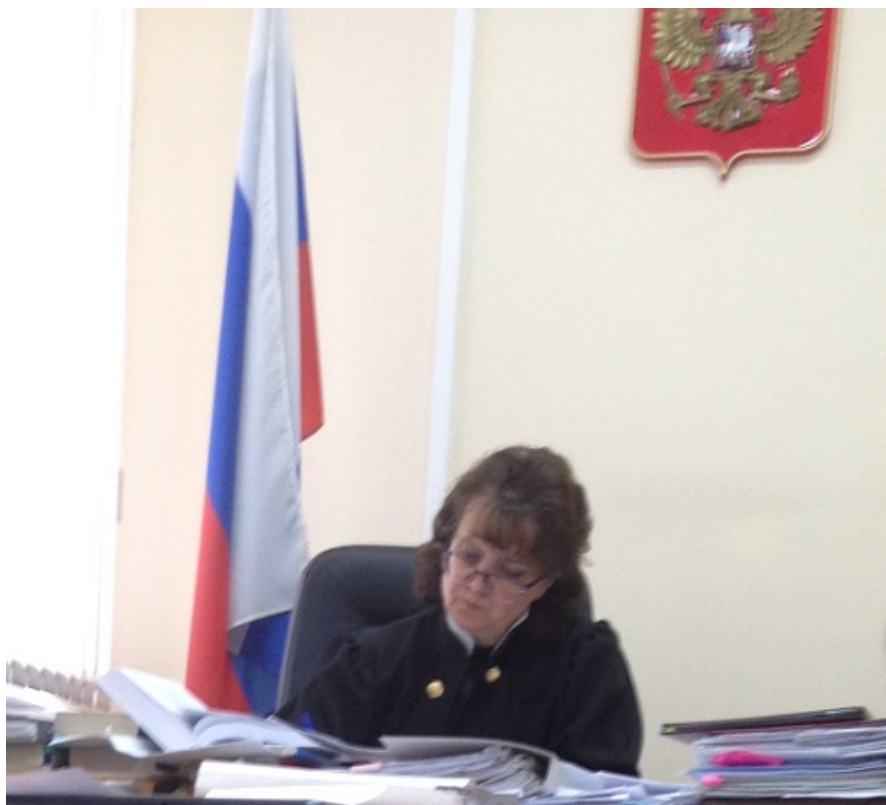
Кобзеву, я бы тоже хотел об этом знать. На случай причитающегося мне авторского гонорара. Вдруг перепадет.

И вторая, совсем пустячная, «отповедь».

«Юрий Кобзев» – это, надо понимать, не Рональду и даже не Месси нашей местности. Трудно себе представить, чтобы психически здоровый омич вдруг бросил все и с упоением приник к компьютеру, дабы прочитать свежие новости из жизни какого-то неудачливого экс-адвоката.

Зато в суде к этим «мелочам» отнеслись вполне серьезно, оставив домогательства «мэтра» Кобзева без каких-либо «юридических

последствий».



Видимо, после такого «холодного душа» от Фемиды Юрий Алексеевич вконец и не на шутку рассердился.

И как сеятель, написанный Остапом с Кисы Воробьянинова, стал засыпать местные отделы полиции, суды всех инстанций, отделы УМВД, надзорные органы и Роскомнадзор своими жалобами на Грасса, который «злоупотребляя своими профессиональными правами, стремится лишить честного человека частной практики!»

Более того, в ход пошли вообще странные вещи.

То г-н Кобзев усомнился в подлинности редакторского диплома о высшем образовании, то он предпринял проверку регистрационных документов издания на их соответствие с уставной деятельностью редакции, пытаясь найти в ее организации, равно как и в трудовых отношениях между сотрудниками малейшие отклонения и недочеты.

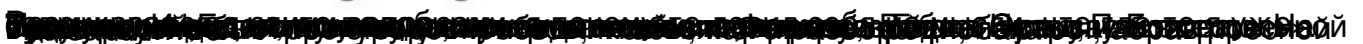
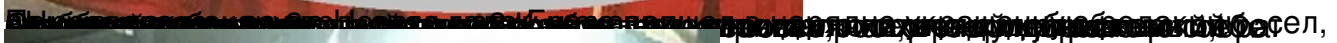
Все это с единственной прагматичной целью закрытия издания в судебном порядке и на утеху

самому себе.



ФАНТОМ
ОПГ
ФАНТОМ





«Железный мэтр» с «острова Прокуратурии»! или Какой юридический диагноз у Юрия Кобзева?

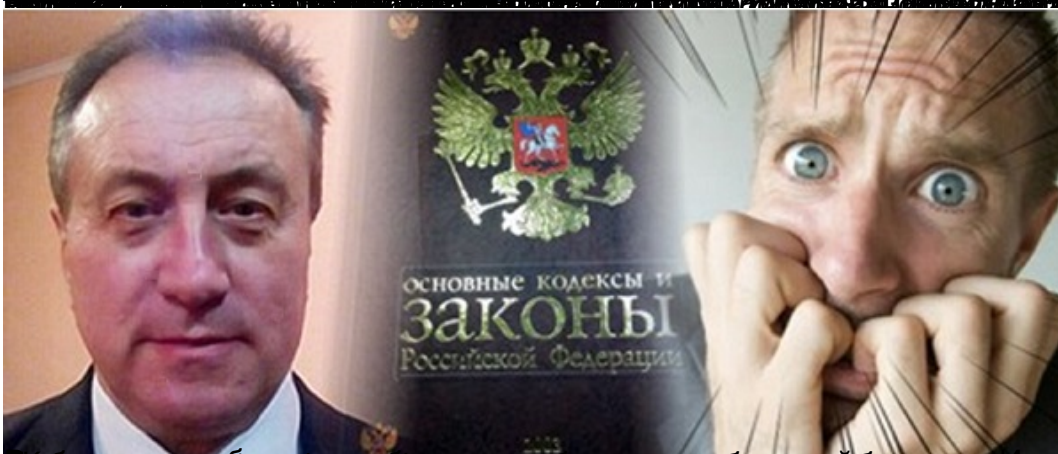
Автор: Administrator
06.08.2021 23:29



был бы адвокатом и суд на



были бы адвокатом и суд на



были бы адвокатом и суд на

«Железный мэтр» с «острова Прокуратурии»! или Какой юридический диагноз у Юрия Кобзева?

Автор: Administrator
06.08.2021 23:29



Вопрос: Кто такой Юрий Кобзев? Ответ: Юрий Кобзев — это человек, который не знает, что такое право. Он не знает, что такое закон, что такое суд, что такое правосудие. Он не знает, что такое государство, что такое общество, что такое человек. Он не знает, что такое жизнь, что такое смерть, что такое любовь, что такое ненависть. Он не знает, что такое добро, что такое зло, что такое правда, что такое ложь. Он не знает, что такое счастье, что такое горе, что такое надежда, что такое отчаяние. Он не знает, что такое мир, что такое война, что такое свобода, что такое рабство. Он не знает, что такое жизнь, что такое смерть, что такое любовь, что такое ненависть. Он не знает, что такое добро, что такое зло, что такое правда, что такое ложь. Он не знает, что такое счастье, что такое горе, что такое надежда, что такое отчаяние. Он не знает, что такое мир, что такое война, что такое свобода, что такое рабство.