



Похоже, неожиданно для новых правообладателей ряда спорных объектов недвижимости стали решения Кировского районного суда г.Омска...

В недавней публикации «**Омичка живет в «психушке», продав... 5-ть объектов недвижимости!»** (см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2789:-lr-6-&catid=185:astashkin

) мы пока фрагментарно осветили

с

транную историю с оспариванием в районном суде Омска целого ряда сомнительных сделок по купле-продаже объектов недвижимости, ранее принадлежавших 62-летней омичке

Людмиле Типицыной.



Родственники полагают, что женщина, лишившись крыши над головой сама и лишившая единственного жилья своих детей, «не отдавала отчета в своих действиях», а в силу каких-то чрезвычайных обстоятельств (возможно, заболевания и его обострения) «не предвидела последствий».

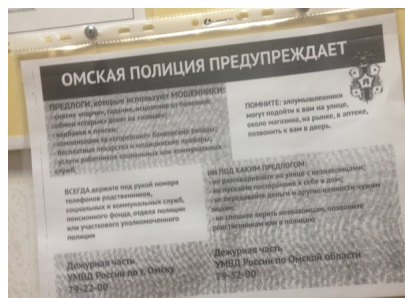
Близкие, вообще, сомневаются, что «сделки купли-продажи и передача огромных по сегодняшним временам денежных сумм наличностью имели место быть». Более десяти миллионов рублей («12-ть с копейками»)... бесследно исчезли, растворились, оставив

Фемида берет на заметку странные отчуждения имущества омичей

Автор: Administrator
18.08.2018 11:28

при этом за «счастливым» продавцом... неопределенное место жительства (женщина осталась на улице) и не закрытые полтора миллиона кредитных обязательств

перед банками.



Полиция из ОП-10 УМВД России по г.Омску, куда обратились сыновья и сестра, как они полагают, обманутой пенсионерки, с возбуждением уголовного дела по факту «мошенничества» не торопится, предлагая сторонам оперативный простор для выяснения своих отношений сначала в гражданско-правовом – судебном – порядке.

Знакомая «песня».



Иначе, более ответственно, подошла к выяснению предыстории спорного отчуждения районная Фемида.

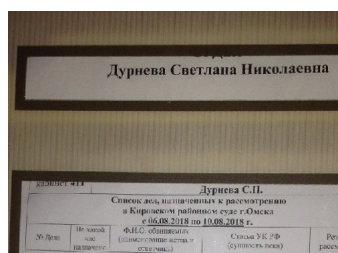
Автор: Administrator
18.08.2018 11:28

Во-первых, ряд процессов в Кировском суде, где фигурируют одни и те же объекты недвижимости, одни и те же обстоятельства и свидетели, объединены в одно производство. Например, дела №**2-2792/2018**, №**2-3038/2018** и №**2-3031/2018** теперь сведены в дело

№**2-2792/2018**

, которое рассмотрит судья

Юлия Зинченко.



Во-вторых, неожиданно для риэлтора Евгения Еремеева, прикупившего по случаю у пожилой бизнес-вумен квартиру «для себя», завершился процесс у судьи Сергея Паталаха (дело №**2640/2018**, см. https://kirovcourt-oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_del_o&name_op=case&case_id=73862772&result=0&new=&delo_id=1540005&srv_num=1).

ДЕЛО № 2-2640/2018 ~ М-2399/2018	
ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
ДЕЛО	
Производство в суде первой инстанции	
Дата поступления	29.05.2018
Начало течения срока рассмотрения дела	03.07.2018
Категория	2.127 - Споры, возникающие из жилищного законодательства -> Иные жилищные споры
Председательствующий судья	Паталах С.А.

Служитель Фемиды не только без колебаний назначил проведение судебной стационарной психолого-психиатрической экспертизы в отношении продавца Типицной Л.Т., но и по ее результатам признал отчуждение одной из квартир «не законным» и

постановил применить к сделке правовые последствия ее недействительности – восстановить стороны в прежних правах, а произведенные записи в Россреестре о смене собственника изъять.

Вполне возможно, что решающим здесь стало даже не состояние душевного здоровья пенсионерки, а справедливое сомнение суда в чистоте намерений и действий приобретателя. Буквально через несколько дней после спорной сделки квартира была уже заложена в банк (ПАО КБ «Восточный»), скорее всего, с целью создать видимость нового – добросовестного правообладания и невозможности в дальнейшем наложить на объект обременение или арест.

Выходит, покупатель изначально мог предполагать, что сделка не совсем чистая и легитимная. И подстраховаться. При этом, по нашей информации, обязательной процедуры осмотра квартиры, без которой невозможно определение ее рыночной стоимости и заключения договора залога, со стороны кредитного учреждения не было. Да что там, "не только представитель банка, но и новый хозяин даже не были в квартире", - так утверждает один из сыновей Типицыной, который до сих пор постоянно в ней проживает и никого постороннего в дом не пускал.

Все это ставит под сомнение чистоту намерений сторон – нового

собственника и банка.



Еще витиеватей и веселей развиваются события в объединенном процессе у судьи Юлии Зинченко – дело № 2-2792/2018.

Здесь «на кону» не только два объекта недвижимости – квартира в элитной новостройке площадью 95 квадратов и нежилое коммерческое имущество в виде прибыльно действующего салона-парикмахерской, но и противостояние известных в городе адвокатов.



На последнем заседании интересы истца и одновременно ответчика Даниила Ельцова (и его супруги, привлеченной в качестве соответчика) представляла юрист Любовь Горбунова, а интересы Людмилы Типицыной (и ее сыновей) юрист Игорь Суслин (ранее Елена Суслина).

Правовая баталия началась с того, что адвокат Горбунова попыталась удалить из зала... прессу, предложив суду сделать процесс «закрытым». Мотивировала защитница это тем, что «освещение процесса может существенно задеть репутацию ее доверителя», в суде «обнародуются персональные данные участников», а «информация о состоянии здоровья оппонентки находится под защитой нормативных актов и регламента Минздрава (ФЗ-323 «Об основах охраны здоровья граждан в РФ») и не подлежит

публичному разглашению».

Фемида берет на заметку странные отчуждения имущества омичей

Автор: Administrator
18.08.2018 11:28



ОМЧБ не будет судить и выносить постановления об аресте имущества граждан, если они не являются



Красноярский краевой суд признал незаконным постановление об аресте имущества граждан, если они не являются



Правительство Омской области не будет судить и выносить постановления об аресте имущества граждан, если они не являются



ОМЧБ не будет судить и выносить постановления об аресте имущества граждан, если они не являются



Правительство Омской области не будет судить и выносить постановления об аресте имущества граждан, если они не являются



Правительство Омской области не будет судить и выносить постановления об аресте имущества граждан, если они не являются

Фемида берет на заметку странные отчуждения имущества омичей

Автор: Administrator

18.08.2018 11:28

В Кировский районный суд г. Омска
644015 г. Омск, ул. Суворова, 99
=====

От истца:
Типицной Людмилы Тимофеевны
адрес: [REDACTED]
адрес для отправки корреспонденции:
[REDACTED]

Дело № 2-2792/2018

ХОДАТАЙСТВО
о назначении и проведении судебной
стационарной психолого-психиатрической
экспертизы

В производстве Кировского районного суда города Омска находится на
рассмотрении гражданское дело по иску Ельцова Даниила Александровича к
Типицной А.С. о признании утратившим право пользования жилой площадью,
объединенное в одно производство с гражданским делом по иску Типицной
Людмилы Тимофеевны к Ельцову Даниилу Александровичу о признании
договора купли-продажи нежилого помещения (квартиры) дома [REDACTED] ул.
70 лет Октября в г. Омске недействительным и применении последствий ее

