Автор: Administrator
21.02.2013 04:33

Не смотря на все попытки вышестоящих судебных инстанций образумить коллег на местах, страдающих манией обвинительных вердиктов, число посадок по статье 228 УК РФ («наркотики») с признаками провокации со стороны правоохранительных органов продолжает расти.

Жертвами сомнительных оперативных разработок, как правило, становятся молодые люди в возрасте от 18 до 25 лет, социализированные, готовые создать семью или имеющие таковую ячейку общества, но попавшие в сложные жизненные обстоятельства. А вот провоцирующей стороной почти всегда выступают наркоманы со стажем, плотно сидящие на игле, готовые слепо выполнять за дозу любые задания и действия. Даже толком не осознавая их последствия и нравственный аспект…

В подобную коллизию угодил в сентябре прошлого года 22-х летний омич Никита Новиков. Едва знакомый человек уговорил его достать и продать ему наркотик. Парень долго отказывался, но в итоге согласился помочь безнадежно больному «брату друга детства». При передаче препарата, который на сленге наркозависимых значится как «скорость», гражданин Новиков был успешно задержан оперативниками. В ноябре первый заместитель прокурора Омской области подписал обвинительное заключение, месяц назад парню по приговору Первомайского райсуда дали 5 лет колонии строгого режима.

Ситуация типичная и для Омска и для других городов России. Конечно, проще всего занять позицию безгрешного агнца и сказать, что «всем наркоманам туда и дорога», но где гарантия, что под одну гребенку не гребут и преступников и не виновных?! Впрочем, я далек и от позиции всех реабилитировать, ссылаясь на социальную необустроенность молодежи, засилье коррупции во власти и правоохранительных органах. Пенять на кого-то это – тоже не выход. Тогда, может, в каждом конкретном случае разбираться более объективно, более честно и более профессионально?!

Опять же возвратимся к нашему 22-х летнему Никите Новикову. В суровом обвинительном заключении находим: «военнообязанный, ранее не судим, на учете в наркологическом диспансере не состоит, по месту жительства характеризуется положительно». И на чем строится доказательная база следствия?! Кроме оперативно-разыскных мероприятий все зиждется на показаниях наркомана со стажем – некоего Чурсина Д.В. Как пояснила Евгения Сургатова – любимая девушка Никиты, которая в день задержания находилась рядом со своим парнем, «этого наркомана мы один раз случайно видели в общей компании. В этот день Чурсин несколько часов буквально домогал Никиту своими звонками – умолял, стонал, угрожал. Здесь, знаете, уже просто из-за одной мысли, чтобы отвязался, пришлось клюнуть на эту провокацию. И то Никита согласился после того как ему лично позвонил друг детства и попросил об одолжении».

- И вот итог. Никита только-только устроился на работу, мы сняли отдельное жилье, собирались создать семью – и здесь такой кошмар. Я себе никогда не прощу, что не сумела его убедить не обращать внимания на просьбы какого-то «брата друга детства».

Уже в ходе судебного процесса личность гражданина Чурсина раскрылась для Евгении в «полный рост». На суд основного свидетеля привозили оперативники, в коридорах Фемиды его нещадно шпыняли – видимо, после очередной дозы приводили в надлежащий вид.

- На заседаниях суда свидетель, как мне показалось, постоянно пребывал в состоянии наркотического опьянения и показаниям этого человека – верят, а нам – нет! – возмущается молодая девушка. – Он врал суду! Заявил, что два месяца употребляет наркотики – это ложь. Я просто стала интересоваться этим человеком и в открытом доступе в интернете нашла постановление мирового суда по ЦАО г.Омска по делу №5-/2010 от 07.07.2010 года, согласно которому данный гражданин привлекался к штрафу в 500 рублей за… употребление наркотиков (http://mirsud97.omskportal.ru/ru/RegionalPublicAuthorities/executivelist/MGPR/mirsud/judgeareas/uch97/workflow/judselect/judadministr/2010-07-13-12-39-8.html). О каких двух месяцах наркозависимости он говорит!? Мне удалось найти другие судебные процессы, где данный человек фигурирует в роли свидетеля и контрольного закупщика. То есть, получается, что Чурсин чуть ли не работает на оперативников! Но ловят-то они не дилеров, не наркопоставщиков, а глупых ребят типа моего Никиты, который и в полиции-то никогда не был…

Вот именно эта поставленная на поток «машина по борьбе с наркомафией» и вызывает

тревогу. Создается впечатление, что руками наших «правоохранителей» действуют… наркобароны. А что?! Они вполне успешно пачками вербуют в колонии молодых еще людей, чтобы уже там, вдали от мирской суеты и лишних глаз по полной превратить их в наркозависимых.

И главное – при той радостной отчетности количество изъятых и находящихся в обороте наркотиков, увы, не становится меньше.

… К сожалению, наши судьи мало уделяют внимания содержательной стороне каждого процесса. Видимо, для них это становится рутинным, привычным, обыденным, не интересным. Видимо, влияет не желание вставать в позу «по пустякам» перед следствием и прокуратурой. Видимо, недорабатывают адвокаты и защитники, которые, по сути, кроме получения денег от родственников пострадавших ничем толком и не занимаются. Видимо, с учетом всего сказанного есть расчет на то, что в этом плотном кольце «помощи и участия» у осужденного не хватит ни сил, ни средств, ни времени биться за свою правоту до конца.

Но бывают и исключения. Еще в 2010 году Определением суда надзорной инстанции Верховного суда РФ от 07.12.2010г. аналогичный приговор в адрес омича Лукьянчикова В.А. был отменен как не правосудный. Судьи высшей инстанции вполне обоснованно в контрольной закупке усмотрели провокационные действия. Хотелось бы, чтобы наши местные прокуроры более щепетильнее относились и к своим должностным обязанностям и к своим обвинительным заключениям. Пора ведь что-то менять в этой отлаженной и раскрученной на все обороты наркомашине.

Или всё это – звенья одной цепи?!

Владимир Седов.