



Очередной промежуточный ответ пришел нам из Отдела по рассмотрению обращений Генеральной прокуратуры РФ. Таких писем, подтверждающих, что «наше обращение принято к рассмотрению» мы получили уже не мало. На этот раз ситуация еще интересней. Из уважаемого надзорного органа прислали вообще не «тот документ», адресованный не «тому человеку» и даже не из «того региона»! Конечно, к подобным вещам можно относиться с юмором – и на старуху, дескать, бывает проруха, если бы не одно «но» - ни на одно из своих обращений мы так и не получили ответа ПО СУЩЕСТВУ... А это уже тенденция. А для государства, позиционирующего себя как "правовое", опасная.

Отправив в Генеральную прокуратуру РФ с десятков обращений самой разной тематики, в основном антикоррупционного толка, мы продолжаем ждать ответов по существу. На днях получили очередной "промежуточный ответ". Сначала, вроде как, обрадовались - ну, наконец-то, хоть одно дело сдвинулось с "мертвой точки". Оказалось, что зря радовались. Ответ пришел явно не по адресу, хоть и на наш e-майл. Не туда и не тому... (**см. ответ в электронном виде ниже**).

Куда в таком случае остается жаловаться рядовому гражданину?! Если даже запросы журналистов футболят как мячики и не к тем адресатам. Остается лишь публично об этом рассказывать, фиксируя «работу» надзорного ведомства. Вот такой ответ мы пытались отправить на электронный адрес - "Генеральная прокуратура otdel9_3@genproc.gov.ru" , с

которого было получено последнее письмо:

Пятница, 5 июля 2013, 9:47 +04:00 от Генеральная прокуратура
otdel9_3@genproc.gov.ru

:

«Уважаемые сотрудники Генеральной прокуратуры РФ!

Мы, конечно, отправляли в ваш адрес обращения, но оно к посылаемому здесь промежуточному ответу не имеет никакого отношения!!!

Вот темы наших последних публикаций и обращений в адрес надзорных органов, в том числе и в Генеральную прокуратуру:

В прокуратуре Омской области недосмотрели за возможной фальсификацией отказа в возбуждении уголовного дела?

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1210:2013-06-17-02-57-18&catid=101:2011-05-17-13-16-33&Itemid=243

«Работа» ликвидированного ГУЗРОО нуждается в квалифицированной оценке... с точки зрения Уголовного кодекса РФ!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1211:lr-&catid=101:2011-05-17-13-16-33&Itemid=243

Обманутые омичи обратились за защитой к депутату Госдумы РФ Хинштейну

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1213:2013-06-18-18-45-11&catid=98:politic&Itemid=242

С уважением,
независимый журналист,
Александр Грасс».

Менее чем через сутки нам пришел ответ, что **«Не удалось выполнить доставку следующим получателям или группам:**

[Генеральная прокуратура \(otdel9_3@genproc.gov.ru\)](mailto:otdel9_3@genproc.gov.ru)

Не удалось доставить сообщение, поскольку доставка на этот адрес ограничена».

Очень бы хотелось надеяться, что на сей раз, через очередную публикацию своих обращений-запросов, Омскому правовому portalу будут даны ответы по существу. Если, конечно, прокуратура «не ограничена» в обязанностях на выполнение своих прямых функций по надзору за Законностью в нашей стране. И уж совсем не хочется думать и предполагать, что в ведомстве завелись люди, которые пачками штампуют отписки, чтобы только не реагировать на сигналы, идущие из регионов.

Александр Грасс,

Омский правовой портал.

Автор: Administrator
08.07.2013 06:18

