



Как сообщили местные правозащитники, судья Октябрьского районного суда Ирина Магденко отклонила иск главы Омской области «о защите чести, достоинства и деловой репутации» к пенсионеру Валентину Кузнецову «в полном объеме».

По информации агентства ДО-инфо, «Леонид Полежаев подал иск с требованием «признать недостоверными и порочащими сведения, распространенные правозащитником на «антикремниевом» митинге 4 ноября» и «взыскать с ответчика в качестве компенсации 500 000 рублей».

Победно завершившийся для губернатора Полежаева недавний судебный процесс на тему «чести, достоинства и деловой репутации» с издателем и писателем С.Сусликовым, подвиг юридические службы областного правительства на покорение новых высот.

На этот раз к ответу решили призвать пенсионера-правозащитника Валентина Кузнецова, который, выступая на митинге 4 ноября, произнес следующую тираду: "Еще семь лет назад в газете "Омский призыв" я написал, что Полежаеву место на скамье подсудимых за развал промышленности и сельского хозяйства и экономический геноцид населения Омской области... Вы думаете, почему разругался Шрейдер и Полежаев? Потому что все областное... имущество уже давно им приватизировано и роздано своим родственникам" (<http://politomsk.ru/news/2011-12-15-95>).

Истец потребовал «опубликовать в СМИ опровержения всего абзаца» выступления и «компенсации моральных и физических страданий», которые оценил в 500 тысяч рублей. Не понятно каким образом истец доказал факт распространения сведений, ставших предметом иска, но представитель ответчика Виктор Корб построил защиту на доказательстве того, что все прозвучавшее - правда. К участию в процессе были привлечены жители области, которые «сами приехали на суд и предложили выступить свидетелями разорения их сел и предприятий». Сторона защиты ходатайствовала о проведении лингвистической экспертизы оспариваемой фразы, о привлечении к процессу истца Леонида Полежаева, ряда экспертов, как омских так и столичных экономистов, депутатов. Более того, ответчики настаивали на участии в процессе бизнесменов Бориса Березовского и Романа Абрамовича, которые были инициаторами

приватизации омского нефтезавода.

Судьей все ходатайства защиты были отклонены, как, впрочем, и сам иск губернатора, что «стало счастливой неожиданностью для всех участников». Основания, по которым судья Магденко отказала в иске главе области «в полном объеме», станут известны лишь после изготовления окончательного текста судебного решения.

Местные эксперты связывают неожиданную активность и эффективность местного правозащитного движения с предстоящими в марте выборами депутатов Омского городского Совета. Своим иском, который закончился «счастливой неожиданностью» для ответчиков, команда омского губернатора достала из политического небытия, так называемую, «несистемную оппозицию». Скорее всего, ей – прямо или косвенно – пиар-технологи областного правительства отведут роль некой альтернативы партиям и кандидатам, которые будут противостоять на выборах «партии власти».

Владимир Седов,

специально для Омского правового портала.

фото:<http://politomsk.ru/news/2011-12-15-95>.