



В Омском областном суде состоялось рассмотрение кассационной жалобы департамента образования мэрии на решение Центрального районного суда г.Омска, удовлетворившего заявление прокуратуры и обязавшего муниципалитет обеспечить до 1 января 2015 года всех нуждающихся маленьких омичей местами в детских дошкольных учреждениях. Не смотря на актуальность проблемы более чем для 34 тысяч очередников, заседание коллегии облсуда прошло без аншлага официальных СМИ...

Судя по всему, решение важного для города проблемы дефицита мест в ДОО Омска из сугубо практического русла надолго переместилось на судебные подмостки. Не первый месяц ответственные чиновники мэрии Омска, правительства Омской области, сотрудники прокуратуры и судебных инстанций пытаются определить: кто же все-таки должен отвечать за возникшую ситуацию, каким образом и в каком объеме?!

Ранее Центральный районный суд г.Омска удовлетворил иск прокуратуры, поданный в интересах неопределенного круга лиц. Бездействие муниципалитета в части обеспечения нуждающихся граждан местами в дошкольных учреждениях было признано незаконным, суд обязал мэрию Омска обеспечить доступность данной услуги для горожан к 1 января 2015 года. Даже столь витиеватое решение местной Фемиды, дающее чиновникам по сути отсрочку на три года, не удовлетворило администрацию города. Решение было обжаловано в вышестоящей инстанции.

В Омском областном суде прокурор Жигалова позицию своего ведомства поддержала в полном объеме, признав решение Центрального районного суда «законным и обоснованным». Представители мэрии и департамента образования просили вердикт суда отменить по следующим основаниям. Во-первых, по мнению городских юристов, в данном споре муниципалитет является ненадлежащим ответчиком. Во-вторых, по имеющимся в их распоряжении данным очередников не 34408, как обозначено в судебном решении, а «всего 9508». В-третьих, в рамках предусмотренных бюджетных ассигнований чиновниками города предпринимаются максимально возможные меры для решения проблемы.

Выслушав позиции сторон, коллегия облсуда поинтересовалась: что предпринято за это

время муниципалитетом в практическом плане?! Оказалось, что никаких конкретных шагов мэрия в период времени между судами (более 2 месяцев) не предпринимала. Так, департамент имущественных отношений не приступил к ремонту и реконструкции муниципальных помещений и зданий, которые были выявлены прокуратурой и в которых вполне могли бы разместиться детские дошкольные учреждения. Бухгалтерия городского департамента образования, вопреки здравой логике расположенная в здании бывшего детского сада на ул. 1-я Затонская, что в Советском округе, не смотря на рекомендации суда первой инстанции, до сих пор не переехала в новую пристройку и не освободила площади для общественно значимых нужд.

Впрочем, коллегия отложила окончательный вердикт по этому делу на две недели. За это время прокуратура, как истец, обязана будет предоставить информацию по жалобам, которые поступили в ее адрес от граждан по данной тематике, правительство Омской области – сформулировать свою позицию в части готовности исполнять обязательства, предусмотренные федеральным законом «Об образовании», а мэрия – доказать практическими делами заинтересованность и готовность решать проблему своих жителей.

Очевидно, и следующее заседание суда может быть не последним в столь деликатном и неоднозначном деле. Впрочем, уже сейчас есть опасность, что за столь принципиальным выяснением отношений по детским садам местные власти могут выпустить из виду вопрос обеспеченности Омска школами. Ведь понятно, что к 2015 году почти половина очередников-детсадовцев пойдет в первый-второй класс. Что, тогда и школы будем строить по судебным решениям?!?!?

Александр Грасс,

независимый журналист.