Автор: Administrator
13.04.2013 16:48

Подгоняя материалы дела под заранее уготованный вердикт, суды, похоже, уже не удосуживаются даже создавать видимость правосудия. Сомнительный приговор вынесла недавно мировая судья судебного участка 48 Кировского АО г.Омска Е.В.Рогозина. Обратившийся в полицию за защитой своих прав гражданин Вячеслав Аникин из пострадавшего стал… подсудимым! Для того, чтобы приговорить молодого человека по ст. 116 УК РФ судье Рогозиной оказалось достаточным свидетельства… нападавшего – зачинщика конфликта…

Предыстория…

Скандальная ситуация произошла в Омске в ночь 30 на 31 января этого года. Подъехав с родителями к дому своего проживания по улице Конева, 22-х летний Вячеслав Аникин не смог припарковать свою «Ладу-Калину» на привычном месте: лоб в лоб его авто уперся в брошенный прямо на улице автомобиль «Мерседес» С-300 госномер Р 500 ОТ-55. За рулем «немца» никого не было, впрочем, рядом с машиной расположилась группа молодых людей, распивающих пиво. Подав сигнал фарами, Аникин стал ждать пропавшего куда-то водителя. Как оказалось, один из молодых людей из пьющей компании и был за рулем «трехсотого». Парни, не торопясь вразвалочку подошли и сели в «Мерседес», и… в свою очередь стали подавать световые сигналы, чтобы Аникин их пропустил. Противостояние техники длилось не долго, из-за руля престижного авто вышел парень крепкой конструкции и с нецензурной бранью ломанулся к машине Аникина. Ударив рукой по стеклу, он потребовал, чтобы тот вышел «на разборки». Когда Вячеслав открыл дверь и попытался выйти наружу, чтобы объясниться, незнакомец с силой толкнул дверь в его сторону. От неожиданного и мощного удара Аникин повалился на снег. В глазах молодого человека потемнело – недавно он перенес

тяжелую операцию на сердечной мышце и сбой работы ее ритма дал такой физиологический эффект. Прекрасно осознавая, что одним ударом нападавший не успокоится, Вячеслав, стоя на коленях, нащупал в салоне своих «жигулей» бейсбольную биту, которую возил на случай возникновения вот таких, неординарных и явно не равных, противостояний. Взяв спорт-дубинку наперевес, он попытался было пресечь дальнейшие поползновения мерседес-мажора. Но тот играючи выбил биту из рук парня, повалил того на землю ниц и было уже склонился над ним с явными не дружелюбными намерениями. Чем бы закончились эти «партерные ласки» остается лишь догадываться, если бы на помощь сыну не подоспела мать Елена Аникина.

Она была одним из пассажиров «Лады» и перед тем как разгореться конфликту вышла из авто и направилась к подъезду, но, увидев удар дверью по груди сына, его падение, тут же бросилась к нему на помощь. Она громко кричала про больное сердце, про недавнюю сложную операцию, но ее слов никто не слышал или не хотел слышать… В момент, когда незнакомец уже навис над ее сыном, она, как заправский американский футболист, буквально снесла «тело» в сторону.

- Мы столько пережили до операции на сердце и не меньше после, что я очень сильно испугалась за жизнь сына. Конечно, ситуация глупая – зря мы связались с пьяной компанией на «Мерседесе», но с другой стороны, мы ничего не нарушили, мы подъехали к своему дому, осталось заехать на парковку, ребята стояли-общались, а автомобиль бросили на проезжей части, почему мы должны были сдавать назад в условиях ночной видимости?! – до сих пор искренне недоумевает Елена Аникина.

Даже после того, как бунтарь из «Мерседеса» был скинут с Вячеслава разъяренной женщиной, конфликт не только не закончился, но разгорелся с новой силой. «Мерседесовец», встав на ноги и подобрав биту, решительно направился к Вячеславу. На это раз дорогу ему преградил Аникин-старший – еще один пассажир «Жигулей». Но и отец поверженного водителя «калины» получил ряд ударов по ногам и телу и был повален на землю. Нужно отметить, что к этому времени на разборки с Аникиными подоспел и второй мужчина из «Мерседеса». Вдвоем они представляли уже серьезную угрозу жизни и здоровью трезвых законопослушных граждан. Лишь испуганный звонок Елены по мобильному в полицию на «02» и слова в адрес нападавших, что «все происходящее во дворе дома записывается на камеры слежения», заставило молодчиков усмирить свой гнев, бросить орудие и экстренно покинуть место ристалища.

Полиция прибыла хоть и сравнительно быстро, но все же к «шапошному разбору» - к тому времени на месте ЧП были только пострадавшие. Тем не менее, сотрудники взяли

со всех троих объяснения, заверив, что нападавшие будут обязательно задержаны уже в обозримом будущем, так как на пульт «02» был передан госзнак «Мерседеса» и сообщено, что возможно, водитель пьян.

Метаморфоза…

На следующий день Аникины позвонили в полицию, хотели узнать о судьбе своих заявлений и задержан ли был «Мерседес» с их обидчиками. Новостей для них от стражей порядке не было: ни в этот день, ни в последующие. В полиции сказали, что поиски «Мерседеса» и тех лиц, которые были причастны к ночному инциденту, ни к чему не привели. Каково же было удивление Аникиных, когда через некоторое время им пришла повестка в суд. Здесь-то и выяснилось, что встречное заявление на пострадавших написал некто Елисеев Д.А., один из молодчиков, избивших трех человек за то, что его «Мерседес» не уважили. В отличие от «голых» заявлений Аникиных его «дело» продвинулось куда дальше и основательнее. По документам получалось, что это гражданин Елисеев написал в полицию чуть ли не раньше тех, кто, позвонив в трудной ситуации по «02», слезно умолял о помощи! Более того, объяснительные, данные Аникиными в ночь прибывшим сотрудникам полиции, оказались аккуратно подшиты к «делу» Елисеева Д.А.!! И в момент, когда «дело» Аникиных благополучно плутало по судебно-полицейским инстанциям Кировского АО с размытой формулировкой «в отношении неустановленных лиц», один из заявителей – пострадавший Вячеслав Аникин – привлекался к суду в качестве… обвиняемого!!!

Приговорен, но не удовлетворен…

Суд оказался скорый и, как говорится в народе, – в одни ворота… Мировая судья судебного участка №78 Рогозина Е.В., к сожалению, не увидела или не захотела увидеть очевидное. По итогам судебного заседания, более похожего на фарс – свидетелями в процессе выступили все полицейские, которые составляли протоколы и брали объяснения с «пострадавших» Аникиных и которые не были свидетелями самого конфликта. Поэтому все их показания были восприняты судом «критически» и никоим образом не могли повлиять на приговор. В итоге Вячеслав Аникин был осужден по статье 116 УК РФ, ему дали штраф в 5 000 рублей и присудили 1 рубль моральной компенсации «пострадавшему» Елисееву Д.А.

На самом деле и судебный процесс и приговор вызывают массу самых простых вопросов, на которые почему-то так и не были даны ответы в материалах суда.

Во-первых, каким образом люди, пострадавшие от нападения, или, в крайнем случае, защищавшие свое здоровье, жизнь, оказались сначала в числе подозреваемых, а затем и подсудимых?!

Во-вторых, как получилось, что экстренно переданная ориентировка по «02» на автомобиль – модель, цвет, госзнак, за рулем которого мог находиться выпивший водитель, ни к чему не привела. Тогда зачем нам такая мобильная полиция и такая оперативная ГИБДД?! Или, может быть, автомобиль задержали, но ничего «подозрительного» не обнаружили?! Ни на один вопрос защита не получила вразумительного ответа – ни поддержки со стороны судьи…

В-третьих, почему ни органы полиции, ни органы правосудия не удосужились установить личность второго участника конфликта из того самого «Мерседеса»?! Не потому ли, что, по одним данным, к избиению граждан из «Лады-Калина» был причастен сотрудник кировской прокуратуры, по другим, местный же участковый? Не потому ли сначала Елисеев на суде сказал, что не хотел бы озвучивать фамилию своего друга, а потом, вообще, стал говорить о том, что знает этого человека весьма поверхностно. Хотя по версии «пострадавшего» он выпивал в кафе, потом попросил друга отвезти его на его же машине домой. Тот согласился, но сначала попросил развезти его двух знаковых девушек по домам. Честно говоря, так доверять свое имущество и жизнь первому встречному?! Большо-о-о-ой вопрос... Суд мог бы и к этим словам отнестись «критически», но к Елисееву у Фемиды почему-то не было вопросов. Именно только слов «пострадавшего», что "его избил 22-х летний сердечник Аникин" и экспертизы, сделанной через три дня и исключавшей почему-то ссадины на животе и голени от падения с высоты собственного роста, хватило суду для обвинительного приговора!

И, в-четвертых, полученная Аникиными с большим трудом видеозапись ночного происшествия, запечатленная дворовыми камерами, где прекрасно видно кто начал конфликт, как он развивался, была с явным неудовольствием забракована судьей Рогозиной. Якобы, она плохо видит, было достаточно темно, качество изображения не достаточно. Но ведь речь же никто о выражении лиц и порядке слов не ведет – видеозапись отчетливо зафиксировала и подтверждает версию именно Аникиных, что первым к их машине с угрозами и явными проявлениями агрессии направился Елисеев

Д.А., это он ударил дверью «жигулей» по груди Аникина, так, что тот упал – и все это видно – при желании – на приобщаемой к материалам суда видеозаписи.

Другое дело, когда у суда изначально готово решение, тогда понятно, что любое доказательство, не вписывающееся в этот вердикт, будет воспринято только «критически». Жаль, очень жало, даже плохо, что в наших судах – даже на таком - «мировом» - уровне не осталось даже желания (а, может, уже и умения?!) создать хоть какую-то **ВИДИМОСТЬ ПРАВОСУДИЯ!!!**

P.S.

Просим рассматривать данную статью как официальный запрос редакции в органы УМВД России по Омской области, в областную прокуратуру и в Квалификационную коллегию судей Омской области на предмет принятия к сведению фактов, изложенных в публикации. Нам кажется, что речь идет о ненадлежащем выполнении своих обязанностей отдельными сотрудниками полиции, которые провели не полную проверку по заявлениям граждан Анкиных, а также судьей Рогозиной Е.В., вынесшей неоднозначный, тенденциозный приговор, видимо, поверхностно вникнув в обстоятельства дела и не приняв к сведению весомые доводы защиты.

Александр Грасс,

Омский правовой портал.