



Омский областной суд поставил точку в скандальной истории о 84-летней пациентке геронтологического центра «Куйбышевский», которая погибла год назад, выпав ночью с балкона палаты. Такую версию событий по горячим следам изложила прокуратуре и журналистам начмед учреждения Валентина Филатова. За это женщину директор центра и областное Министерство труда и соцразвития пытались сначала уволить, а затем и привлечь к ответственности через суд по статье «защита чести, достоинства и деловой репутации»... Не получилось!

Предыстория

Омский правовой портал уже дважды писал об этой удивительной по своей абсурдности и нелепости истории (http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1210:2013-06-17-02-57-18&catid=101:2011-05-17-13-16-33&Itemid=243 , http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1123:-lr-&catid=185:astashkin

). Кратко напомним. Начмед геронтологического центра «Куйбышевский» Валентина Филатова узнала о том, что в ее отсутствие в ночь с 19-го на 20-е октября 2012 года в

родных пенатах одна из подопечных отделения «Милосердия» 84-летняя Екатерина Ковалевская выпала с балкона третьего этажа. Так утверждали очевидцы и внушающие ей доверие сослуживцы. С соответствующим заявлением женщина, как должностное лицо, которой стало известно о данном факте, обратилась в правоохранительные органы. Сделала она это после того как выяснила, что по документам погибшая от падения с высоты женщина проходит как «сердечница».

Заявление в прокуратуру Омской области было официально зарегистрировано 22-го ноября. По словам обратившейся в СМИ начмеда, надзорное ведомство даже провело проверку по ее заявлению, а Следственный комитет России по Омской области возбудил уголовное дело. Вот только вместо информации о ходе дознания и результатах "уголовного расследования" женщина получила... исковое заявление из суда.

При этом начмеду настоятельно рекомендовали сверху с исковыми требованиями согласиться. Что первоначально, собственно, та и собиралась сделать, но, проконсультировавшись с юристами поняла, что, спустив на тормозах очередную оплеуху в свой адрес, она окончательно дискредитирует себя как руководитель и человек.

Поэтому судебные заседания Валентина Филатова использовала с пользой для себя. При помощи суда (судья Л.Ю. Левченко – Куйбышевский районный суд г.Омска) были истребованы материалы, так называемого, уголовного дела. Каково же было удивление начмеда, когда выяснилось, что проверка проводилась даже не по ее заявлению, а по обращению некой "гражданки Петровой", «родственницы одной из пациентки», «проживающей по адресу пр. Марска18/32». В заявлении данного анонима, направленного в адрес прокуратуры Омской области, отсутствуют какие-либо персональные данные позволяющие идентифицировать заявителя. Более того, в своем заявлении гражданка Филатова четко указала кто может доподлинно рассказать о

Автор: Administrator
11.10.2013 00:15

случившемся – ночная санитарка Елена Зайцева, временно устроенная и исчезнувшая из центра сразу после инцидента и сторож Степанов. И прокуратура, и следствие данные «нюансы» оставили без процессуальных последствий, а на свет появляется отказ в возбуждении уголовного дела. Именно этот сомнительного качества документ был положен судьей Любовью Левченко в основу ее вердикта: «информацию признать не соответствующую действительности», с гражданки Филатовой взыскать символические 100 рублей.

Шито белыми нитками...

Еще до решения суда первой инстанции, ответчица (через Омский правовой портал) обратилась в Генеральную прокуратуру с тем, чтобы высшее надзорное ведомство проконтролировало работу следственных органов. Видимо, жалобе дали ход. Итогом стало постановление от 23.07.2013г. об отмене отказа в возбуждении уголовного дела в связи «с неполнотой проведенной проверки». Заметим, что данное решение датировано временем, когда в прокуратуре Центрального округа не могло физически находиться «отказного дела» - оно находилось в Куйбышевском суде у судьи Левченко: 28 июня она удовлетворила требования истцов – директора АСУСО ОО «Геронтологический центр «Куйбышевский Н.В.Полтавченко и Министерство труда Омской области к гр. Филатовой (для объективности скажем, что в исковых требованиях к журналисту Александру Грассу судья отказала в полном объеме).

Коллегия по гражданским делам Облсуда приняла во внимание все вышеназванные коллизии и не стыковки в данном запутанном и темном деле. Видимо, приняв во внимание факт отмены прокуратурой отказа в возбуждении уголовного дела, начавшееся новое расследование, вновь открывшиеся обстоятельства тройка судей единогласно поправила нижестоящую инстанцию. Во-первых, отменив ранее вынесенное решение, а во-вторых, приняв новый вердикт, которым истцам в удовлетворении их

требований было отказано в полном объеме.

Это только начало?!

Не исключено, что главным стала информация, озвученная юристом Иваном Голошубиным, представлявшего в процессе интересы Валентины Филатовой и Александра Грасса. По данным защитника, следствие наконец-то «нашло» и опросило свидетелей – сторожа А.В.Степанова и ночную санитарку Е.А.Зайцеву. Те подтвердили, что 84-летняя пожилая женщина-пациентка, действительно, в ночь с 19-е на 20-е октября 2012 года упала с третьего этажа с балкона своей палаты. Получается, что данный факт был скрыт персоналом, в свидетельство о смерти были внесены заведомо ложные сведения о причинах смерти...

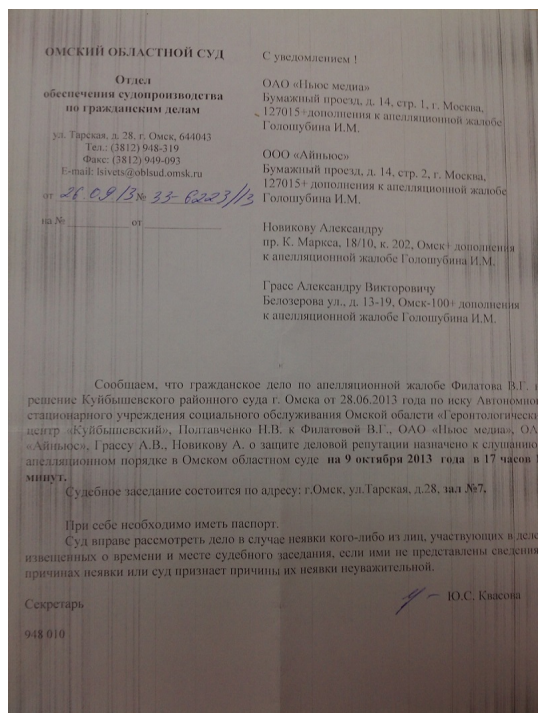
Видимо, данные обстоятельства станут весомым аргументом для дальнейших оргвыводов и следственных действий. Но это уже совсем другая история...

(Продолжение следует...)

Автор: Administrator
11.10.2013 00:15

Сергей Асташкин,

Специально для Омского правового портала



Автор: Administrator

11.10.2013 00:15

