

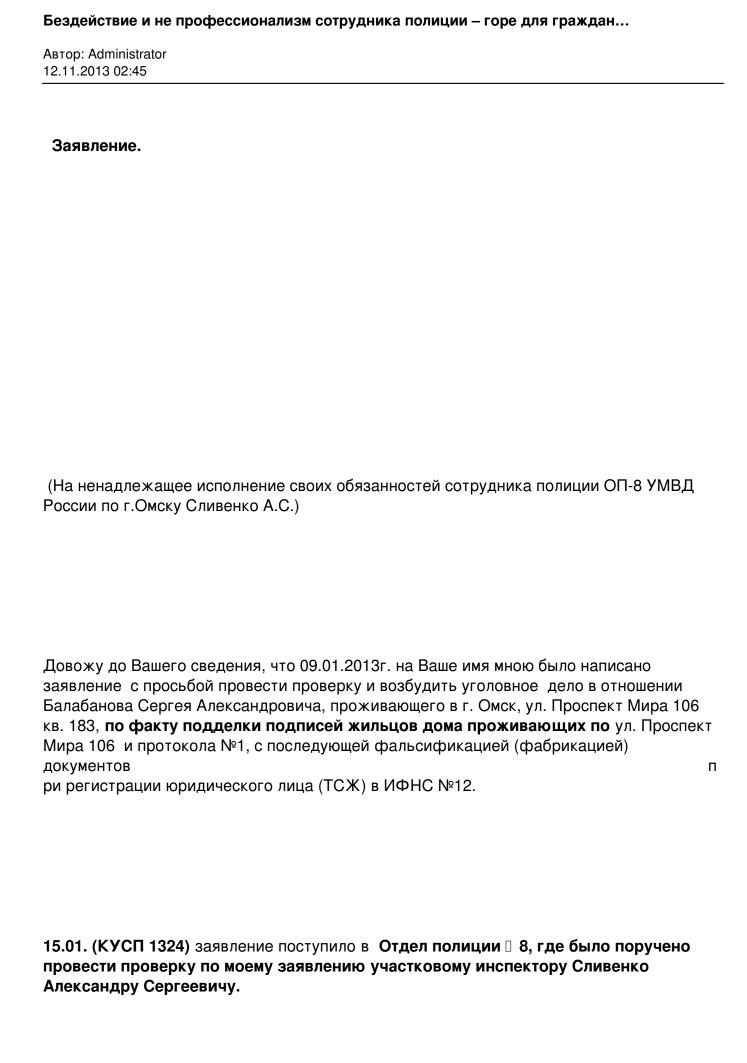
С открытым письмом на имя главного омского полицейского Юрия Томчака в канун Дня полиции обратился местный правозащитник Владимир Козлов. По мнению последнего, «качество работы отдельных представителей важной и нужной профессии оставляет желать лучшего». В подтверждении своих слов им приведен конкретный пример как бездействие участкового уполномоченного Отдела полиции В УМВД Росси по г.Омску Александра Сливенко подрывает веру граждан в правоохранительные органы власти...

Начальнику УМВД по Омской области,

генерал-лейтенанту полиции Томчак Ю.И

от Козлова Владимира Алексеевича,

проживающий: г. Омск, проспект Мира д. 106



Автор: Administrator 12.11.2013 02:45

В последствии по этому вопросу от жителей дома подано ещё два аналогичных заявления. Однако, имея неопровержимые факты и документы, предоставленные нами (собственниками дома), для возбуждения УД, Сливенко, не занимаясь по существу уже 10 месяцев нашим заявлением

, тормозит (противодействует!) рассмотрению, расследованию данного дела, несмотря на полученное взыскание от начальника УМВД России по г. Омску А.П. Шумакова «за нарушение требований УПК РФ».

Всякий раз Сливенко делал абсолютно абсурдные (не грамотные)

отписки в отказе возбуждения УД. Рассматривал наши заявления с привязкой к ст. 327 УК РФ, вместо ст. 170.1. и другое.

В настоящий момент Сливенко уже более 3-х месяцев (с 01.08.13г.) игнорирует даже распоряжение прокурора□ САО г.Омска Светенко Ю.А. о передаче документов по возбуждению УД в СО по ЦАО. Уже третий раз СО по ЦАО возвращает документы опять в ОП-8, т.к. Сливенко отправляет□ не все документы, не полностью исполняет распоряжение прокурора.

Мне, как заявителю, отказывает в ознакомлении с документами (дословно – «тебе не положено знать»!), находящимися в деле и которые он отправляет для расследования в СО по ЦАО, нарушая ст.24.п.2 Конституции РФ. По движению документов он официально не извещает нас заявителей. Однако 5.11.13г. по моему настоянию он выдал мне уведомление 17/8141 от 21.10.13г., из которого мне стало понятно, что он не все документы переправляет в СО по ЦАО.

Автор: Administrator 12.11.2013 02:45

Из уведомления становится ясно, что в СО по ЦАО он переправлял только заявление гр. Уфимцевой, которая так же написала заявление, но значительно позднее меня. На мой запрос зам. прокурора В.Е Петряков□ отвечает, что 22.11.12г. по заявлению Уфимцевой Л.Г. проводилась проверка по ст. 144, 145 УПК РФ участковым Сливенко. Однако такого заявления от 2012 года от заявителя Уфимцевой не существует в природе.

Я склонен полагать, что такое, фиктивное, заявление могло появиться в деле, но только не от гр. Уфимцевой. Противодействие Сливенко в продвижении и возбуждении УД в отношении мошенников противоречит высказываниям Президента РФ и Правительства «Бить по рукам мошенникам от ЖКХ». Я полагаю, что в этом противодействии у Сливенко имеется личная заинтересованность.

Уважаемый Юрий Иосифович! Я прожил уже довольно долгую жизнь. Работая на различных общественных должностях, имею большой опыт общения с различными силовыми органами РФ, я знаю формы, методы работы сотрудников полиции.

Полагаю, что данный случай доказывает явное игнорирование, противодействие нормативно-правовым документам (не корректное исполнение), игнорирование распоряжения прокурора□ участковым А.С. Сливенко, недобросовестное исполнение им своих служебных обязанностей порочит в общественном сознании жителей как представителя власти и сотрудника полиции Омской области. Прошу Вас провести служебную проверка и аттестацию А.С. Сливенко с применением полиграфа, сделать определённые организационные выводы.

Автор: Administrator 12.11.2013 02:45

09.11.2013г.

В.А. Козлов

P.S. от редакции ОПП

О сути проблемы жителей дома □ 106 по пр.Мира читайте здесь - "В Омске штампуют фиктивные ТСЖ и передают их на обслуживание в компании-однодневки" http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1140:2013-02-20-22-46-31&catid=185:astashkin