



Губернатор Омской области Виктор Назаров, комментируя в стенах облправительства задержание в Кыргызстане Яна Лебедева, расстрелявшего в марте этого года боксера Ивана Климова, искренне посетовал на отсутствие должного взаимопонимания у власти и со СМИ и с общественностью. Соотнося слова главы региона с действиями его подчиненных, гражданские активисты делают вывод о том, что Назаров пребывает в плотном кольце информационной блокады и до него не доходит в полной мере «настроение улицы»...

Общаясь с журналистами по горячим следам состоявшегося в Бишкеке (Кыргызстан) задержания находящегося в международном розыске подозреваемого Яна Лебедева, губернатор Назаров с долей обиды и досады сказал буквально следующее (с небольшими купюрами):

«Мы готовы работать, пожалуйста, давайте соберем круглый стол, пригласим всех желающих, кто хочет высказаться, вопросов нет (...) Зачем мы вносим раскол в общество, зачем дестабилизируем ситуацию?!».

В контексте того шквала критики, которую вызвала в обществе работа местных силовых ведомств по раскрытию убийства известного боксера Ивана Климова, заявление вполне дельное, но, согласитесь, что именно так – конструктивно, открыто и профессионально – чиновники обязаны поступать во всех случаях без исключения. Будь то резонансное убийство известного человека или обращение пенсионера об отсутствии тепла в доме или о беспределе управляющей компании.

Негодование толпы по поводу Ивана Климова, видимо, до губернатора дошло в полной мере. В красках, лицах, эпизодах, а вот многочисленные всполохи общественного мнения по самым разным негативным явлениям жития до первого лица региона не доходят. Более того, все чаще активные омичи жалуются на то, что достучаться до губернатора становится все труднее, а многомесячный почтовый документооборот заканчивается уведомлением о... «завершении переписки» в одностороннем порядке!

Житель микрорайона Телевизионного завода Лима Черный как мог пытался проинформировать своего губернатора о том, что местная котельная завышает тарифы на тепло, подавая в РЭК заведомо ложные сведения. После года переписки общественнику пришел ответ о том, что правительство Омской области прекращает с ним всякого рода переписку. И это при том, что различные контролирующие инстанции подтвердили правоту пенсионера. Честно говоря, думал, что "10 лет без прав переписки" это шутка, пока лично не увидел данный шедевр эпистолярного жанра в исполнении подопечных Виктора Назарова.

Та же история приключилась и с известным в Омске правозащитником – председателем Омского общественного городского Совета Игорем Басовым. Тот искренне хотел помочь сельчанам, обратившимся к нему за помощью, у которых при победных агрореляциях, в

Автор: Administrator
15.12.2013 02:10

деревнях отсутствует вода, газ, электричество, школы, больницы, детские сады... Результат переписки тот же абсурдно-издевательский: за подписью руководителя Управления по работе с обращениями граждан правительства Омской области А.В.Зайцевой ему черным по белому сообщили, что с ним больше в переписку вступать не будут. Да таким пафосным тоном, как будто речь идет о международных сношениях!

- Мне почему-то кажется, что губернатор Назаров, везде публично ратующий за открытый диалог со всеми и обо всем, не мог быть ни идеологом, ни автором этого оборота власти задницей к своему электорату. Если конечно не предположить, что делается это без его ведома, но с полным пониманием последствий: того, что будут думать и говорить о Назарове граждане, получившие в канун празднования 20-летия российской Конституции симптоматичную метку «без права на переписку», - прокомментировал ситуацию для Омского правового портала общественник Игорь Басов. И добавил: - Ладно бы прекращали переписку в результате положительного решения проблемы или вопроса, а то ведь сплошное перекладывание ответственности с уровня на уровень, с инстанции на инстанцию, с больной головы на здоровую.

Сергей Асташкин,

специально для Омского правового портала

Автор: Administrator
15.12.2013 02:10



платовое отправление № 69-04-04-078-000859

Обязательное жюричной членности заполняется отправителем

☒ Писмо	☐ Бюрофорт	☐ Пошта	☐ Отправление класа
☒ Визаносенно	☐ С обязательной ценностью	☐ Обязательная	

Адрес: Судебн. упр. Краевой службы
Надзор за исполнением законов
ОБЛАСТЬ

УЧЕНОЕ ИЛИ ПРОФ. ПОДПИСАНИЕ _____ Лично _____
_____ по доверенности ☒ _____ (подпись)

(подпись) _____ (подпись) _____

Руководитель ОПО _____

10.10.06

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

УПРАВЛЕНИЕ ПО РАБОТЕ С ОБЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН

ГУБЕРНАТОРА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Квартал Нутур, ул. А. Онега, 414002 тел. (0112) 216-375; 218-510; факс 218-387

N 4808/462 от 01.01.06 до 01.01.06 64-066-06, г. Омск,
ул. Жуковского, д. 33, к. 3, кв. 138
Район Чертково

Уважаемый Михаил Иванович!

Рассмотрев Ваше обращение в Губернаторскую Администрацию, Преподаетелю Правительства Омской области Назарову В.И. о заявке на его личный прием по вопросам несогласия с тарифами на тепло и горячее водоснабжение, (далее — обращение), сообщаем:

Ваше 15 обращение, поступающее в Правительство Омской области 2009-2012 года, руководствуется Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (далее — Закон), рассматривая.

В соответствии с законодательством, по существу рассмотрели Вам направленные исчерпывающие ответы с разъяснением порядка разрешения поставленных в обращении вопросов, а также решение вышестоящих комиссионных образований, в частности Министерством строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, Региональной энергетической комиссии Омской области, Правительством Омской области, Главным управлением жилищного контроля, государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области.

Кроме того, дважды Вы представляли на личном приеме первого заместителя Председателя правительства Омской области, курирующего вопросы, затронутые в Вашем обращении, да получили исчерпывающие разъяснения.

Принимая во внимание изложенное и законную силу решения суда, Губернатором Омской области, Преподаетелем Правительства Омской области принятые решение о безвозмездности очередного обращения, а также после личного приема и прекращения переписки по данному вопросу.

На основании изложенного, в соответствии с пунктом 5 статьи 11 Федерального закона, в Вашем письменном обращении содержится вопрос, на который мною уже дан ответ, поскольку отсутствует необходимость дальнейших направляемых обращений, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, повторно уведомляю Вас о том, что, принято решение о безвозмездности очередного обращения и прекращении переписки.

Начальник управления _____ *Danilov* _____ А.В. Зайнов