Автор: Administrator
11.02.2014 15:36

Очередная публикация Омского правового портала признана «соответствующей действительности», а изложенные в ней факты и обстоятельства – достойные для ответной реакции власти. На этот раз «за внимание к вопросам правопорядка» нас почтило вниманием УМВД России по городу Омску. Руководитель этого ведомства А.П.Шумаков официально сообщил, что «сотрудники полиции», о которых шла речь в материале, действительно, «не в полной мере выполнили все необходимые мероприятия»…

Действенность и результат в нашем понимании журналистики являются ее неотъемлемой частью. Может быть, даже главной и много более важной чем форма, стиль, оперативность. Именно поэтому мы настаиваем всеми возможными способами, чтобы за публикациями ОПП обязательно следовала реакция заинтересованных лиц – будь-то чиновников, бизнесменов или рядовых граждан. На том и стоим!

Поэтому весьма признательны тем ведомствам, организациям, руководителя, кто видит в наших статьях не голую критику, а искреннее желание помочь, исправить ситуацию, улучшить работу. Вот и очередной пример сотрудничества: наша публикация «Бездействие и не профессионализм сотрудника полиции – горе для граждан…»

(http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&a

mp;view=article&id=1320:2013-11-11-20-52-32&catid=185:astashkin) подробно изучена в полицейском ведомстве Омска. Судя по всему, позиция автора – нашего читателя Владимира Козлова, известного в городе правозащитника, стала поводом для служебной проверки. Как сообщил глава УМВД России по г.Омску подполковник Александр Шумаков, факты волокиты, отписок, неправомерных решений подтвердились, а «за допущенные нарушения уголовно-процессуального законодательства и требований должностных инструкций, указанные сотрудники привлечены к дисциплинарной ответственности». Будем надеяться, что за этим «разбором полета» последует и грамотное решение по существу заявленных гражданином требований. В рамках действующего законодательства!

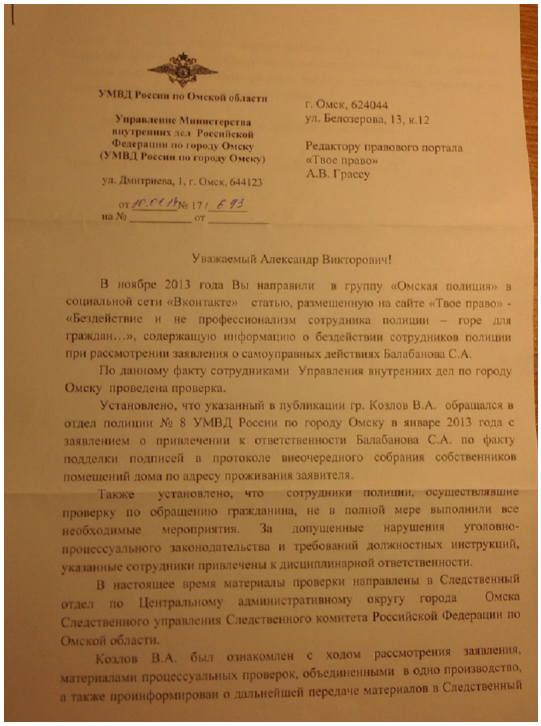
P.S.

Владимир Козлов сообщил редакции, что начальник ОП №8 и участковый - исполнитель по результатам служебной проверки получили выговор, а дело передано в Следственный отдел по ЦАО СУ СКР по Омской области (следователь Козлова М.С.). К сожалению, и там, в другом ведомстве, обозначились те же признаки недобросовестности, на которые и жаловался ранее омич - волокита и разгильдяйство. Поэтому к теме нам, видимо, придется вернуться еще раз...

Сергей Асташкин,

специально для Омского правового портала.

фото - В.Казионов



УМВД России по Омской области

Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Омску (УМВД России по городу Омску)

ул. Дмитриева, 1, г. Омск, 644123

от 10.01.14 № 171/Б93
на № _____ от _____

г. Омск, 624044
ул. Белозерова, 13, к.12

Редактору правового портала
«Твое право»
А.В. Грасеу

Уважаемый Александр Викторович!

В ноябре 2013 года Вы направили в группу «Омская полиция» в социальной сети «Вконтакте» статью, размещенную на сайте «Твое право» - «Бездействие и не профессионализм сотрудника полиции – горе для граждан…», содержащую информацию о бездействии сотрудников полиции при рассмотрении заявления о самоуправных действиях Балабанова С.А.

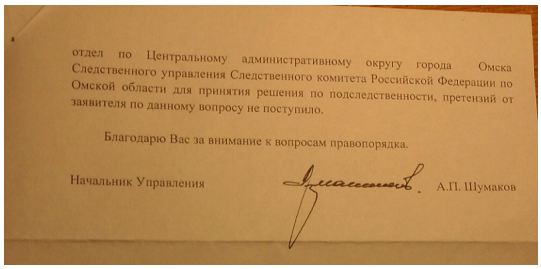
По данному факту сотрудниками Управления внутренних дел по городу Омску проведена проверка.

Установлено, что указанный в публикации гр. Козлов В.А. обращался в отдел полиции № 8 УМВД России по городу Омску в январе 2013 года с заявлением о привлечении к ответственности Балабанова С.А. по факту подделки подписей в протоколе внеочередного собрания собственников помещений дома по адресу проживания заявителя.

Также установлено, что сотрудники полиции, осуществлявшие проверку по обращению гражданина, не в полной мере выполнили все необходимые мероприятия. За допущенные нарушения уголовно-процессуального законодательства и требований должностных инструкций, указанные сотрудники привлечены к дисциплинарной ответственности.

В настоящее время материалы проверки направлены в Следственный отдел по Центральному административному округу города Омска Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области.

Козлов В.А. был ознакомлен с ходом рассмотрения заявления, материалами процессуальных проверок, объединенными в одно производство, а также проинформирован о дальнейшей передаче материалов в Следственный



отдел по Центральному административному округу города Омска Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области для принятия решения по подследственности, претензий от заявителя по данному вопросу не поступило.

Благодарю Вас за внимание к вопросам правопорядка.

Начальник Управления А.П. Шумаков