Автор: Administrator
13.04.2014 03:45

Недавняя трагическая смерть 7-ми летнего Саши Жидкова из Тавричанки, провалившегося в колодец недалеко от дома и замершего там насмерть, потрясла многих. И своей жестокостью, и нелепостью. И тем, что, к сожалению, это далеко не первый пример преступной халатности тех, кто по роду служебных обязанностей обязан не допускать подобных ЧП…

Азовский «провал»…

Полтора года назад аналогичная трагедия разыгралась в селе Александровка Азовского района. Там в колодезную шахту провалились трое малолетних ребятишек. Одного удалось спасти, а двое – мальчик и девочка – захлебнулись жидкой грязью. Незадолго до этого не пользуемый колодец был зарыт, но производивший технические манипуляции рабочий сделал это не надлежащим образом. А вышестоящее начальство не сочло нужным проверить и убедиться в безопасности результата. Итог – сброшенный в воду колодца грунт осел, а образовавшаяся между слоями пустота поглотила три детских тела.

Главу сельского поселения Виктора Каухера судили, но за две погубленные невинные жизни дали двухлетний условный срок. Несмотря на большой резонанс Александровской трагедии выводов, похоже, никто не сделал. И вот очередная детская смерть…

Слово – не воробей, а дорога – не дурак!

Мэрия Омска, вроде как, оперативно и грамотно отреагировала на гибель школьника Саши Жидкова: департамент городского хозяйства (ДГХ) объявил всеобщую инвентаризацию местных колодцев. На днях отрапортовали, что «в Багдаде все спокойно». Дескать, в мегаполисе все люки на местах, поводов у омичей для беспокойства нет. Директор ДГХ Игорь Михайлов разбавил «благовест» даже статистикой – в Омске насчитывается более 10 тысяч смотровых люков. И все они оборудованы крышками…

Отдельные коллеги-журналисты недвусмысленно усомнились в достоверности утверждения господина Михайлова. Вообще, сейчас директору ДГХ приходится «с акулами пера» сложно. Вот недавно он возьми да заяви, что и дороги в Омске не совсем что бы уж плохие!!! Думаю, после таких слов абсолютно все его публичные заявления теперь будут восприниматься критически и «делиться, как минимум, на 38». Вот и с колодцами – та же история…

Автор: Administrator
13.04.2014 03:45

Истоки «колодезного пофигизма»…

Буквально вчера выхожу из отделения «Сбербанка» и первое, что вижу на улице – это бегущий маленький ребенок по направлению к открытому колодцу. И испуганная мамаша с криками позади него. Не поленился – сфотографировал итог работы муниципального ДГХ. Уверен, что подобных примеров в масштабах Омска будет обнаружено десятками, если не сотнями. И это после всеобщего аврала! Представляете, что творилось до него?! Поэтому проваливались наши люди в колодцы и дальше будут точно также проваливаться. С самыми печальными последствиями.

Конечно, причин появления зияющих колодезных дыр много. И воруют люки, и машинами их сдвигают, бывает, и ребятня балуется. Но все-таки, как мне кажется, главная причина – это отсутствие ответственности у наших чиновников. Как сейчас модно говорить, нет неотвратимости наказания. Поэтому-то безнаказанность насквозь пропитала нашу властную вертикаль. От кардинального отсутствия конфискации имущества за взятки и коррупцию до колодезного пофигизма. Было бы по-другому и директор омского ДГХ, отчитываясь о проделанной работе, вел бы себя иначе и оперировал бы совсем другой статистикой. Поведал бы сколько открытых колодцев в каждом округе выявлено, какова причина, кто привлечен к ответственности и какова она – ответственность за возможную гибель человека – вот это называется «разбор полета» и имеет какой-то практический смысл и результат. А рассказать, что все «о кей» и все 10 тысяч крышек на месте, согласитесь, много ума не нужно.

Преступление есть, а где наказание?!

А теперь о том, почему не боятся местные чиновники никакой ответственности. Да, потому что ее как таковой нет!!! Разберем конкретный пример. В апреле 2011-го года в Советском округе Омска средь бела дня пожилой мужчина упал в открытый колодец и там утонул. 78-летний пенсионер, выгуливавший собачку, не заметил опасности. Уже в полете, ударившись обо что-то твердое, видимо, потерял сознание, а, угодив головой в воду, естественно, захлебнулся. Потерпевшая – дочь погибшего – без малого три года пытается привлечь к ответственности виновных в гибели отца. Результат – «0» (ноль)!

Правоохранительные органы не сумели найти концов – якобы, злополучный колодец бесхозный и не значится ни на чьем балансе. Немного разбираясь в данном вопросе, я могу утверждать, что такового в городе-миллионнике не может быть. Если в черте города, у многоквартирного дома, в самом центре жилого массива находится бесхозный действующий колодец – это грубейшее нарушение и ответственность обязан нести по крайней мере муниципалитет и его руководитель. Поэтому к формулировке «дренажная система в Реестре муниципального имущества не значится» (см. документы) отношусь более чем критически. А почему не значится? Кто не поставил на учет, кто не провел инвентаризацию, кто не установил собственника и не поставил или не передал тому на баланс? В любом конкретном случае должно быть установлено ответственное должностное лицо. Если такового не обнаружено «на низу» - пусть отвечает градоначальник, даже в статусе «экс». Все эти вопросы остались вне поля зрения "силовиков". Человек средь бела дня утонул, а состава преступления нет! Обращение-жалоба гражданки Т.А.Костеневич в прокуратуру Омской области осталось без ответа... Понятно, компенсировать потерю близкого человека никто не хочет.

Поэтому вывод из всей этой нашей шумихи «вокруг колодцев» такой – открывать и

закрывать люки-крышки можно бесконечно долго, но порядок будет только тогда, когда по каждому вопиющему случаю будут наказаны виновные. Другого не дано.

Александр Грасс,

независимый журналист

Почему в Омске и Омской области люди регулярно тонут в колодцах?

Автор: Administrator
13.04.2014 03:45

57/2022
08.08.21

г. Омск, ул. С. Тюленина , кв.
Костеневич Э.А.

Сообщаем, что по факту смерти 16.04.2011г. у д. 8/1 по ул. Белозерова в САО г. Омска, сотрудниками Пункта полиции «Заозерный» Отдела полиции № 7 УМВД России по г. Омску была проведена проверка, по результатам которой было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, руководствуясь п. 1 ч.1 ст. 24 УПК РФ. В случае с несогласием данного решения, вы можете обжаловать его прокурору САО г. Омска, либо в суд в частном порядке.

И.о. Начальника М.А. Щелкунов

2699

«Утверждаю»
И.о. Начальника Отдела полиции № 7
УМВД России по г. Омску
подполковник полиции
М.А. Щелкунов
«28» 08 2011 г.

Постановление
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Омск 28.08.2011 г.

Ст. УУП ПП «Заозерный» Отдела полиции № 7 УМВД России по г. Омску майор полиции Комсюков Ю.М., рассмотрев материал предварительной проверки КУСП № 9243 от 26.08.2011 г.,

УСТАНОВИЛ:

26.08.2011 г. в ПП «Заозерный» Отдела полиции № 7 УМВД России по г. Омску поступил материал проверки по факту смерти 16.04.2011 г. по адресу: г. Омск, ул. Белозерова, 8/1 гр-на Костеневич Анатолия Тимофеевича, 1933 г.р.

В ходе проведения проверки гр. Зайцева С.В., 1970г.р., прож. ул. Белозерова 8/1 кв. 3, пояснила, что 16.04.2011г. около 11-00 часов она услышала, как за ее домом лает собака. Она выглянула в окно и увидела собаку, рядом с которой стоял мальчик, который повесил, что мужчина упал в колодец. Она после этого сразу же вызвала сотрудников милиции.

Согласно акту СМО № 1722 от 26.04.2011г., причиной смерти Костеневича А.Т. является утопление в воде. Повреждения в виде ссадин на лице образовались незадолго, либо в момент наступления смерти от скользящих воздействий тупыми твердыми предметами, при жизни вреда здоровью не причинили, отношения к смерти не имеют. Незадолго до наступления смерти Костеневич А.Т. находился в сильной степени алкогольного опьянения.

В ходе предварительной проверки гр. Федоков А.В. пояснил, что он работает мастером по Советскому району ОАО «ОмскВодоканал». В его обязанности входит поддержание в рабочем состоянии канализационных сетей по Советскому району г. Омска. Жилой дом, расположенный по адресу: г. Омск, ул. Белозерова д. 8/1 входит в его участок. После несчастного случая, происшедшего с Костеневич А.Т., он выезжал на место и сам осматривал место происшествия. Установлено, что колодец, в который упал Костеневич А.Т., не принадлежит ОАО «ОмскВодоканал». Канализационные колодцы, возле дома № 8/1 по ул. Белозерова расположены вдоль указанного дома с тыльной стороны на расстоянии 6-ти метров (всего их 11 штук) принадлежат Водоканалу, находятся они в исправном состоянии, на всех имеются крышки. Также имеются два водопроводных колодца, принадлежащие ОАО «ОмскВодоканал».Они находятся с торца д. 8/1 по ул. Белозерова. Они также в исправном состоянии и на них имеются крышки. Тот колодец в который упал мужчина к их предприятию не принадлежит, он расположен примерно в 12 метрах от стены дома с тыльной стороны, то есть параллельно нашим канализационным колодцам, только на большем расстоянии от стены. У них проводится осмотр колодцев обходчиками согласно графику два раза в месяц. При обнаружении открытого колодца ОАО «ОмскВодоканал», данная проблема устраняется в течении суток. Кроме того, они также выезжают по заявлению граждан о том, что колодец открыт и устраивают данную проблему в течении суток, если она принадлежит ОАО «ОмскВодоканал». Согласно акту осмотра было установлено, колодец, в который упал гр. Костеневич А.Т., не является ливневым, не является канализационным или водопроводным.

Согласно ответу на запрос за подписью мера г. Омска В.Ф. Шрейдера следует, что по результатам обследования территории с участием представителей СП «Тепловые сети», ОАО «ОмскВодоканал», ООО ЖКХ «Сервис», МП г. Омска «Тепловая компания», БУ г. Омска «Управление благоустройства Советского АО», МУПЭП «Омсклектро» установлено наличие дренажа с дренажными колодцами с нанесенными указателями на тыльной стороне фасада дома. Дренажная система работает по схеме водопонижения микрорайона. Указанная дренажная система в Реестре муниципального имущества не значится.

Учитывая вышеизложенное, дознание приходит к выводу, что в данном случае, оснований для возбуждения уголовного дела по ст. 293 УК РФ не имеется, так как установлено, что дренажная система, в которую упал Костеневич А.Т., в Реестре муниципального имущества не значится.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 24, 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по ст. 293 УК РФ по факту смерти Костеневича А.Т., на основании п.1 ч.1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием события преступления.
2. О принятом решении уведомить Прокурора по САО г. Омска.
3. Уведомить гр. Костеневич Э.А., разъяснив, что данное постановление может быть обжаловано прокурору или в суд в порядке ст. 124 и 125 УПК РФ.

Ст. УУП ПП «Заозерный» Отдела полиции № 7 УМВД России по г. Омску
майор полиции Ю.М. Комсюков

«СОГЛАСЕН»

Начальник ПП «Заозерный» Отдела полиции № 7 УМВД России по г. Омску
полковник милиции М.И. Демиров

Копия данного постановления 28.08.2011г. направлена Прокурору по САО г. Омска

Почему в Омске и Омской области люди регулярно тонут в колодцах?

Автор: Administrator
13.04.2014 03:45

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Омск 31.05.2011

Следователь СО по САО г.Омска СУ СК при прокуратуре РФ по Омской области капитан юстиции Стукалов Д.И. рассмотрев материалы предварительной проверки № 757 ск-11,

У С Т А Н О В И Л:

21.04.2011 в СО по САО г.Омска поступил материал предварительной проверки по факту смерти Костеневич А.Т. 1933 г.р.

В ходе проверки Хайцева С.В. пояснила, что 16.04.2011 около 11.00 час. она услышала, как за домом лает собака. Она выглянула в окно и увидела собаку. Рядом находился мальчик, который пояснил, что мужчина упал в колодец. Она после этого сразу же вызвала сотрудников милиции.

Согласно акту СМО № 1722 от 26.04.2011, причиной смерти Костеневича А.Т. является утопление в воде. Повреждения в виде ссадин на лице образовались незадолго, либо в момент наступления смерти от скользящих воздействий тупыми твердыми предметами, при жизни вреда здоровью не причинили, отношения к смерти не имеют. Незадолго до наступления смерти Костеневич А.Т. находился в сильной степени алкогольного опьянения.

В ходе предварительной проверки Федюков А.В. пояснил, что он работает мастером по Советскому району ОАО «Омсквводоканал». В его обязанности входит поддержание в рабочем состоянии канализационных сетей по Советскому району. Жилой дом, расположенный по адресу: г. Омск, ул. Белозерова д. 8/1 входит в его участок. После несчастного случая, произошедшим с Костеневич, он выезжал на место и сам осматривал место происшествия. Установлено, что колодец, в которые упал Костеневич, не принадлежит ОАО «ОмскВодоканал». Канализационные колодцы, возле дома № 8/1 по ул. Белозерова расположены вдоль указанного дома с тыльной стороны на расстоянии около 6-ти метров (всего их 11 штук) принадлежат Водоканалу, находятся они в исправном состоянии, на всех имеются крышки. Так же имеется два водопроводных колодца, принадлежащие ОАО «ОмскВодоканал». Они находятся с торца дома № 8/1 по ул. Белозерова. Они также в исправном состоянии и на них имеются крышки. Тот колодец, в который упал мужчина к их предприятию не принадлежит, он расположен примерно в 12 метрах от стены дома с тыльной стороны, то есть параллельно нашим канализационным колодцам, только на большем расстоянии от стены . У них проводится осмотр колодцев обходчиками согласно графику два раза в месяц. При обнаружении открытого колодца ОАО «ОмскВодоканал», данная проблема устраняется в течении суток. Кроме того, они так же выезжают по заявлению граждан о том, что колодец открыт и устраняем данную проблему также в течении суток, если он принадлежит ОАО «ОмскВодоканал». Согласно акту осмотра было установлено, колодец, в который упал мужчина, не является ливневым, не является канализационным или водопроводным.

Согласно ответу на запрос за подписью мера г. Омска В.Ф. Шрейдера следует, что по результатам обследования территории с установлено, что

КОПИЯ ВЕРНА
Ст. следователь СО по САО г. Омска
СУ СК РФ по Омской области
Д.И. Стукалов

телей СП «Тепловые сети» ОАО «ОмскВодоканал», ООО ЖКХ «Сервис», МП г. Омска «Тепловая компания», БУ г. Омска «Управление благоустройства Советского АО », МУПЭП «Омсксэлектро» установлено наличие дренажа с дренажными колодцами с нанесенными указателями на тыльной стороне фасада дома. Дренажная система работает по схеме водопонижения микрорайона. Указанная дренажная система в Реестре муниципального имущества не значится.

Анализируя вышесказанное, следствие приходит к выводу, что оснований для возбуждения уголовного дела по признакам состава преступления предусмотренного ст. 105, ч. 4 ст. 111 УК РФ в ходе предварительной проверки не установлено, так как смерть Костеневич А.Т. криминального характера не имеет. В данном случае усматривается собственная неосторожность Костеневича А.Т.

Кроме того, следствие приходит к выводу, что оснований для возбуждения уголовного дела по ст. 293 УК РФ не имеется, так как установлено, что дренажная система, в которую упал Костеневич А.Т. в Реестре муниципального имущества не значится.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления, предусмотренного ст. 105, ч. 4 ст. 111, ст. 293 УК РФ, на основании вышеизложенного и руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 24, ст. 144,145 и 148 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. В возбуждении уголовного дела по ст. 105, ч. 4 ст. 111, ст. 293 УК РФ по факту смерти Костеневича А.Т. отказать, на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием события преступления.
2. Копию настоящего постановления направить Костеневич Э.А., разъяснив, что данное постановление может быть обжаловано руководителю СО по САО г. Омска, прокурору или в суд в порядке ст. 124 и 125 УПК РФ.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору Советского АО г. Омска старшему советнику юстиции Светенко Ю.А.

Следователь СО по САО г.Омска
СУ СК РФ по Омской области
капитан юстиции **Стукалов Д.И.**

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского АО г.Омска, старшему советнику юстиции Светенко Ю.А. и Костеневич Э.А.

Следователь СО по САО г.Омска
СУ СК РФ по Омской области
капитан юстиции **Стукалов Д.И.**

КОПИЯ ВЕРНА
Ст. следователь СО по САО г. Омска
СУ СК РФ по Омской области
Д.И. Стукалов

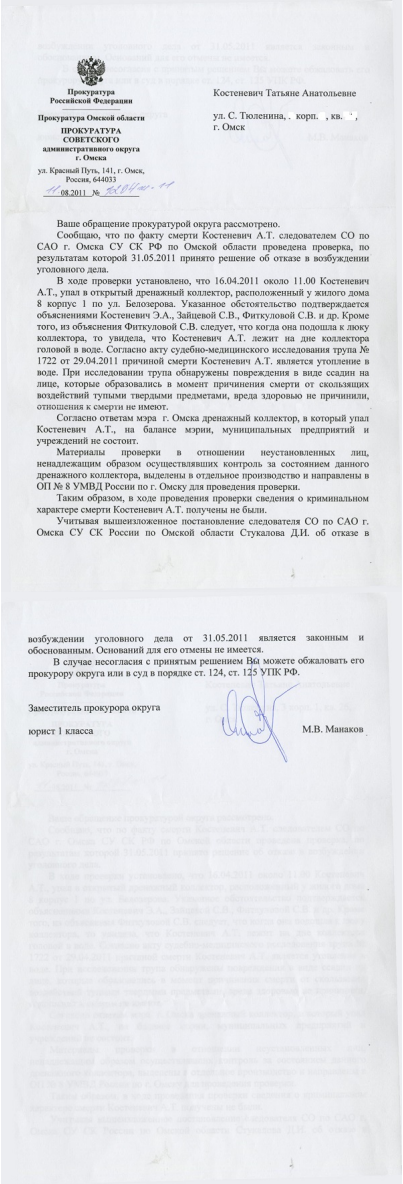
В прокуратуру САО г.Омска
от Костеневич Татьяны Анатольевны,
проживающей по адресу: г. Омск,
ул. С.Тюленина, д. корп. кв. ,
тел. 6 8-908-

ЖАЛОБА.

Постановлением от 31.05.2011 следователя СО по САО г. Омска СУ СК при прокуратуре РФ по Омской области капитана юстиции Стукалова Д.И. в возбуждении уголовного дела по ст.105, ч.4 ст.111, ст.293 УК РФ отказано. Данное постановление считаю незаконным и необоснованным по следующим обстоятельствам: предварительная проверка по факту смерти Костеневича А.Т. проведена не в полном объеме, а именно, не выявлена организация, установившая дренажную систему (колодец, расположенный возле дома по адресу ул. Белозерова, 8/1), не определено, на чьем балансе находится вышеуказанная система, а также в чью компетенцию входит ее обслуживание. В рамках проверки не установлены и не опрошены лица, обращавшиеся в СП № 4 ООО «ЖКХ «Сервис» с жалобами на наличие открытого колодца.

На основании изложенного прошу постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 31.05.2011 по факту смерти Костеневича А.Т. отменить, возбудить уголовное дело по ст. 293 УК РФ.

28.07.2011. Костеневич Т.А.



Прокуратура
Российской Федерации

Прокуратура Омской области

ПРОКУРАТУРА
СОВЕТСКОГО
административного округа
г. Омска

ул. Красный Путь, 141, г. Омск,
Россия, 644033

11.08.2011 № 2/2114ж-11

Костеневич Татьяне Анатольевне

ул. С. Тюленина, . корп. , кв. ,
г. Омск

Ваше обращение прокуратурой округа рассмотрено.

Сообщаю, что по факту смерти Костеневич А.Т. следователем СО по САО г. Омска СУ СК РФ по Омской области проведена проверка, по результатам которой 31.05.2011 принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

В ходе проверки установлено, что 16.04.2011 около 11.00 Костеневич А.Т., упал в открытый дренажный коллектор, расположенный у жилого дома 8 корпус 1 по ул. Белозерова. Указанное обстоятельство подтверждается объяснениями Костеневич Э.А., Зайцевой С.В., Фиткуловой С.В. и др. Кроме того, из объяснения Фиткуловой С.В. следует, что когда она подошла к люку коллектора, то увидела, что Костеневич А.Т. лежит на дне коллектора головой в воде. Согласно акту судебно-медицинского исследования трупа № 1722 от 29.04.2011 причиной смерти Костеневич А.Т. является утопление в воде. При исследовании трупа обнаружены повреждения в виде ссадин на лице, которые образовались в момент причинения смерти от скользящих воздействий тупыми твердыми предметами, вреда здоровью не причинили, отношения к смерти не имеют.

Согласно ответам мэра г. Омска дренажный коллектор, в который упал Костеневич А.Т., на балансе мэрии, муниципальных предприятий и учреждений не состоит.

Материалы проверки в отношении неустановленных лиц, ненадлежащим образом осуществлявших контроль за состоянием данного дренажного коллектора, выделены в отдельное производство и направлены в ОП № 8 УМВД России по г. Омску для проведения проверки.

Таким образом, в ходе проведения проверки сведения о криминальном характере смерти Костеневич А.Т. получены не были.

Учитывая вышеизложенное постановление следователя СО по САО г. Омска СУ СК России по Омской области Стукалова Д.И. об отказе в возбуждении уголовного дела от 31.05.2011 является законным и обоснованным. Оснований для его отмены не имеется.

В случае несогласия с принятым решением Вы можете обжаловать его прокурору округа или в суд в порядке ст. 124, ст. 125 УПК РФ.

Заместитель прокурора округа

юрист 1 класса М.В. Манаков