



Чиновников Омска никак не могут вразумить внятные и прямые слова Владимира Путина о том, что «если не хотите трудиться для людей – УХОДИТЕ»!!! А они хотят ДЕНЕГ...

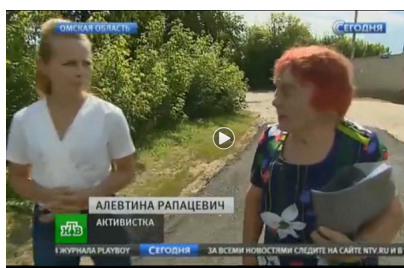
Поспорить с линией Президента России, со здравым смыслом и чаяниями рядовых граждан Омска (а заодно и лично с «путинской бабушкой» Алефтиной Рапацевич) рискнула заместитель главы CAO г.Омска Алена Клыкова.

ДЕЛО № 2-5355/2016 ~ М-527

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)		
Основные сведения		
Вид лица, участвующего в деле		Л
ОТВЕТЧИК	АО "Комсомольская правда"	
ОТВЕТЧИК	Асташкин С.Л.	
ОТВЕТЧИК	Грасс Александр	
ОТВЕТЧИК	Денисенко Олег Иванович	
ОТВЕТЧИК	Епанчинцев Василий	
ОТВЕТЧИК	Информационное агентство ООО "Ом	
ИСТЕЦ	Клыкова Алена Николаевна	
ОТВЕТЧИК	Мухин Станислав	
ОТВЕТЧИК	Омская региональная юридическая п	
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	ООО "Центр Медиа"	
ОТВЕТЧИК	Рапацевич А.В.	
ОТВЕТЧИК	Сетевое издание "БК55"	

Чиновница подала иски сразу к 10 (десяти) ответчикам, коих заподозрила в полоскании всеу ее «чести, достоинства и деловой репутации». Дело касается асфальтирования дороги к усадьбе госпожи Клыковой в разгар летнего дорожного строительства.

Как посчитали земляки Алены Николаевны, она проложила 150-200 метров проезжей части к своему дому в ущерб остальным жителям поселка Береговой, в ущерб имиджу муниципалитета, в ущерб местному самоуправлению. В конце концов, в ущерб здравому смыслу и простой житейской морали.



Глава поселка Береговой, совмещающая этот выборный пост с должностью замглавы CAO, посчитала, что поднявшая тему «путинская бабушка» Алефтина Рапацевич грубо нарушила ее конституционные права и свободы, не согласовала вопрос с ней лично, с ее начальством, с подрядчиками, распространила в местные СМИ информацию, не соответствующую действительности.



Автор: Administrator
29.12.2016 02:11

Именно поэтому среди процессуальных оппонентов истицы Клыковой числятся программа «Сегодня» канала НТВ, БК55, «Комсомольская правда», ИА «Омск здесь», региональная юридическая газета «Твое право», ИА «Информационное агентство Александра Грасса» и еще пять авторов. Всех оптом глава поселка Береговой (совмещающая два поста) обвиняет в «публикации недостоверных сведений, умаляющих мое честь и достоинство».

Промежду прочим, чиновница просит взыскать с ответчиков... 2 500 000 рублей моральной компенсации.

Пострадала, так, пострадала!



Ознакомиться с тем как местные и федеральные СМИ «обидели» бедную советскую чиновницу можно здесь:

Как к усадьбе омской чиновницы Клыковой проложили дорогу из б/ушного асфальта

<http://bk55.ru/news/article/81456/>

«Путинская бабушка» Рапацевич снова попала на федеральный канал <http://www.o>

mskinform.ru/news/97173

«Путинская бабушка» пожаловалась на омскую чиновницу из-за «личной» дороги
<https://regnum.ru/news/society/2168431.html>

Как «путинская бабушка» Рапацевич разоблачила нерадивую чиновницу... http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2056:-l-r-&catid=185:astashkin

"Путинская бабушка" Рапацевич "уличила" омскую чиновницу в воровстве срезанного с городских дорог асфальта
<http://omskzdes.ru/society/40786.html>

Пенсионерка Рапацевич пожаловалась на замминистрации Советского АО Омска Алену Клыкову <http://top55.info/news/newsid/72013>

Положившая себе личную дорогу омская чиновница Клыкова заработала в 2015 году более 700 тысяч рублей <http://omsk.bezformat.ru/listnews/omskaya-chinovnitca-klikova-zarabotala/49628620>

Проложившая себе личную дорогу омская чиновница Клыкова заработала в 2015 году более 700 тысяч рублей <http://omskzdes.ru/politics/40788.html>

Путинская бабушка: «Дорога замглаве CAO Клыковой станет втридорога!» http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2140:-l-r-&catid=185:astashkin

Когда у чиновников мэрии Омска и у преступников... одна дорога! http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2069:2016-08-22-02-55-40&catid=185:astashkin

В принципе, история для Омска, да и России, знакомая. Человек, как бы, долго трудился на благо людей и, «достигнув степеней известных», решил, что настало время позаботиться и о себе любимом. А неблагодарные рядовые граждане не поняли, не оценили, вой подняли, стали возмущаться, бить во все колокола.

Что за хрень такая?!



Так и не поняла замглавы некогда дееспособной и порядочной райадминистрации, что за овощ такой жестко внедрился в ее должностную и бытовую грядку. Стала повсеместно возмущаться, угрожать «хульникам» жестокой сатисфакцией.

Дескать, у меня (и у моих покровителей) все законно – не подкопаетесь.

Самое удивительное, что копать никто и не хотел: посрамили СМИ чиновницу за «личный пир во время общей чумы» и пошли себе трудиться дальше. На благо общества и государства. Ан нет, чиновница закусила удила: оскорбили, уличили...

Опорочили!

Автор: Administrator
29.12.2016 02:11



ДЕЛО № 2-5354/2016 ~ М-5276/2016

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)
ДЕЛО		
Производство в суде первой инстанции		
Дата поступления	07.11.2016	
Начало течения срока рассмотрения дела	07.11.2016	
Категория	2.172 - Дела о защите неимущественных граждан и юридическим лицам	
Председательствующий судья	Савченко С.Х.	
Дело рассмотрено (выдан приказ)	23.12.2016	
Результат рассмотрения	ОТКАЗАНО в удовлетворении иска (з	

Основания для выбранного результата события	Дата события	Время события
	07.11.2016	15:12
	07.11.2016	15:22
	11.11.2016	10:08
	11.11.2016	10:09
	25.11.2016	10:30
	25.11.2016	17:00
ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	15.12.2016	10:00
(1) Привлечение соответчика или соответчиков	28.12.2016	10:00
	09.01.2017	10:00

Вправе ли прокуратура в каждом случае обращаться к СМИ или к общественности?».