

ЗАКАЗУХА

Ранее уже высказывались предположения, что, задолжавшая за услуги ЖКХ, народная избранница была демонстративно наказана за свою правовую неуступчивость...

То, что в Омске творится что-то не ладное и в социальной сфере, и в вопросах управления, и охраны правопорядка, видимо, все уже осознают.



И те, кто ежедневно валит из города на все четыре стороны за хорошей жизнью, и те, кто приезжает сюда перекантоваться, как на «перевалочную базу», и те, кто вынужден оставаться. По привычке, в силу немощности, чрезвычайных обстоятельств или постигшего безразличия. Безусловно, есть и те, кто пытается бороться с устоявшимся положением вещей.

Но таких крайне мало.



Устраивает всё лишь тех, кто перевернул приемлемое и устраивающее большинство

Версия, что депутата Свешникову «заказали»,... находит подтверждение!

Автор: Administrator
17.01.2017 13:04

мироустройство вверх тормашками, вывернул размеренное течение жизни наизнанку, поставил общепринятые нормы и правила с ног на голову.

Причем, в свою пользу.

На руку все происходящее исключительно тем, кто присосался к бюджетам всех уровней, кто монополизировал право по наследству носить погоны или занимать должности и диктовать большинству свое видение Закона.

Всем остальным в нашем городе живется так себе: нище, серо, боязливо, опасно.

Не уютно...



Вот и депутат Елена Свешникова, видимо, в силу своих природных качеств и партийной принадлежности решила найти в Омске «справедливость».

Судя по обнародованной информации, не желание многодетной женщины и политически активного гражданина платить за услуги ЖКХ носило ПРНИЦИПИАЛЬНЫЙ характер. Если с ней по каким-то соображениям, может, экономии или наступления не желательных правовых последствий не хотят заключать договор социального найма жилья, значит, по Закону, автоматически все обязательства по содержанию несут... нет, не ее соседи по дому, как уже успели растиражировать «утку» разные «официальные ведомства», а муниципальные власти.

Согласитесь, если наделенные правами и обязанностями городские чиновники не исполняют федеральное законодательство, не спешат привести взаимоотношения в правовую плоскость, уклоняются от этого в течение длительного времени, то это недопустимая вольность, это даже сродни саботажу, хаосу и беспределу. И депутат сто раз права, когда принципиально добивалась элементарного – законопочитания и законопослушания.

От... ВЛАСТИ!

И, как оказалось, мотивировала свою позицию народная избранница не голословными политическими заявлениями-лозунгами, а судебной практикой и решениями арбитражных инстанций, вступивших в законную силу.

Как пример, подтверждающий правоту Елены Свешниковой, можно привести вот этот сравнительно свежий пример (см. <http://kad.arbitr.ru/Card/466fa718-39c6-45b4-bc4a-b59415cc449b>).

Аналогичный по коллизии.



Жительница поселка городского типа Октябрьское (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра) Антонина Варичкина проживает в благоустроенном доме по улице Калинина, 39, по каким-то причинам не имея на руках договора соцнайма жилья.

Версия, что депутата Свешникову «заказали»,.... находит подтверждение!

Автор: Administrator
17.01.2017 13:04

Судя по судебному акту, в жилом помещении имеется газ, водопровод, организовано централизованное теплоснабжение. Так вот, поставщик всех этих благ цивилизации истребует долги за отпущенные ресурсы и услуги не с гражданки Варичкиной, которая по документам «никто», а с администрации Октябрьского района, которая в данном споре выступает надлежащим ответчиком и в силу своего бездействия сама навлекла на себя иск.

И материальные обязательства.



И суды (арбитраж Югры, Восьмой апелляционный, Тюменский кассационный) не занимаются сомнительным правотворчеством, не додумывает за стороны, кто, кому и сколько должен по факту (см. http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/fb8a10e1-6ebd-4c46-981d-18d39b650f14/A75-9178-2015_20151217_Reshenija%20i%20postanovlenija.pdf).

Он поступает по Закону: коли нет юридически действительного договора, будьте любезны – платите поставщику за использованные ресурсы из бюджета. И в Омске так бывает, но только не в отношении рядовых граждан, которые у нас оказываются забыты, затюканы, бесправны и безвольны (см. **«Газпром межрегионгаз Омск» требует от мэра выплатить долг муниципальных энергетиков** <http://kvnews.ru/news-feed/88628>).

Инакомыслящих – «линчуют»!

Автор: Administrator
17.01.2017 13:04

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА**

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Тюмень Делю № А75-9178/2015

Резолютивная часть постановления объявлена 25 августа 2016 года.
Постановление изготовлено в полном объеме 31 августа 2016 года.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в составе:
председательствующего Шабаловой О.Ф.,
судей Забова К.И.,
Туленковой Л.В.,

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу администрации Октябрьского района на решение от 17.12.2015 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (судья Касумова С.Г.) и постановление от 30.03.2016 Восьмого арбитражного апелляционного суда (судьи Вережин А.В., Глухих А.Н., Енищева Л.И.) по делу № А75-9178/2015 по иску общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Югорск» (628260, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город

Самое интересное, что в отсутствии договорных отношений с гр. Варичкиной А.Е., привлеченной в суд лишь в качестве третьего лица, у чиновников администрации Октябрьского района правовых перспектив переложить на нее возникшие на пустом месте обязательства бюджета перед газовиками будет крайне сложно.

Точнее – не возможно.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену обжалуемых судебных актов в порядке, предусмотренном статьей 288 АПК РФ, арбитражными судами не допущено.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьей 289 АПК РФ, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа

п о с т а н о в и л :

решение от 17.12.2015 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и постановление от 30.03.2016 Восьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А75-9178/2015 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 АПК РФ.

Все это говорит о том, что, громогласно заявляя на всех уровнях власти о строительстве правового государства, об эре цивилизованных прозрачных отношениях, в том числе, и в сфере ЖКХ, сами же власти и пытаются обходиться в этом вопросе странными полутонами и сомнительными схемами.

Положено (по Закону) заключать с арендатором соцжилья договор – будьте любезны

Версия, что депутата Свешникову «заказали»,... находит подтверждение!

Автор: Administrator
17.01.2017 13:04

выполняйте! Ведь понятно, что договор – это прописанный, расписанный и юридически закрепленный набор прав и обязательств сторон, которые придется наймодателю в случае разногласий или споров исполнять.

В том числе и по суду.



А делать это местные власти, видимо, ой как не хотят. Вот и продавливают они, как могут, в судебных инстанциях иные более устраивающие их варианты взаимоотношений. Как в случае с депутатом Свешниковой.

Получается, что кто-то, не вдаваясь в правовые подробности, в идеологию спора, в его судебную практику, засилил устраивающую чиновников и монополистов модель, когда крайним оказывается не чиновник, не должностное лицо или институт власти, а рядовой гражданин.

И – понеслось...



Удивительно, что, не разобравшись и не сформулировав для себя социальные и правовые приоритеты, к гонению на депутата Свешникову подключаются коллеги по представительному органу – Горсовету.

Как бы, законодательному...



Ладно, оппоненты и конкуренты (с ним все понятно), но ведь и однопартийцы умудряются занять двусмысленную позицию. И против лозунгов декларируемых «Справедливой Россией», и против граждан-избирателей и даже против политики «Общественного контроля в сфере ЖКХ», о развитии и усилении которого буквально на днях публично заявил президент Путин.



Получается, Москва дает отмашку на поддержку в обществе одних принципиально важных для России процессов, а Омск в очередной раз демонстрирует, что у нас все движется в... обратном направлении – в противоход. Буквально нарочито (или бездумно - ?!) торпедируя и дезавуируя социально востребованные гражданами изменения.

Версия, что депутата Свешникову «заказали»,... находит подтверждение!

Автор: Administrator
17.01.2017 13:04

Правовое болото...

Анастасия Добробабина