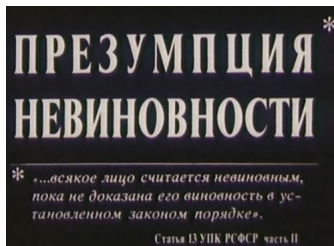




«Источники информации» вокруг возможного суицида и «преступлений» судьи С.С.Москаленко, «близкие к СКР», продолжают шокировать публику «качеством» своих аргументов!

В соцсетях и в местных СМИ продолжают активно обсуждать трагическую смерть служителя омской Фемиды Сергея Москаленко.

И его "злодеяния"...



Почему-то есть уверенность, что справедливость и правда в этой запутанной и сложной ситуации, когда голословно треплют имя и публично без судебного решения обвиняют человека во всех тяжких, со временем восторжествует и те, кто так яростно набросился травить «судью-взяточника», «судью-убийцу», «судью-оборотня» поймут, что стали заложниками стечения обстоятельств, со-исполнителями чернушной пиар-кампании и свидетелями двух изящно спланированных заказных убийств.

Виктора Берга и Сергея Москаленко...

Автор: Administrator
23.01.2017 23:38

Девять вопросов и ответов по делу судьи Москаленко: новые подробности

Источник детально рассказал «Новому Омску» неизвестные ранее моменты расследования



Фото: Александр Румянцев, Игорь Минаев, Алексей Пантелеев

В минувшие выходные омский судья Сергей Москаленко попал под следствие. Он был фигурантом сразу нескольких уголовных дел, и сегодня квалификационная коллегия рассмотрела представление руководителя СК РФ Александра Быстрыкина о том, чтобы разрешить предъявить судье обвинение в убийстве строителя Виктора Берга, и дала на это согласие.

Ознакомившись с откровениями некоего «источника», опубликованными в СМИ «Новый Омск» (см. http://newsomsk.ru/news/51982-devyat_voprosov_i_otvetov_po_delu_sudi_moskalenko

«Девять вопросов и ответов по делу судьи Москаленко: новые подробности»), у меня стало еще больше оснований полагать, что судью Москаленко убрали. Как и его визави-подсудимого строителя Берга. Слишком уж схожи почерки этих «инцидентов» и слишком вопиющи нестыковки, которые в упор, как бы, не видят правоохранительные органы.

Или не хотят видеть...

Чтобы не упрекали в многословии и отступлений от основного повествования, будем тупо (именно так, чтобы было адекватно) комментировать обнародованные **«Девять вопросов и ответов по делу судьи Москаленко: новые подробности»**

Как анонсируют коллеги, **«Источник детально рассказал «Новому Омску» неизвестные ранее моменты расследования»**.

Что ж, реально интересно, что скажут анонсированные профессионалы. К тому же, вроде как, осведомленные...



В первых строках, видимо, обозначен главный посыл всей публикации -

«Сегодня квалификационная коллегия рассмотрела представление руководителя СК РФ Александра Быстрыкина о том, чтобы разрешить предъявить судье обвинение в убийстве строителя Виктора Берга, и дала на это согласие» (орфография оригинала).

Омский правовой портал (ОПП):

Что здесь комментировать? Квалификационная коллегия судей Омской области поступила совершенно правильно. Дабы не оставлять «камня за пазухой». Чтобы снять в принципе и в дальнейшем все возможные кривотолки в свой адрес и в адрес судейского цеха. Дескать, выгораживают своих. Да и зачем усложнять взаимоотношений с Москвой?! Если можно самим внимательно изучить аргументы следствия и дать им надлежащую правовую оценку...

Публично.

Автор: Administrator
23.01.2017 23:38

В этой связи важно понимать и уточнить, что «предъявить обвинение» и «установить виновность» - это не тождественные вещи. И процессуально, и по содержанию.

Порой противоположные.

«Вопрос №1: В чем обвиняли Москаленко?

В октябре 2015 года на окраине Омска возле собственной машины был обнаружен труп Виктора Берга. Скандально известного руководителя стройфирмы «ОмСтрой-2001» обвиняли по нескольким уголовным статьям. В частности, ему вменяли, что он «кинул» более 400 дольщиков. Люди заплатили деньги за жилье, но дома фирма так и не построила. Уголовное дело в отношении строителя рассматривал судья Москаленко. Сразу после убийства именно он и стал главным подозреваемым»

ОПП:

В принципе, можно для «затравки» привести комментарии с сайта БК55, где адекватно выражены сомнения в причастности именно судьи Москаленко к странным перипетиям судопроизводства в отношении строителя Виктора Берга.

нет 17.01.2017 05:45:19

если Москаленко взял взятку, и есть доказательства, то должны быть доказательства получения взяток прокурором:

Москаленко вернул дело прокурору, прокурор считает данное решение незаконным, соответственно должен был обжаловать, если не обжаловал, значит решение было законным или прокурор тоже получил взятку, если решение судьи не было отменено облсудом, значит решение законное, но про это почему-то молчат следственные органы

[Ответить](#) [Ссылка](#)

 24
 1

А вот еще.

Прямым текстом 17.01.2017 00:08:55

 90

Все правильно. Сначала убрали Берга, а теперь и Москаленко. И сделали это не сами убиенные, а те, кто реально распилил пропавший миллиард омских дольщиков, средства облбюджета и УФСБ.

 7

[Ответить](#) [Ссылка](#)

Не менее взвешенно.

как-то так 17.01.2017 14:09:33

 12

Нужно все рассматривать в контексте "кому выгодно?". Нужно ли судье Москаленко убирать Берга? Да нет, конечно. *-ми миллионная взятка, даже если имела место быть, то только на фоне 100-миллионных вливаний Берга в прокуратуру и следственные инстанции. Поэтому срыва Берга и его откровенности из-за решетки опасался отнюдь не судья Москаленко. Аналогично и по смерти судьи Москаленко. Кроме тех, кто реально убил и заказал Берга и кто почти убил судью, лучше от этого не стало. Так что, делайте выводы...

 0

[Ответить](#) [Ссылка](#)

А это - в "десятку":

ivan 17.01.2017 10:19:34

 20 2

Грасс высказал свое предположение и не без оснований. Как-то все логически все не вяжется. Зачем судье убивать Берга? За очевидный приговор? Если бы судья вынес очень мягкое решения, прокуратура бы тут же его обжаловала по одной простой причине: десятки кинутых дольщиков и они на этом не успокоятся. Могли Москаленко арестовать, посадить в СИЗО? Могли, неприкосновенность с него давно снята. Его и держали на подписке, на всякий случай.

[Ответить](#) [Ссылка](#)

ДЕЛО № 22-4153/2009

ДЕЛО

ЛИЦА

ДЕЛО

[Определение](#)

Основные сведения

Федеральный суд	Тюкалинский городской суд
Дата поступления дела	16.11.2009
Докладчик	Рузин Евгений Феликсович
Дата рассмотрения	19.11.2009
Результат рассмотрения дела в кассации	ВЫНЕСЕНО РЕШЕНИЕ (ОПРЕДЕЛЕНИЕ)

автор



Сын Виктора Берга говорит, что его отца убил судья Москаленко

[ЧИТАТЬ ДАЛЕЕ](#)

Сын убитого строителя Берга считает, что судья Москаленко боялся тюрьмы

Дочь Москаленко, которая должна была представлять его интересы в суде, отказалась от комментариев.



Фото: скриншот НТВ

Виктор Берг был убит в 2010 году. Его сын, Виктор Берг, утверждает, что его отца убил судья Москаленко. Судья Москаленко, который был обвинен в убийстве Виктора Берга, был оправдан. Судья Москаленко, который был обвинен в убийстве Виктора Берга, был оправдан.