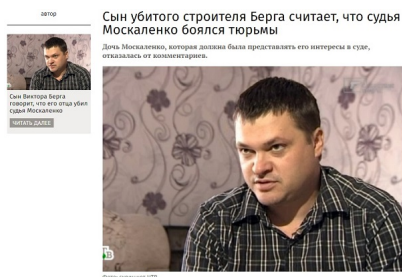


Правильная постановка вопроса иногда является половиной успешно начатого расследования. Почему в «деле судьи Москаленко» от лица СКР ставятся вопросы, которые сами вызывают... одни вопросы?!

Понятно, что в этой языковой хитрости угадывается набитая «рука следствия». Действительно, сказать так, чтобы было минимум информативности и в то же время достичь своих целей

— это нужно уметь!



Впрочем, по мне, так, более вероятно другое объяснение: следствие само блуждает впотьмах, возможно, являясь всего лишь слепым орудием в чьих-то хитроумных и наработанных схемах.



Не исключено, что именно с этой подачи на сайте «Новый Омск» и появилась публикация **Девять вопросов и ответов по делу судьи Москаленко: новые подробности (см.** http://newsomsk.ru/news/51982-devyat_voprosov_i_otvetov

по delu sudi moskalenko), которая содержит целый сонм неразрешимых противоречий. Это в духе нынешних силовиков – рассказать о чем-то так, что у людей знающих не просто возникают вопросы.

Волосы встают дыбом.



Напомним, что ранее мы уже высказали свои контрдоводы по всем «узким местам» дела Москаленко:

по Вопросу №1 «**В чем обвиняли Москаленко?**» (см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2240%3A-l-r-1&catid=185%3Aastashkin&Itemid=125)

по Вопросу №2 «**Какие еще были версии убийства Берга?**» (см. http://www.omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2243:-l-r-2&catid=185:astashkin)

И по Вопросу №3 «**Какие у следствия есть доказательства?**» (см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2245:-l-r-3&catid=185:astashkin)

по Вопросу №4 «**Нашли ли оружие убийства Берга?**» (см. <http://omsk-pravo.ru/index.php>)

[?option=com_content&view=article&id=2249:-l-r-4&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2249:-l-r-4&catid=185:astashkin)

)

По Вопросу №5 «**Почему Москаленко долго не предъявляли обвинение в убийстве?**»

(см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2251:-l-r-5&catid=185:astashkin)

«Вопрос №6: Кто инсценировал покушение на судью в 2015 году?»

(см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2256:-l-r-6&catid=185:astashkin)

«Вопрос №7: Могли ли судью убить и инсценировать суицид?»

(см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2259:-l-r-7&catid=185:astashkin)



Вот как откомментировал очередной вопрос сайт «Новый Омск»:

Вопрос № 8: Почему Москаленко покончил с собой?

«Москаленко ждал реакции со стороны следственных органов. И когда накануне он узнал, что будет заседание квалификационной коллегии, понял, что у следствия, видимо, есть какие-то веские доказательства его вины.

Нужно отдать должное, специалистом в области права он был отличным, поэтому понимал, что его арестуют и еще предъявят обвинение в убийстве Берга. То, что коллегия даст согласие на то, чтобы его судили, Москаленко тоже понимал (так в итоге и получилось. — Прим. авт)».

Омский правовой портал:

О каких «веских доказательствах вины» постоянно идет речь?! Все, что было озвучено следствием, является не более чем версией, косвенными уликами и предположениями.

Единственное доказательство, которое явно и действенно транслировалось в публичную среду – это сын убитого бизнесмена Виктора Берга. Именно Денис Берг открыто почти год обвинял судью сначала в организации покушения, а потом и в убийстве отца. Если посмотреть на хронологию событий, то именно его интервью накануне Нового года растиражированное во всех СМИ буквально взорвало омское Интернет-пространство.

Могло ли это подвигнуть судью Москаленко на сведение счетов с жизнью? Вряд ли. Это могло создать устойчивое общественное мнение на наличие здесь прямой причинно-следственной связи.

Похоже, на это и был расчет.

«Будучи отличным специалистом в области права» Москаленко не думал сдаваться, щепетильно и дотошно обжалуя каждое действие и бездействие следственных органов.

Автор: Administrator
15.02.2017 09:32

Суд	Номер дела	Дата поступления	Информация
Омский областной суд	22К-872/2016	09.03.2016	МОСКАЛЕНКО С.С. - УПК РФ: ст. 125
Омский областной суд	22К-867/2016	09.03.2016	МОСКАЛЕНКО С.С. - УПК РФ: ст. 125
Омский областной суд	33-4156/2016	14.04.2016	КАТЕГОРИЯ: 2.172 - Дела о защите нем. достоинства, деловой... -> к гражданам ИСТЕЦ(ЗАВИТЕЛЬ): Москаленко С.С. ОТВЕТЧИК: Сетевое издание БК 55, Мо
Омский областной суд	13-8/2016	10.03.2016	завитель: Сусликов С.С. истец: Москаленко С.С.
Омский областной суд	22К-921/2016	16.03.2016	МОСКАЛЕНКО С.С. - УПК РФ: ст. 125
Омский областной суд	22К-2043/2016	22.06.2016	МОСКАЛЕНКО С.С. - УПК РФ: ст. 125
Омский областной суд	22К-871/2016	09.03.2016	МОСКАЛЕНКО С.С. - УПК РФ: ст. 125
Омский областной суд	22К-865/2016	09.03.2016	МОСКАЛЕНКО С.С. - УК РФ: ст. 125

К тому же, нужно понимать, что между тем как стать «подозреваемым» и «сесть на скамью подсудимых» имеется масса процессуальных стадий, моментов, УПК-нюансов.

В этой связи трудно себе представить, чтобы, не зная суть предъявленных ему обвинений (в деталях, в доказательствах), человек знающий, понимающий и борющийся «вдруг» пал духом и смирился с тем, что на него в дальнейшем

«повесят всех собак».

«Новый Омск»:

Во-первых, он не хотел, чтобы его обвинение отразилось на карьере его родственников (дочь судьи ранее работала в силовых ведомствах, а сейчас адвокат. — Прим. авт). А во-вторых, каста судей — это закрытое сообщество. И если бы его судили за убийство, это вызвало бы порицание в этой среде. Это тоже давило на Москаленко. В любом случае для установления мотивов суицида, скорее всего, будет назначена психологическая экспертиза.

Омский правовой портал:

Странная логика. Видимо, не будем открывать Америку, если напомним, что даже факт

Автор: Administrator
15.02.2017 09:32

погашения судимости, ее давность лет (когда формально человек «юридически не судим») еще никому не зачлось перед правоохранительно-судебными органами.



- Я юридически не судим, я по Закону за все ответил, - буквально криком кричат подозреваемые на судах по определению в отношении них меры пресечения «содержание под стражей».

Думаете, кому-то это помогло? Да нет, конечно. Поэтому предполагать, что ты своей смертью искупишь тот воз диких и голословных обвинений в свой адрес (и в адрес своей семьи) – это несусветная глупость.

Только живому еще можно пытаться добиться правды. С того света ждать реабилитации – толку и надежды мало.

Понимал это федеральный судья с большим стажем работы в уголовной коллегии?

Конечно, понимал.

В «деле Москаленко» силовики, похоже, угодили в цугцванг - 8

Автор: Administrator
15.02.2017 09:32

