



Не оставляет попыток «засудить» или «затаскать по судам» независимого журналиста известный юрист Юрий Кобзев, видимо, недовольный публикациями в свой адрес...

Ранее мы писали о том, как Советский районный суд г.Омска (судья Татьяна Эрфурт) отказал истцу Ю.А.Кобзеву в удовлетворении претензий к Омскому правовому portalу и его владельцу Александру Грассу.

В полном объеме.

(см. **Омичи грудью встали на защиту Александра Грасса** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2388:2017-06-09-06-22-28&catid=185:astashkin)



Известный экс-прокурор, экс-телеведущий и экс-адвокат Юрий Кобзев, который почему-то искренне считает, что «журналист Грасс поставил себе задачу лишить меня практики», в очередной раз требовал по суду опровержения более десятка фрагментов из двух публикаций со своей персоной в заглавной роли (см. **«В Омске силовики возбудили уголовное дело на (не) известного юриста»**

<http://bk55.ru/news/article/80256>

, «

Глава УМВД Леонид Коломиец провел первый прием граждан»

http://www.omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2270:2017-02-24-22-33-20&catid=185:astashkin

). И удаления не понравившихся ему статей.

Из сети Интернет.



Опытный юрист ссылался на то, что возбужденное в ОП-4 УМВД России по г.Омску по заявлениям граждан уголовное дело по ч.2 ст. 159 «Мошенничество», о котором идет речь в спорных публикациях, не имеет к нему ровным счетом никакого отношения («покажите мне, где там написана моя фамилия Кобзев?!»), что не имеют к нему претензий и граждане, упомянутые в текстах и проходящие по делу в статусе «потерпевших».

А одни благодарности.



Видимо, аргументация была бы железной, если бы не сами «благодарные» омичи, которые раз за разом приходят в суд, чтобы дать показания... против Кобзева!

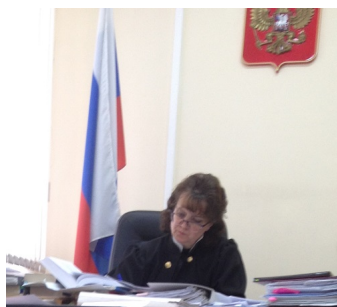
Потому как до сих пор очень обижены на «народного юриста». По их словам, озвученным и в коридоре суда, и в ходе процесса, где они все-таки выступили, не взирая на ярое сопротивление истца, они «остались не довольны услугами правоведа».

При этом каждый из них заплатил своему представителю Кобзеву Ю.А. бешеные, по их достатку, деньги. Кто-то 30, кто-то 50, а кто-то и 80-100 тысяч рублей.

Ни за что...

Как ни старался истец переубедить своих поручителей в том, что «делал для них в судах все возможное», те остались на своих позициях: «работа выполнена из рук вон плохо», «на судах лично не появлялся», «деньги не вернул».

До сих пор.



Заслушанные судьей Эрфурт свидетели в один голос подтвердили, что «все написанное в статьях Александра Грасса – с их слов и – правда».

Заявления о возбуждении уг/дела в правоохранительные органы они писали не на «не установленное лицо», как значится в постановлении ОП-4 УМВД России по г.Омску, а в отношении конкретного лица – «юриста Юрия Кобзева». Деньги по большей части передавались ему лично. По адресу его официального места жительства.

Из рук в руки.

Истец настаивал, что в данном случае имеют место быть «гражданско-правовые отношения» и граждане, если они не довольны, могут идти в суд и там доказывать обстоятельства, на которые ссылаются.

Предъявлять требования.

Потерпевшие парировали тем, что подобные «расклады» уже были. Неоднократные.

Но только единицам удалось вернуть средства по суду. Так как, обычно ответчик Кобзев неожиданно заявляет в суде, что никаких денег не брал, а находящиеся на руках у истцов документы оказываются «дубликатами», «надлежаще не заверенными копиями», или того хуже.

Автор: Administrator
17.08.2017 04:51

«Фальшивками»!

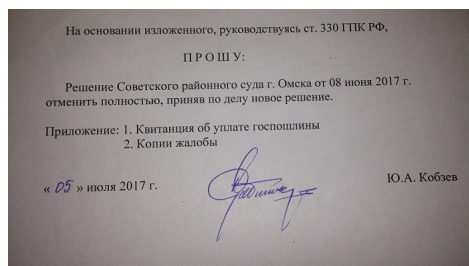
Учитывая, что весовые категории и аргументы несопоставимы, граждане и вынуждены были обратиться за помощью в силовые ведомства.

Придание долгоиграющему конфликту (например, для гр. Бориса Доли он тянется уже с 2011 года) публичности вселило в них веру, что уголовное дело будет, наконец-то, дорасследовано, а в его материалах появится «установленное лицо».

Им хорошо известное

Взвесив все аргументы сторон «за» и «против», судья Татьяна Эрфурт в исковых требованиях Кобзеву Юрию Алексеевичу к Александру Грассу, к Омскому правовому portalу и сетевому изданию БК55 отказала.

В полном объеме.



Аналогичное решение вчера приняла и Коллегия по гражданским делам Омского областного суда. Видимо, к явному недовольству.

Подателя жалобы.

(продолжение следует...)

Анастасия Добробабина