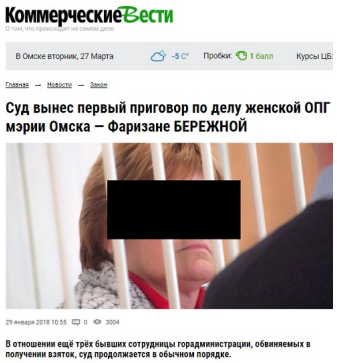
Автор: Administrator
27.03.2018 05:36

В своем апелляционном представлении надзорное ведомство указывает на «чрезмерную мягкость наказания» и на его «социальную несправедливость»…

Кроме того, заместитель Прокурора ЦАО Константин Кудашов полагает, что при вынесении приговора в отношении 66-летней пенсионерки Фаризаны Бережной – члена Организованной преступной группы, которая промышляла при департаменте имущественных отношений мэрии Омска, «судом первой инстанции не была учтена общественная опасность» инкриминируемых преступнице деяний, а также не назначены санкции, предусмотренные за коррупцию, «в виде

конфискации имущества».


КоммерческиеВести

В Омске вторник, 27 Марта -5 С° Пробки: 1 балл Курсы ЦБ:

Главная — Новости — Закон

Суд вынес первый приговор по делу женской ОПГ мэрии Омска — Фаризане БЕРЕЖНОЙ

29 января 2018 10:55 0 3004

В отношении ещё трёх бывших сотрудницы горадминистрации, обвиняемых в получении взяток, суд продолжается в обычном порядке.

И это далеко не все претензии надзорного ведомства к вердикту в отношении гражданки Ф.Ш.Бережной, который в конце января вынес Центральный районный суд г.Омска (см. дело №**1-59/2018**, судья А.А.Полищук, https://centralcourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&case_id=53751414&result=1&new=&delo_id=1540006&srv_num=1
). Полную версию представления коллегии судей апелляционной инстанции озвучила в подробностях и красках гособвинитель

Мария Лемеш.

ДЕЛО № 1-59/2018 (1-481/2017;)

ДЕЛО | ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА | ЛИЦА | ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)

ДЕЛО

Производство в суде первой инстанции

Дата поступления	27.12.2017
Дело находится в производстве судьи	Полищук А.А.
Дата рассмотрения дела	29.01.2018
Результат рассмотрения по делу	Вынесен ПРИГОВОР

По итогу, Прокуратура «просит» по совокупности совершенных бывшей чиновницей деяний (доказано 7 фактов получения взяток в составе ОПГ) «6 лет реального срока» в колонии общего режима и «9 млн рублей штрафа в доход государства». Видимо, только так, как полагает надзорное ведомство, можно и нужно бороться с захлестнувшей Омск

тотальной коррупцией.

Представитель осужденной, адвокат Александр Ефименко, свои доводы в части удовлетворения ранее состоявшимся вердиктом суда построил на эмоциональном восприятии ситуации.

Во-первых, сама же Прокуратура просила суд строго не наказывать фигурантку, с которой было заключено досудебное соглашение. Письмо имеется в материалах уг/дела.

Во-вторых, госпожа Бережная обнародовала следствию не только обстоятельства того дела, по которому была задержана правоохранителями с поличным, но и еще по ряду других аналогичных фактов.

В-третьих, чрезмерно строгое наказание, связанное с лишением свободы, по мнению защиты, не пойдет на пользу обществу, так как покажет всю абсурдность

сотрудничества со следствием.

- Другим фигурантам ОПГ, которые сейчас отказываются признавать вину, грозит срок от 7 до 9 лет, а моей доверительнице дадут 6, - вслух размышлял адвокат. - Ну и, в чем благо и смысл деятельного раскаяния, сотрудничества, досудебного соглашения?! Все пункты которого, кстати сказать, моей доверительницей выполнены

в полном объеме.

Сама «виновница» уповала на то, что в связи с преступлением у нее «жизнь дала трещину».

От нее «ушел супруг», «пошатнулось здоровье», а 94-летняя мама требует постоянного ухода.

- Я очень сильно раскаиваюсь в содеянном, - похоже, искренне призналась суду

Фаризана Бережная.

Апелляционная коллегия в составе судей Александра Бондаренко, Петра Вдовченко и Ирины Чуяновой в этом судебном процессе взяли паузу до 02.04.2018 года.

Скорее всего, вердикт будет изменен. Насколько сильно и кардинально – не понятно, но предвестник тому чувствовался хотя бы в том, что суд первой инстанции, видимо, не верно рассчитал даже штраф, положенный при деяниях коррупционной направленности – десятикратный от суммы полученной взятки. Как специально уточнил судья П.Н.Вдовченко, осужденная получила взяток на 330 тысяч рублей (с ее слов, ей столько досталось, «один человек недодал 20 тысяч рублей» -!), а суд первой инстанции определил окончательно сумму штрафа в 2,5 млн рублей. Как не считай – маловато будет. Впрочем, и 3,3 млн рублей, которые вырисовываются по итогу, не идут ни в какое сравнение с 9 миллионами, которые требует в своем апелляционном представлении Прокуратура.

С конфискацией.

Александр Грасс,

независимый журналист