



Высокий прокурорский надзор над типичным, по омским меркам, уголовным и судебным следствием может пролить свет на истоки всей местной правоохранительной коррупции...

Криминальная драма в судьбе двух братьев Дмитрия и Валерия Кузнецовых, осужденных Первомайским районным судом г.Омска (дело №1-29/2017, судья Владимир Сергеев, см.

http://pervomaycourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&case_id=6988495&result=1&new=&delo_id=1540006&srv_num=1

) к длительным срокам в колонии строгого режима по модной статье УК РФ «2-2-8», уже не раз попадает в сферу наших журналистских интересов.

Пока «фрагментами».



Безусловно, можно понять самих осужденных, молодых еще парней, которые, видимо, лишь после «удара судьейского молотка» и провозглашения суровых сроков в 13 и 13,6 лет в полной мере осознали, что с ними произошло. На самом деле.

А до этого граждане, похоже, были уверены, что «разберется следствие», «докопается до истины суд», «защитят профессиональные адвокаты».

«Дело Омских Остапов» просится на... стол Генпрокурору Чайке!

Автор: Administrator
05.02.2019 02:41

Можно только удивляться настойчивости и терпению родственников, которые буквально бомбардируют компетентные и надзорные органы Москвы в надежде, что те «обратят внимание», «проверят», «пересмотрят», «разберутся».

Тем более, что это не общие фразы о допущенных, с точки зрения заявителей, нарушениях уголовно-процессуального Закона в действиях омских силовиков, но и

конкретные факты.



Накануне нового 2019 года и сразу после новогодних каникул я принял участие в двух гражданских процессах, инициированных по отдельным эпизодам уголовного дела братьев Кузнецовых.

Напомню, двоюродных родственников обвинили в организации сообщества с неустановленными лицами широкоформатной сети по реализации наркотиков через сеть Интернет и закладки. Скайповский «ник» Ostap, которым по мнению следствия, пользовались злоумышленники, похоже, уже дал общее имя всему нашему будущему независимому журналистскому расследованию –

«дело омских Остапов».



Но вплотную подобраться к материалам уг.дела оказалось весьма не просто. Столько там, видимо, всего «наворочано».

Сначала, в ноябре 2018-го, оспорить законность проведения обыска в своей квартире, состоявшийся без участия и разрешения собственника, за рамками судебного постановления, вступившего в законную силу, пыталась мать одного из осужденных парней – Людмила Кузнецова.

Как полагает женщина, гражданка Республики Казахстан, у силовиков не было достаточных оснований и оперативных данных предполагать, что в ее омской недвижимости ведется некая противоправная деятельность, хранятся наркотики или иные запрещенные вещества. В принципе, дальнейшие события это и подтвердили – ничего предосудительного в квартире в ходе обыска

обнаружено не было.

Автор: Administrator
05.02.2019 02:41

Центральный районный суд г. Омск

Истец- Кузнецова Людмила Николаевна
Проживающая: РК, г. Кокшетау, м-н [REDACTED]
тел.:8 [REDACTED]
Эл.почта [REDACTED]@gmail.com

Ответчик- Министерство финансов РФ в лице
Управления Федерального казначейства по
Омской области- г. Омск , ул.
Красногвардейская, дом 9 .

31 " 10 2018 г. [REDACTED]

ЗАЯВЛЕНИЕ

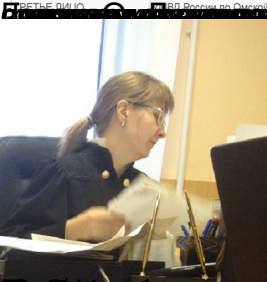
Следователь Никифорова Ю.С. 15.09.2015 г. Произвела вторжение в моё жилище, расположенное по адресу , г. Омск, ул. [REDACTED] Данное жилище принадлежит мне , Кузнецовой Л.Н.

ДЕЛО № 2-4363/2018 - М-4624/2018

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
Вид лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)
ИСТЕЦ	Кузнецова Л.Н.
ОТВЕТЧИК	МВД РФ
ОТВЕТЧИК	Министерство финансов РФ в лице УФК по Омской области
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	ОП №10 УМВД России по г.Омску Никифоровой (Бессонова) Ю.С.



На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.1,2,3,12,29,40,131,132 ГПК РФ а также ст.ст.17ч.1, 18,23 ч.1,25,45,46,55ч.1 и 123ч.3 Конституции РФ **ПРОШУ:**

Взыскать с Министерства финансов РФ за счёт казны РФ в пользу Кузнецовой Л.Н., в счёт компенсации морального вреда сумму в размере 50 000 рублей.

Приложения:

1. Заявление в двух экз.
2. Копия свидетельства на право собственности (Прил 1)
3. Копия протокола обыска от 15.09.2015(Прил 2)
4. Копия постановления о разрешении производства обыска от 11.09.2015 (Прил 3)
- 5.Копия протокола судебного заседания по матер. №3/6-791/2015 от 11.09.2015. (Прил 4)
- 6.Копия паспорта Кузнецовой Л.Н.
7. Квитанция об оплате госпошлины.
8. Расписка о получении ключей(том 11 л.д.139)- Прил №5

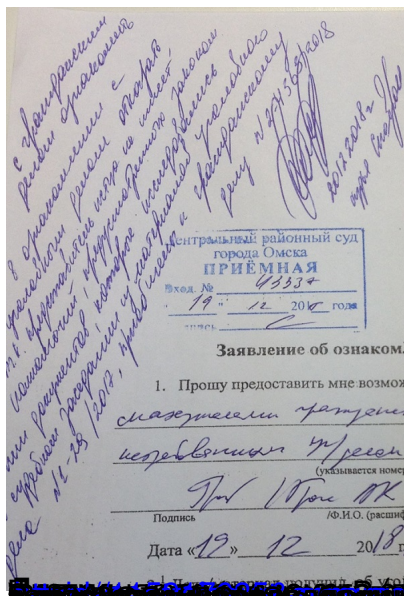
21.10.2018

руф



«Дело Омских Остапов» просится на... стол Генпрокурору Чайке!

Автор: Administrator
05.02.2019 02:41



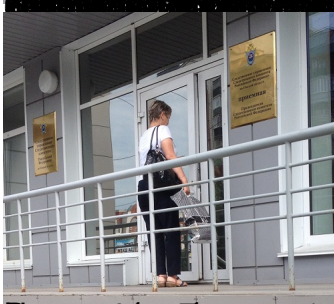
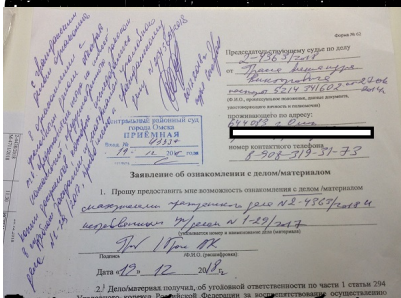
ДЕЛО № 2-150/2019 (2-4827/2018;) - М-5213/2018

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
Вид лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)
ИСТЕЦ	Кузнецов Д.И.
ОТВЕТЧИК	МВД России
ОТВЕТЧИК	Министерство финансов РФ в лице УФК по Омской области

15.01.2019	09:30	ИСТЕЦ: Кузнецов Дмитрий Игоревич ОТВЕТЧИК: Министерство финансов РФ в лице области СУЩНОСТЬ: о компенсации морального вреда
2-148/2019 М-5203/2018	10:30	
15.01.2019	11:30	





ДЕЛО № 1-29/2017 (1-560/2016;)

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА	
ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)			
ЛИЦА			
ФИО	Дата вынесения приговора (опр., пост.)	Приговор (опр., пост.)	Перечень всех статей (по обвинению)
Кузнецов В.С.	29.03.2017	ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор	ст.174.1 ч.4 п.п.а,б; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г УК РФ
Кузнецов Д.И.	29.03.2017	ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор	ст.228 ч.1; ст.33 ч.3-ст.174.1 ч.4 п.п.а,б; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г УК РФ