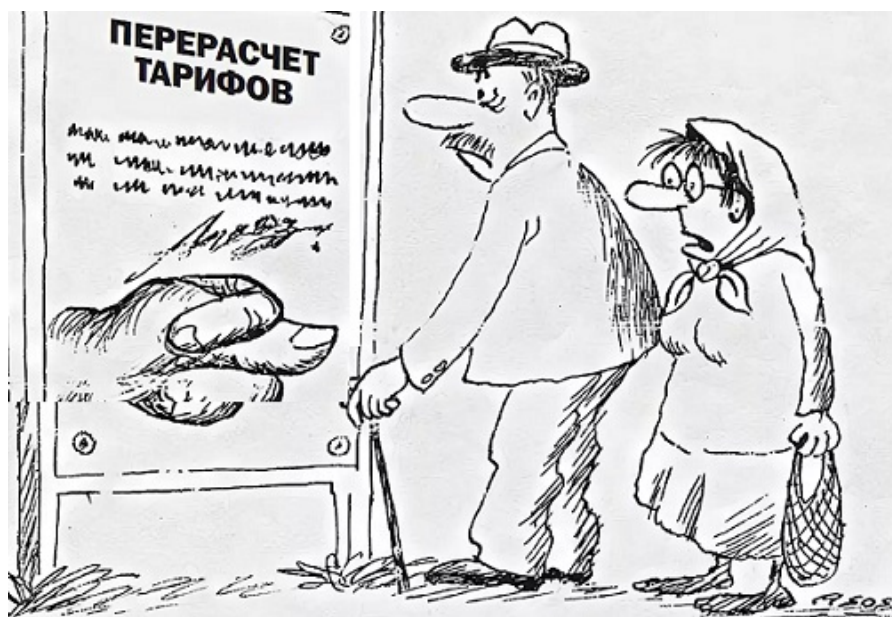




Опытные правоведаы не на словах, а на деле предлагают населению и Управляющим компаниям снизить издержки по оплате услуг... всех ресурсоснабжающих организаций!

Омские юристы-арбитражники, похоже, наработали местную судебную практику, как помочь собственникам жилья (ТСЖ, ТСН, ЖСК) и профильным Управляющим компаниям (УК) не платить лишнего в такой затратной, конфликтной и животрепещущей сфере,

как ЖКХ-услуги.



Похоже, теперь омичи могут, не прибегая к увещаниям о совести и морали, устроить ресурсоснабжающим монополиям самые настоящие «разборки».

На место перманентному нытью населения о том, что «все плохо», «нас обманывают»,

Автор: Administrator
03.09.2020 15:12

«от нас ничего не зависит» (и т.п.), в сферу ЖКХ приходят вполне здравые правовые технологии по наведению порядка...

- «Воспользоваться ими при желании и... без каких-либо затрат (!)

может... каждый!».



Такое мнение высказывает первопроходчик и автор омской «ЖКХ-инвентаризации» юрист Алексей Сатлер.

Уже состоявшиеся судебные акты местной Феиды с его участием, действительно, могут кардинально поменять характер взаимоотношений между рядовыми собственниками жилья и, как принято считать, всемогущими ресурсоснабжающими

МОНОПОЛИЯМИ.



С помощью юриста ряд УК и ТСЖ города Омска через суд уже обязали ЖКХ-монополистов умерить свои ценовые аппетиты.

Учесть интересы жителей.

Никакой революции юрист Сатлер и его команда не предлагают. По словам Алексея Ивановича, «нужно всего лишь уже существующие взаимоотношения между собственниками и монополистами привести в соответствие с... буквой Закона!».

По сути, речь идет об аналоге рутинной инвентаризации –

«учет и контроль».



08АП- /2020 A46- /2019
Рассмотрение дела завершено
7 месяцев 22 дня 23 декабря 2019



Участники дела



Истцы

ТСЖ " "



Ответчики

АО "ОМСКИЕ
РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЕ
ТЕПЛОВЫЕ СЕТИ"

РЕШИЛ:

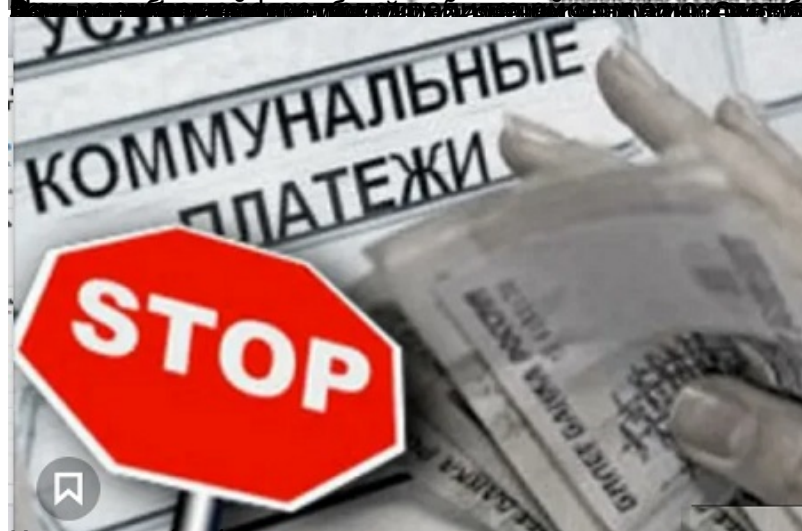
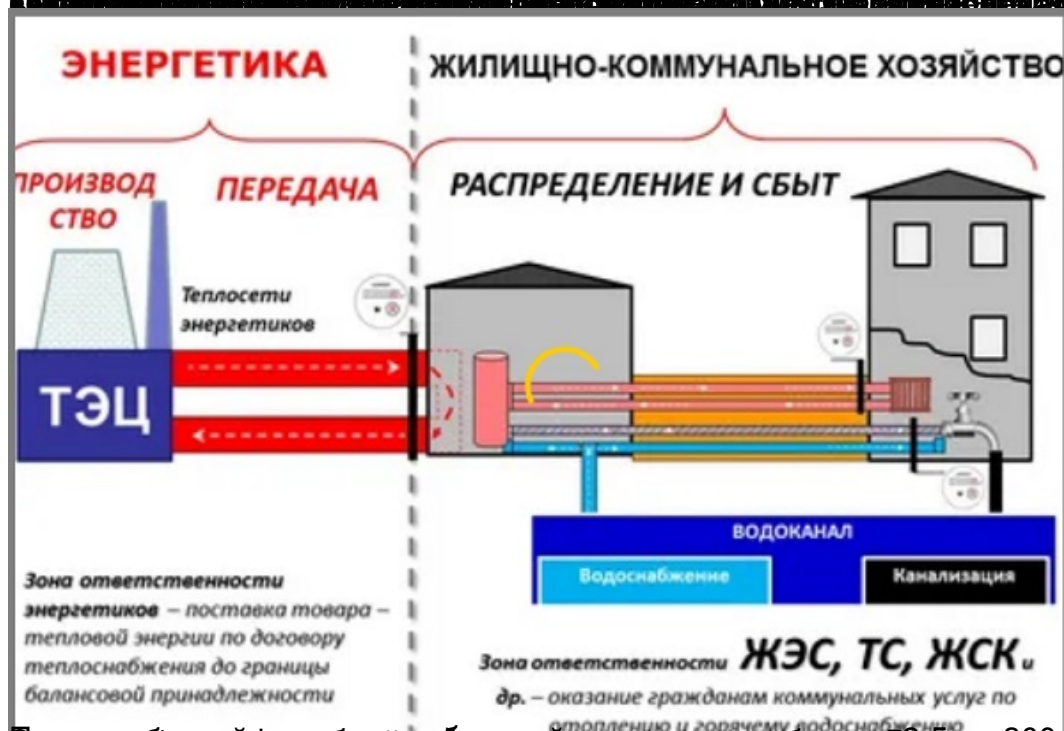
Признать договор ресурсоснабжения (в целях содержания общего имущества в МКД) № 3-38608-0N от 14.02.2017 недействительным в части акта разграничения балансовой принадлежности теплосетей и эксплуатационной ответственности сторон (приложение № 6.1) на участке тепловой сети, состоящей из двух труб диаметром 108 мм и длиной 68,2 м (в подвале МКД по адресу: г. Омск, ул. Химиков,) и из двух труб диаметром 108 мм длиной 25 м (участок от наружных стен между МКД по адресу: г. Омск, ул. Химиков, и г. Омск, ул. Химиков) и двух труб диаметром 108 мм и длиной 21,3 м (в подвале МКД по адресу: г. Омск, ул. Химиков,)

Взыскать с акционерного общества «Омские распределительные тепловые сети» (ИНН 5503249258, ОГРН 1145543013868) в пользу товарищества собственников жилья « » (ИНН 55012 , ОГРН 10955430) неосновательное обогащение за период с января 2017 года по ноябрь 2019 года в сумме 152 647 руб. 11

Автор: Administrator
03.09.2020 15:12

Тарифы на ЖКУ

Наименование услуги	Единица измерения	*Плата за единицу измерения в руб. с НДС) с 01.01. 2016-30.06.2016	Плата за единицу измерения в руб. с НДС)
Услуги горячего водоснабжения	куб. м	90-11	
Услуги холодного водоснабжения	куб. м		
Услуги водоотведения и очистки сточных вод	куб. м		19-58
Тепловая энергия	Гкал	1530	1623-93
Плата для населения за центр. отопление (исходя из среднесп. норматива потребления тепловой энергии - 0,02 Гкал на 1 кв. м общей площади)	кв. м	30-73	32-48



Подписывая квитанцию, вы соглашаетесь с условиями предоставления коммунальных услуг, установленными в законе и в правилах предоставления коммунальных услуг.



Арбитражный суд
Омской области

A46-

Принято дел с
начала года

014462

Уважаемые посетители!

2,82
млрд

PRAVO TECH Телефон доверия: (3812) 31-72-71

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ

A46-7 /2020

Рассмотрение дела завершено

 Участники дела

 Истцы

ООО УПРАВЛЯЮЩАЯ
КОМПАНИЯ

 Ответчики

АО "ОМСКВОДОКАНАЛ"

 Третьи лица

ООО УПРАВЛЯЮЩАЯ
КОМПАНИЯ
представитель
Сатлер А.И.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

город Омск
17 августа 2020 года

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

№ дела
А46-7. 3/2020

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Микуцкой А.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шабуниной Д.М., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания (ИНН 550322, ОГРН 1115543) к акционерному обществу «ОмскВодоканал» (ИНН 5504097128, ОГРН 1045507037344) о признании договора недействительным,

в судебном заседании приняли участие:

от истца - представитель Сатлер А.И. по доверенности от 21.04.2020 сроком до 31.12.2025 (личность удостоверена паспортом гражданина РФ), диплом,

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью управляющая компания (ИНН 550322, ОГРН 1115543) удовлетворить.

Признать недействительными условия договора холодного водоснабжения № 50018, заключенного между обществом с ограниченной ответственностью Управляющая компания и акционерным обществом «ОмскВодоканал» 25.04.2017, в части приложений № 1 и № 2 по определению границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон по водопроводным сетям многоквартирных домов, расположенных в городе Омске по следующим адресам:

- ул. 21, 15, к. 3; ул. 21, 14, к. В; ул. 21, 28, к. А;
- ул. 21, 7; ул. 21, 30; ул. 21, 30, к. Б; ул. Б, 21, к. Б;
- ул. Б, 21, к. Г; ул. Б, 31; ул. Б, 30, ул. Б, 28,

