



Компаньоны из Новосибирска искренне недоумевают, как можно было год назад «прогореть» на одном из самых востребованных рядовыми потребителями товаров...

Главу «Сахарного альянса Сибири» (САС) Алексея Банникова из Новосибирска и директора ООО «ЭКО плюс» Николая Васильченко из Омска помимо актуального «сладкого бизнеса» (контракт поставки сахара №**СА-1007/2009** от 06.11.2009 года) связывают еще более старинные приятельские отношения.

Дружили, как говорится, домами и семьями.

Более двадцати лет. До тех пор пока между коммерсантами не пробежала «черная кошка»: крупная партия новосибирского сахара, размером с железнодорожный состав, бесследно растворилась на просторах

омского рынка.



Увещевания на предмет личных отношений, призывы к совести и «купеческому слову» не привели к должному эффекту и возврату долга.

В добровольном порядке.

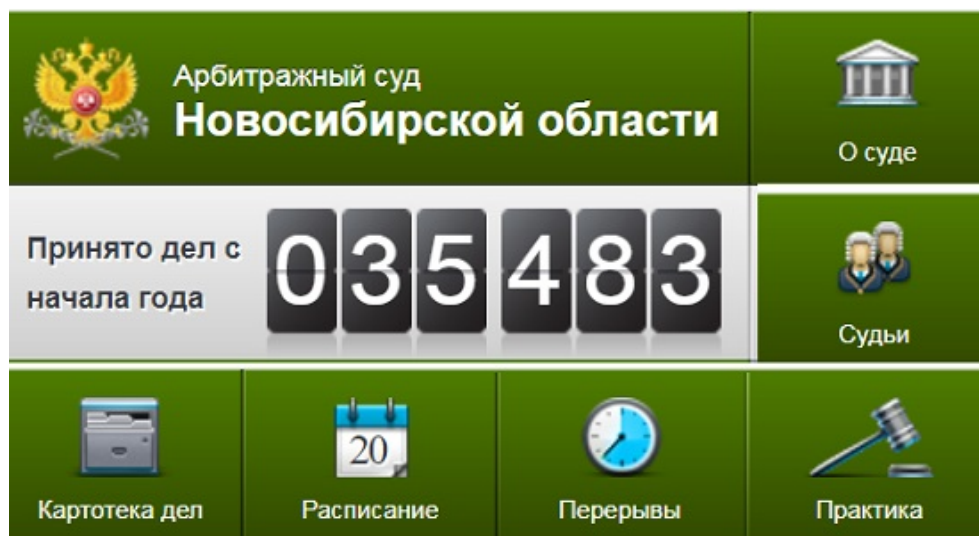
ООО «САС» вынуждено было обратиться в Новосибирский арбитраж (дело № **A45-1763/2020**

судья О.В.Чернова, см.

<https://kad.arbitr.ru/Card/77371376-a84a-4d2d-8988-be9cff0fbf5f>

) и потребовать принудительного взыскания с недавнего партнера суммы последней поставки – более 18-ти (восемнадцати -!) миллионов рублей, плюс почти 4-е миллиона - разного рода сопутствующие

издержки.

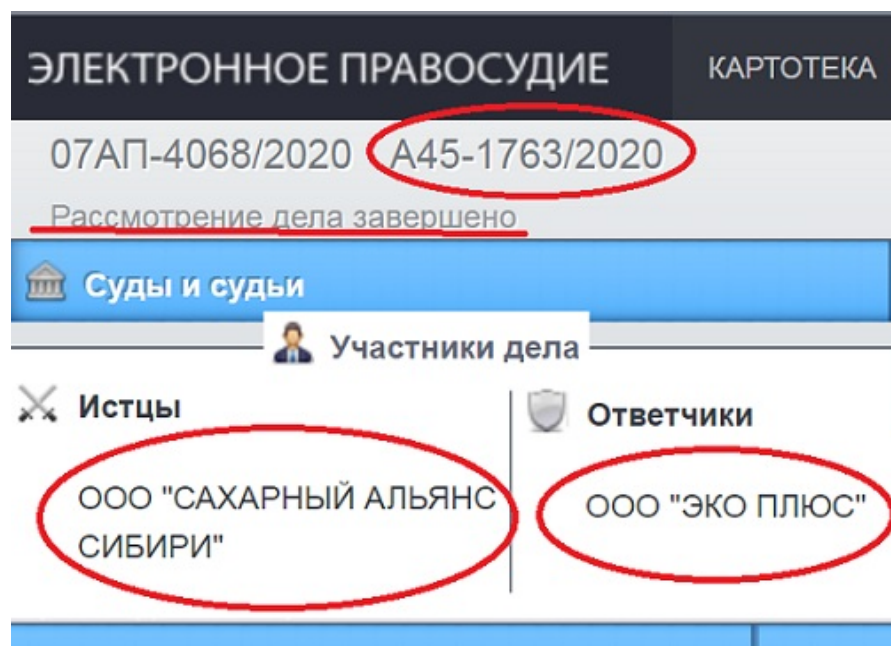


Впрочем, к моменту получения исполнительного листа на круглую сумму выяснилось, что получать «кровное»... не с кого!

Время судебной тяжбы в арбитраже ООО «ЭКО плюс» использовало продуктивно, и, когда истец предъявил требование о взыскании, омская фирма уже обратилась в местный суд с заявлением «о признании себя несостоятельным (банкротом)».

Причем, основанием неплатежеспособности наряду с крупным долгом новосибирскому поставщику указаны денежные обязательства перед омским

ООО «Сибторг».



Лишь позже выяснится, что на момент подачи заявления «о банкротстве» все свои ликвидные активы «ЭКО плюс» уже передало «Сибторгу» для покрытия его долговых обязательств перед банком ВТБ24, где «ЭКО плюс» выступало поручителем.

Можно предположить, что это не типичные «деловые отношения» между партнерами, а, скорее, «теневая схема», которую организованная группа «Васильченко энд Ко» провернула для того, чтобы не отдавать основной долг своему новосибирскому

экс-партнеру.

И вот почему.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск
«05» марта 2020 года

ДЕЛО № А45-1763/2020

Резолютивная часть решения объявлена 04 марта 2020 года

В полном объеме решение изготовлено 05 марта 2020 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Черновой О.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Ковырзиной И.Ю. , рассмотрел в судебном заседании дело по иску общества
с ограниченной ответственностью «Сахарный Альянс Сибири»
к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Эко плюс»

На эту оборотную, темную, сторону сделки и банкротного производства указывают следующие обстоятельства.

Первоначально учредителем ООО «Сибторг» выступает гражданка (А.А.Никифорович), которая трудится менеджером у господина... Н.А.Васильченко. Юридический адрес конторы такой же, как у ООО «ЭКО плюс».

Замдиректором здесь значится... Н.А.Васильченко!

В России «скакнули» цены на «сладкое», а в Омске банкротят продавца... сахара!

Автор: Administrator
10.12.2020 23:54

Вновь созданная фирма сразу пытается взять транш в банке. Понятно, что юрлицу, без кредитной истории и без внятного уставного капитала (10 000 рэ), в этом отказывают.

Тогда поручителем за ООО «Сибторг» в получении вождеденных 4-х млн рублей в банке ВТБ24 выступает опять же компания...

Н.А.Васильченко.

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Эко плюс» (ОГРН 1025500511519) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Сахарный Альянс Сибири» (ОГРН 1095403010460) задолженность по контракту № СА-1007/2009 от 06.11.2009 в сумме 18 283 160 рублей 83 копеек, неустойку за период с 01.06.2019 по 21.10.2020 в сумме 3 644 693 рублей 05 копеек.

Достаточно быстро (для суммы) следует, предположительно, умышленный срыв платежей по кредиту со стороны «Сибторга».

Затем на предприятии объявляется «форс-мажор».

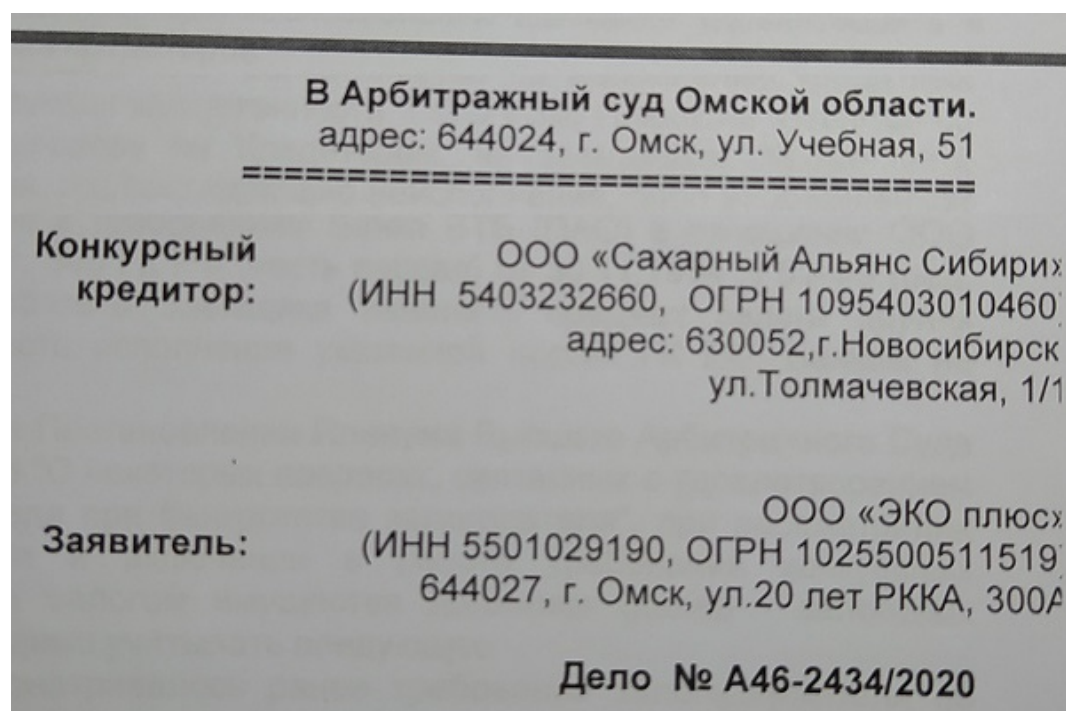
«Спасателем» выступает все тот же господин Васильченко, который в качестве неких «экстренных мер» выкупает учредительную долю у своего менеджера и становится полноправным и единственным хозяином фирмы, которая, по факту, является твоим же должником.

В России «скакнули» цены на «сладкое», а в Омске банкротят продавца... сахара!

Автор: Administrator
10.12.2020 23:54

Не плохой финал для «бизнес-проекта»: остался должен

сам себе!



Далее события развиваются еще более прямолинейно и прозаично, с точки зрения УПК-УК РФ.

Все это время между аффилированными компаниями создается бурный товаро- и документооборот. Логика событий предполагает, что ООО «ЭКО плюс» (директор и учредитель Васильченко Н.В.) оказывается должно ООО «Сибторг» (директор и учредитель Васильченко Н.В.) энную сумму денег (более 3-х млн рублей).

В качестве обеспечительных мер по долговым обязательствам, а ,может, и покрытия искусственно созданного долга «Васильченко-1» все свое ликвидное имущество «скидывает» на...

«Васильченко-2»!

	ВАСИЛЬЧЕНКО
	НИКОЛАЙ
	АНДРЕЕВИЧ
	550602356401
	2205500071324
	21.02.2020
	ДИРЕКТОР
	2205500071324
	21.02.2020

Красивая «схема», что тут сказать обывателю и дилетанту в сфере несостоятельности и банкротного судопроизводства!

В итоге получается, что активы «ЭКО плюс», рыночной стоимостью более 20 млн рублей, оказываются добровольно «повязаны» долговыми обязательствами ценою в... 4-е миллиона.

А вот здесь уже не нужно быть «семи пядей во лбу», чтобы сказать, что эта арифметика не вписывается в рамки обычного и порядочного

«делового оборота».

В России «скакнули» цены на «сладкое», а в Омске банкротят продавца... сахара!

Автор: Administrator
10.12.2020 23:54

	ВАСИЛЬЧЕНКО
	НИКОЛАЙ
	АНДРЕЕВИЧ
	550602356401
	2205500004092
	13.01.2020

Копировать ссылку на страницу: [Омские суды рассматривают дела о банкротстве ООО "ЭКО ПЛЮС" в связи с невозможностью исполнения обязательств по кредитным обязательствам](#)

Дело	Судья текущая инст:	Истец	Ответчик
 11.06.2020 A46-10416/2020	Чекурда Е. А. АС Омской области	АО "ОМСКИЕ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫ	ООО "ЭКО ПЛЮС"
 09.04.2020 A46-5919/2020	Рашидов Е. Ф. АС Омской области	ИП КАЛЕНТЕЕВ АЛЕКСАНДР ТИХО-	ООО "ЭКО ПЛЮС"
 09.04.2020 A46-5900/2020	Лебедева Н. А. АС Омской области	ООО "МАГНИТ"	ООО "ЭКО ПЛЮС"
 12.02.2020 A46-2434/2020	Хвостунцев А. М. АС Омской области	ООО "ЭКО ПЛЮС"	ООО "ЭКО ПЛЮС"

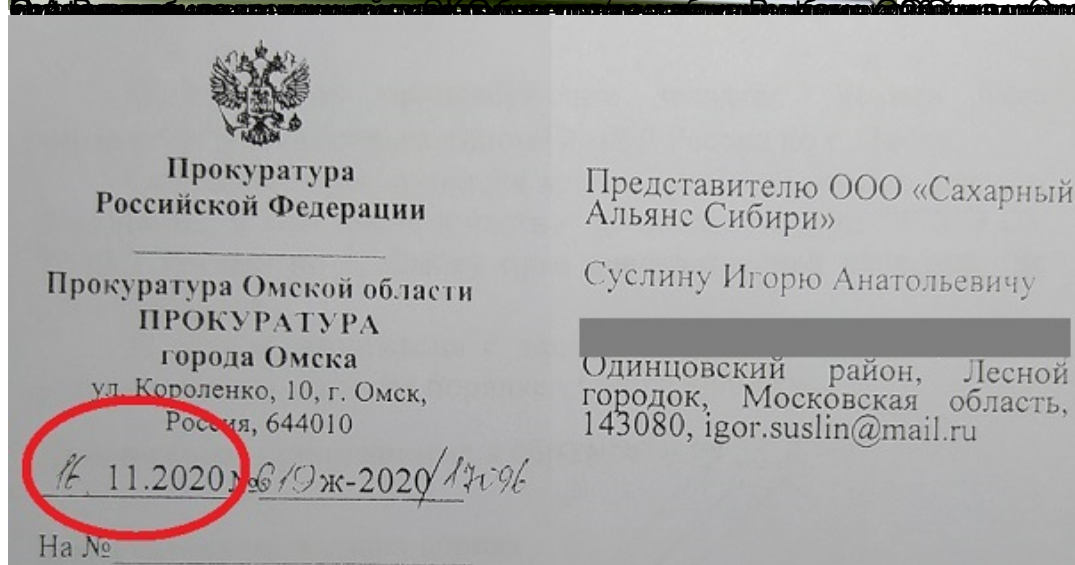
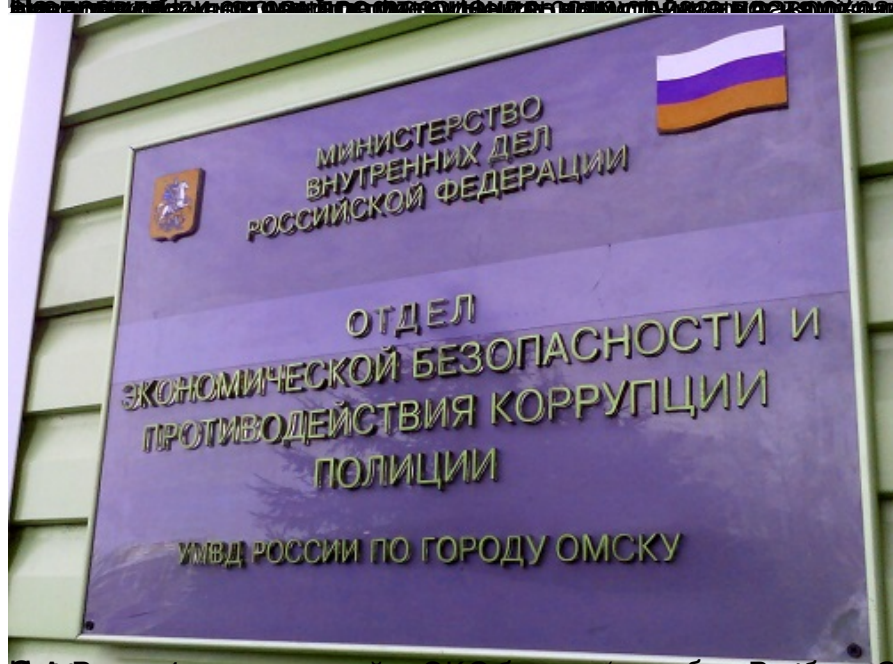
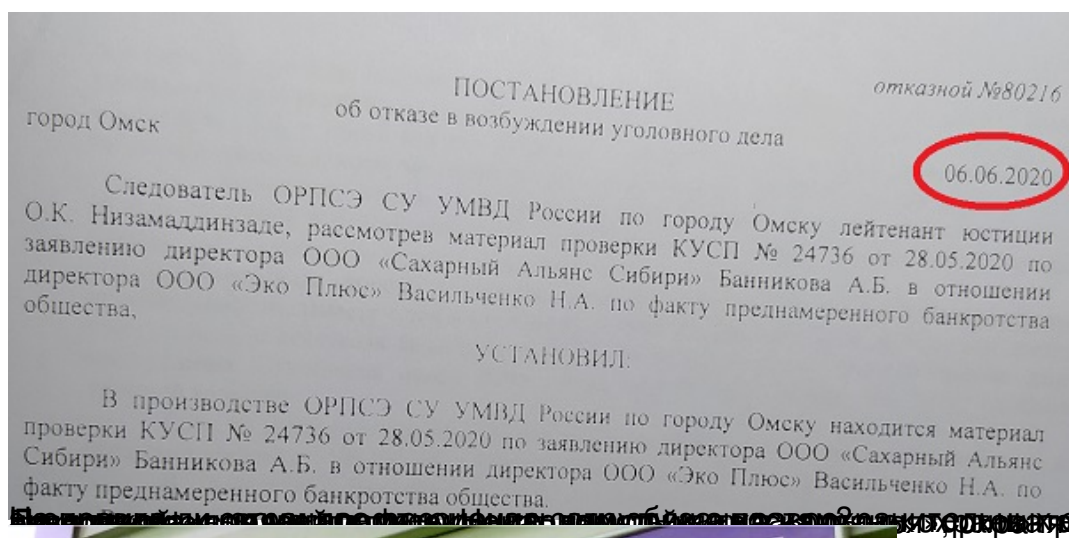
Копировать ссылку на страницу: [Омские суды рассматривают дела о банкротстве ООО "ЭКО ПЛЮС" в связи с невозможностью исполнения обязательств по кредитным обязательствам](#)



Наименование		
1	Полное наименование	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭКО ПЛЮС"
2	Сокращенное наименование	ООО "ЭКО ПЛЮС"
3	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи содержащей указанные сведения	2065506022327 30.03.2006
Адрес (место нахождения)		
4	Почтовый индекс	644027
5	Субъект Российской Федерации	ОБЛАСТЬ ОМСКАЯ
6	Город (волость и т.п.)	ГОРОД ОМСК
7	Улица (проспект, переулок и т.д.)	УЛИЦА 20 ЛЕТ РККА
8	Дом (владение и т.п.)	300
9	Корпус (строение и т.п.)	А

Владимир Владимирович Путин Президент Российской Федерации

13.01.2019



Подписано: Владимир Владимирович Шенников, директор Центра