



И второй пересмотр в суде первой инстанции скандального «дела опера Аскапова», обвиняемого в реализации наркотиков, предстает не менее запутанным и туманным...

В громком уголовном процессе в отношении бывшего сотрудника ОУР Отдела полиции №5 УМВД России по г.Омску Евгения Аскапова, которого третий год судят за «покушение на реализацию запрещенных наркотических веществ в особо крупном размере» (п.3 ст.30 ч.5 ст.228.1 УК РФ), с каждым заседанием лишь увеличивается количество вопросов к материалам дела и...

к следствию!



В Ленинском районном суде г.Омска вышел на финишную прямую напряженнейший по своей внутренней коллизии судебный процесс (дело №**1-488/2020**, судья Виктория Вашкевич, см.

[55RS00](#)

[03-01-2019-004596-54](#)

).

Казалось бы, самое время защите (адвокат Олег Киселев) продемонстрировать всю силу своих аргументов и изысканий, но ряд важных ходатайств не обоснован, явка свидетелей не обеспечена, главная версия подсудимого о том, что «наркотики ему были подброшены», на мой взгляд, не материализовалась перед Фемидой в убедительной, грубой и зримой,

аргументации.

Результаты поиска

Всего по запросу найдено - 6. На странице записи с 1 по 6

Суд	Номер дела	Дата поступления	Информация по делу	Судья
Ленинский районный суд г. Омска	1-488/2020	09.06.2020	Аскапов Евгений Темиргалиевич - ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.5 УК РФ	Вашкевич Виктория Александровна

Не понятно, почему не истребована детализация телефонных переговоров подсудимого Аскапова накануне его задержания.

На протяжении всего процесса экс-опер апеллировал к оказанному на него психологическому давлению со стороны сотрудников УНК и СБ УМВД России по Омской области, которые настоятельно советовали ему «глубоко не копать» в отношении ранее задержанных им наркосбытчиков, а некоторых... отпустить.

По сути, речь идет даже не о должностном, а о криминальном преступлении. Номера телефонов, с которых были осуществлены звонки, так и не озвучены. Данная информация, похоже, даже

не запрошена.

ПРОШУ

центральный аппарат СУ СК России по Омской области, изучив архив входящей корреспонденции своих подразделений за 2018-ый год предоставить следующую информацию:

1. Обращался ли в 2018-ом году, в период времени с сентября по декабрь (включительно) в органы СУ СК России по Омской области (СО по ЛАО, в СУ СКР по Омской области, в Омский межрайонный Отдел)

- гражданин Малюга Кирилл (место проживания – посёлок Иртышский Омского района Омской области).
2. С какими заявлениями обращался данный гражданин (если обращался).
 3. Прикладывал ли он в качестве подтверждающего материала к своим заявлениям компакт диск с записью своего допроса в одном из подразделений СКР по Омской области?
 4. Какие ответы даны заявителю (и когда), какие процессуальные решения приняты по обращениям (и когда).

~~Болдино Л.И. - старший помощник руководителя СУ СКР по Омской области~~

На Ваш запрос сообщаю, что в октябре 2018 года в следственный отдел по ЛАО г. Омска СУ СКР по Омской области поступило обращение Малюга К.Н. (с приложением компакт-диска) о нарушениях норм УПК РФ, якобы допущенных следователем Корнюш Е.В. при его допросе в качестве свидетеля. По итогам рассмотрения обращения 02.11.2018 заместителем руководителя следственного отдела вынесено постановление об отказе в удовлетворении жалобы. В этот же день Малюга К.Н. направлен письменный ответ о том, что следователем не допущено нарушений уголовно-процессуального законодательства при проведении следственных действий с участием Малюга К.Н.

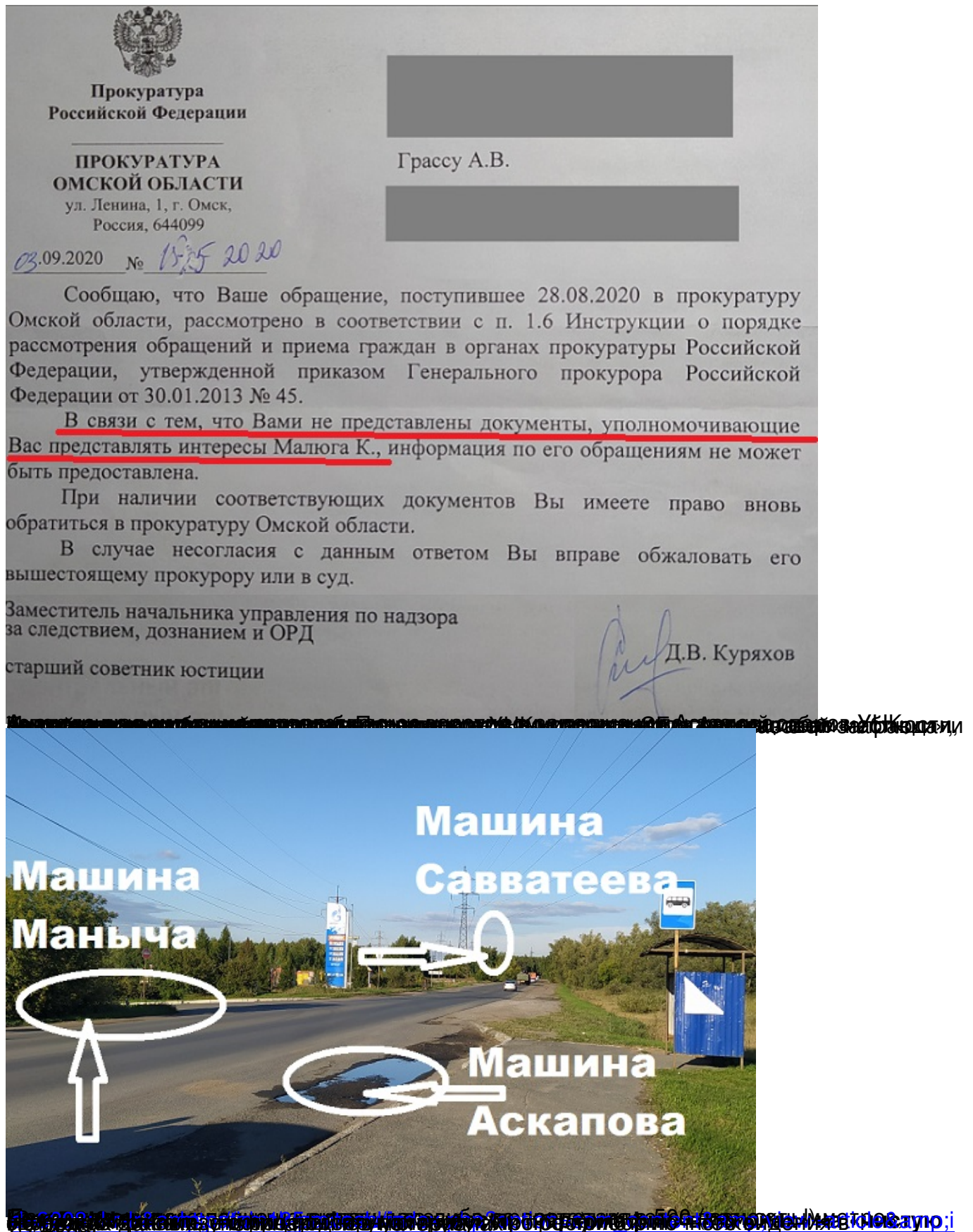
Старший помощник руководителя
следственного управления
(по взаимодействию со СМИ)

полковник юстиции



Л.И. Болдино

~~Болдино Л.И. - старший помощник руководителя СУ СКР по Омской области~~



Автор: Administrator
14.12.2020 01:28

**АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ОМСКА
ДЕПАРТАМЕНТ ТРАНСПОРТА**

644099, г. Омск, ул. Гагарина, д. 32 корп. 1

от 13.10.2020 № ОА-ОМ/2708
на № ОА-ОМ/14886 от 08.10.2020

Редактору СМИ «ИА Александр Грасс»,
учредителю Интернет-сайта «Омский
правовой портал»,
независимому журналисту

Грассу А.В.

Уважаемый Александр Викторович!

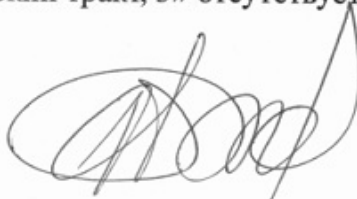
Департаментом транспорта Администрации города Омска (далее – департамент транспорта) рассмотрено Ваше обращение по вопросу предоставления заверенной копии проекта организации дорожного движения (далее – ОДД) на участок улично-дорожной сети города Омска указанный в Вашем обращении, поступившее в Администрацию города Омска.

21 августа 2020 года с индивидуальным предпринимателем Беляевой Анной Геннадьевной заключен Договор № 54.2020.Д на выполнение работ по разработке проектов ОДД на улично-дорожную сеть (далее – Договор), в том числе на автомобильную дорогу от улицы Машиностроительной до Черлакского тракта, плановый срок сдачи работ по Договору – 16 октября 2020 года.

Дополнительно необходимо отметить, что локальный проект ОДД «Автозаправочная станция № 55 по адресу: Омская область, город Омск, Ленинский административный округ, Черлакский тракт, 3» по заказу общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «Газпромнефть-Центр» разработан ООО «КРИАН». 2 июля 2020 года вышеуказанный проект ОДД согласован и утвержден в соответствии с действующим законодательством. После утверждения проект ОДД был возвращен разработчику.

Учитывая изложенное, в департаменте транспорта копия проекта ОДД «Автозаправочная станция № 55 по адресу: Омская область, город Омск, Ленинский административный округ, Черлакский тракт, 3» отсутствует.

Директор департамента



А.Л. Вялков

Согласно показаниям Аскапова Е.Т., изъятые из кармана и автомобиля, а также при обследовании участка местности 30.07.2018 полимерные свертки с порошкообразным веществом ему не принадлежали. Указанные полимерные свертки, как пояснил Аскапов Е.Т., могли у него оказаться в связи с тем, что накануне его задержания между ним и сотрудниками УНК МВД России по Омской области произошел конфликт, так как Аскапов Е.Т. отказался отпустить задержанных лиц (Залетину (Щукину), Щеглова, Миккер), которые были причастны к незаконному обороту наркотических средств и освобождению которых просили сотрудники названного управления. Требования были высказаны в ходе телефонных разговоров, звонки от сотрудников УНК МВД России по Омской области поступали 27.07.2018 на сотовый телефон, которым пользовался Аскапов Е.Т. (номер: 8-913-147-44-44).

В статье 73 УПК РФ указаны обстоятельства, влияющие на решение вопроса о возможности освобождения подозреваемого.



Вопросы, связанные с правами человека, являются одними из самых актуальных в современном мире.

ТВОЁ ПРАВО

ОМСКИЙ ПРАВОВОЙ ПОРТАЛ

поддержите

СВОБОДНЫЕ СМИ ОМСКА!!!

Пополнив телефон редакции:

8-923-676-31-73

Вопросы, связанные с правами человека, являются одними из самых актуальных в современном мире.

Опер-«наркосбытчик» из Отдела полиции № 5: жертва произвола или месть системы?!

Автор: Administrator
14.12.2020 01:28

Суд	Номер дела	Информация по делу	Судья
Омский областной суд	4У-1440/2015	<u>Залетина Татьяна Анатольевна</u> - УК РФ: ст. 228 ч.2	
Омский областной суд	22-6172/2011	ДОРОШЕНКО ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА - УК РФ: ст. 33 ч.5; ст. 30 ч.3 - ст. 228 ч.1; <u>ЗАЛЕТИНА ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА</u> - УК РФ: ст. 33 ч.5; ст. 70 ч.1; ст. 30 ч.3 - ст. 228 ч.1; МАТУЗОВ ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ - УК РФ: ст. 69 ч.3; ст. 228 ч.1; ст. 30 ч.3 - ст. 228.1 ч.2 п. 6	Липинский Валерий Павлович
Омский областной суд	22-1930/2015	<u>ЗАЛЕТИНА ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА</u> - УК РФ: ст. 64 ч.1; ст. 68 ч.3; ст. 228 ч.2	Вдовченко Петр Николаевич



Опер-«наркосбытчик» из Отдела полиции № 5: жертва произвола или месть системы?!

Автор: Administrator
14.12.2020 01:28



Опер-«наркосбытчик» из Отдела полиции № 5: жертва произвола или месть системы?!

Автор: Administrator
14.12.2020 01:28



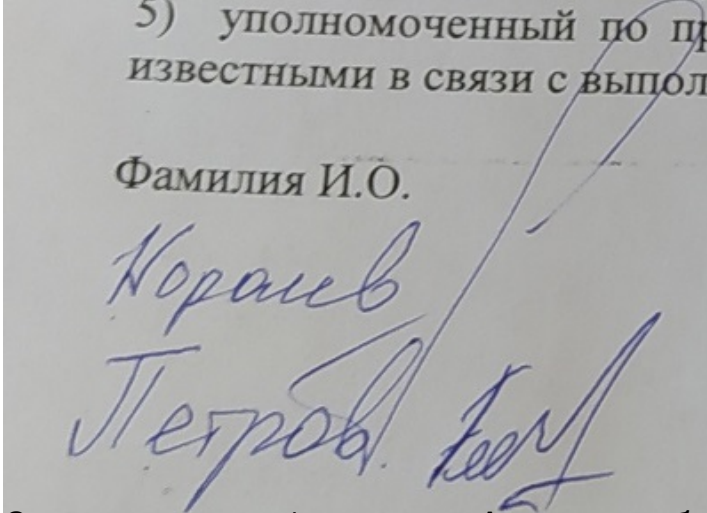
Видеонаблюдение в коридоре. Видны сотрудники О.П.5, находящиеся в дежурной комнате. Фото сделано 10



Приветствие в приемной О.П.5. На фото: сотрудник О.П.5, находящийся в дежурной комнате. Фото сделано 10



Возбуждено уголовное дело по ст. 284 УК РФ (получение взятки) в отношении должностного лица, являющегося



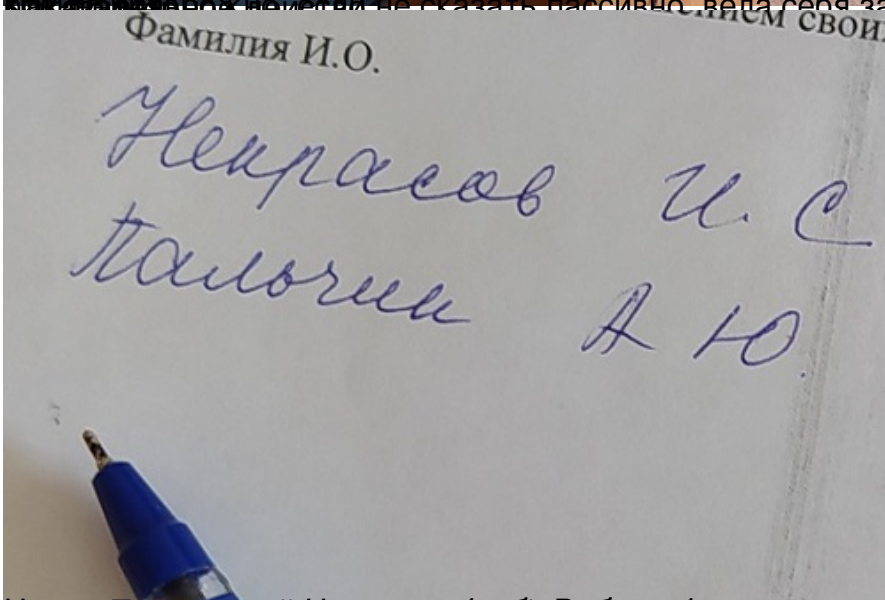
Возбуждено уголовное дело по ст. 284 УК РФ (получение взятки) в отношении должностного лица, являющегося



Возбуждено уголовное дело по ст. 284 УК РФ (получение взятки) в отношении должностного лица, являющегося



Убийца не должен иметь право сказать пассивно, ведь себя защита на допросе свидетелей



Убийца не должен иметь право сказать пассивно, ведь себя защита на допросе свидетелей

Опер-«наркосбытчик» из Отдела полиции № 5: жертва произвола или месть системы?!

Автор: Administrator
14.12.2020 01:28



Вопрос: а почему не в Отделе полиции № 5, где он работает, а в другом месте, и куда он, вообще,



Может быть, он в Отделе полиции № 5, где он работает, а в другом месте, и куда он, вообще,



Михайловский, обвиняемый в том, что его задерживали сотрудники правоохранительных



ОАЭ. При этом он был дан за него обществу, метростанция Космополит, в котором мой

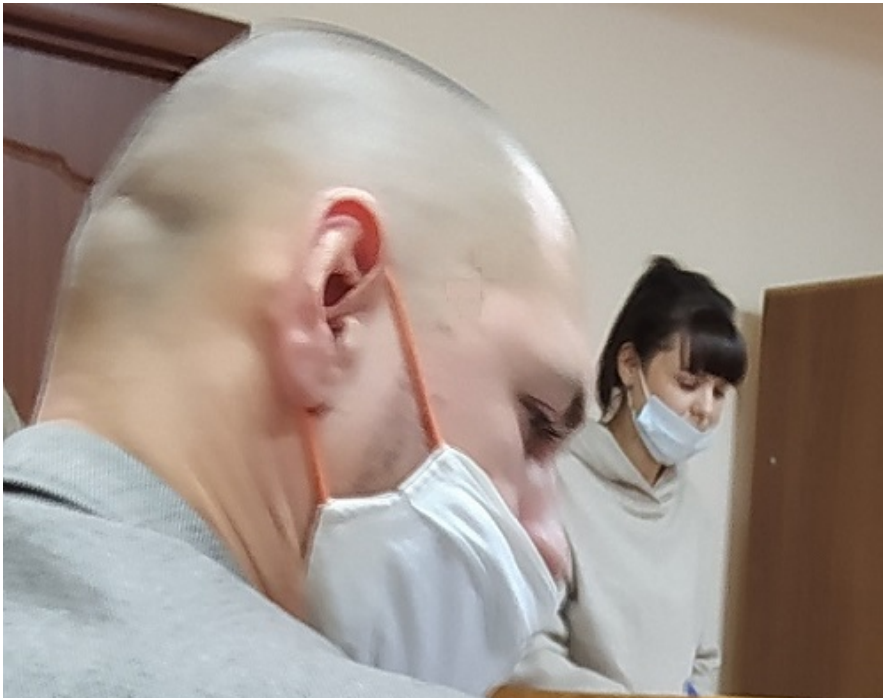
Опер-«наркосбытчик» из Отдела полиции № 5: жертва произвола или месть системы?!

Автор: Administrator
14.12.2020 01:28



Опер-«наркосбытчик» из Отдела полиции № 5: жертва произвола или месть системы?!

Автор: Administrator
14.12.2020 01:28



[https://www.kommersant.ru/doc/4644444](#)



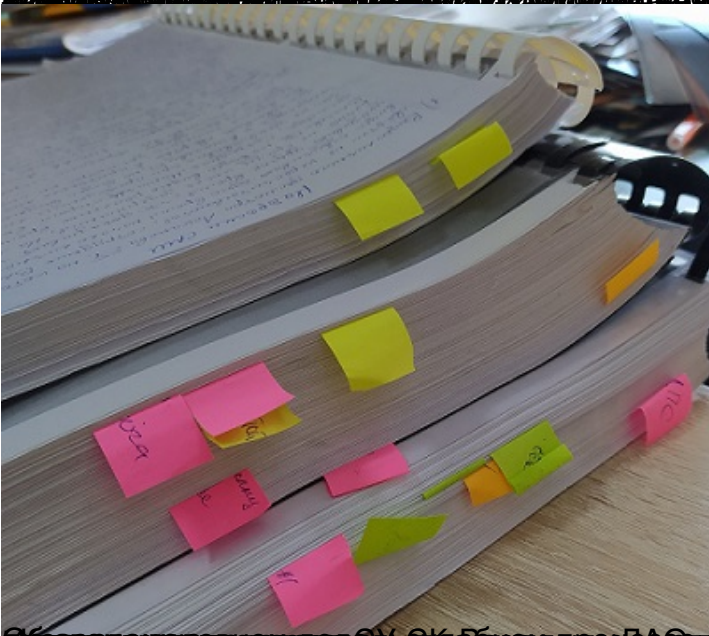
[https://www.kommersant.ru/doc/4644444](#)

Опер-«наркосбытчик» из Отдела полиции № 5: жертва произвола или месть системы?!

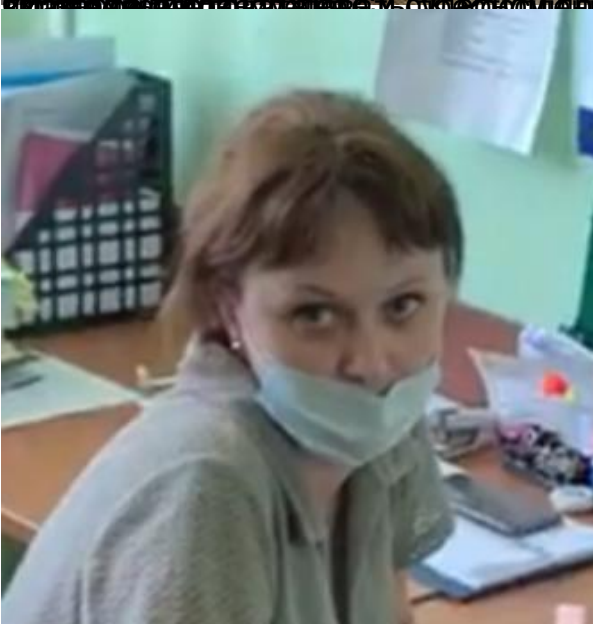
Автор: Administrator
14.12.2020 01:28



...и, как правило, не имеют возможности выбора. В то же время, если человек не имеет возможности выбора, то он не может быть свободным. Поэтому, если человек не имеет возможности выбора, то он не может быть свободным. Поэтому, если человек не имеет возможности выбора, то он не может быть свободным.



де-факто спосбъ, дивиденди и разпределително-депозитна



[https://doi.org/10.1016/j.sbsbs.2019.05.001](#)

ДЕЛО № 1-721/2019			
ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА	СТОРОНЫ
ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)			
ЛИЦА			
Фамилия / наименование	Перечень статей	Дата рассмотрения дела в отношении лица	Результат в отношении лица
Аскапов Евгений Темиргалиевич	ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.5 УК РФ	30.12.2019	ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор

