



Все чаще после судебных вердиктов наши взрослые граждане впадают «в кому» и отчаяние, они патологически не верят власти, государству и его представителям в униформе...

Виной тому удивительная способность наших органов правопорядка в рядовой житейской ситуации увидеть криминал и умышленное преступление, а в законопослушном, случайно оступившемся гражданине узреть патологического негодяя, рецидивиста и черти знает кого.

И – наоборот!

За подтверждением этого сюрреализма нашей редакции далеко ходить не надо: почта буквально завалена

примерами.



Здесь человек 2 (два-!) года «обивает пороги» полиции, прокуратуры и судов, чтобы доказанное в отношении него преступление (ст.115 УК РФ) было надлежаще оформлено, квалифицировано и передано в судебную инстанцию для рассмотрения по существу.

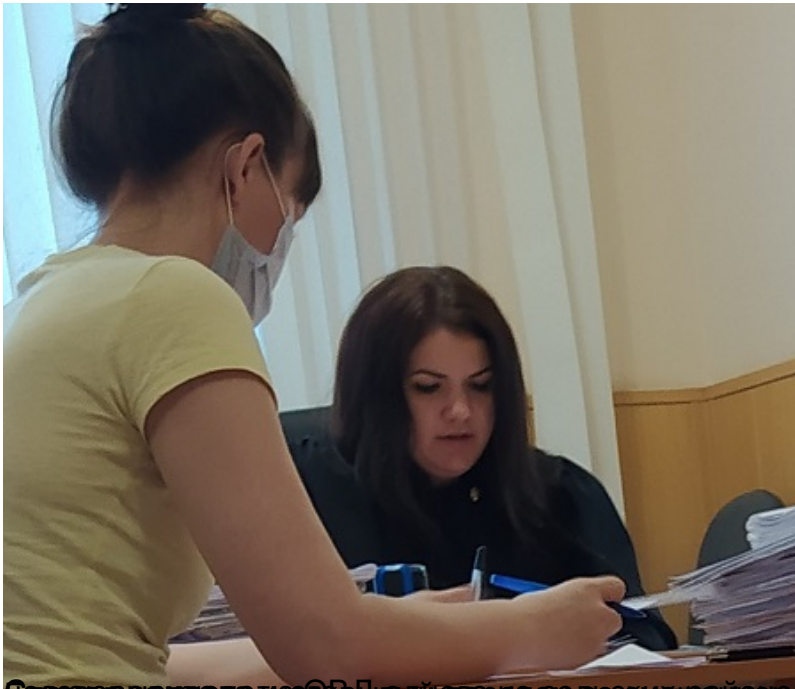
Причина волокиты, укрывательства и преступной халатности, на мой взгляд, банальна.

Виновное лицо – ранее судимый гражданин все это время находился на условном сроке и, видимо, вынужден был платить таксу своим «добродетелям».

За понимание и поддержку.

Как срок надзора истек, его вновь осудили. Опять же, не сильно. Так, для проформы.

Свой же...

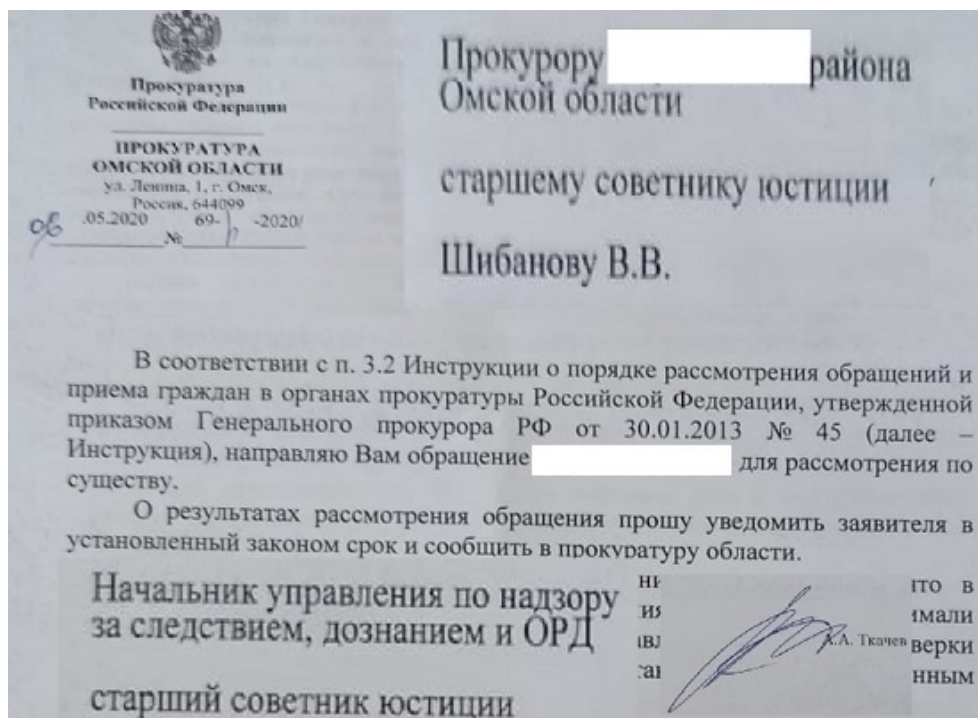


Жалоба
на приостановление расследования по уголовному делу

В период времени с 03.00 часов до 04.00 часов на 23.07.2019 года, моему, в тот момент, несовершеннолетнему сыну [REDACTED] 06.09.2001 г.р. причинили телесные повреждения в виде челюстно-лицевой травмы. В результате полученной травмы [REDACTED] в период с 25.06.2019 по 08.07.2019 года находился на стационарном лечении в отделении детской челюстно-лицевой хирургии БУЗОО «Городская больница № 3», с диагнозом: двусторонний открытый перелом нижней челюсти справа, ангулярный прелом слева. В дальнейшем, до 26.07.2019 г., [REDACTED] находился на амбулаторном лечении.

По данному факту в ОМВД по [REDACTED] району зарегистрирован материал проверки КУСП № 1425 от 26.06.2019 года.

В связи с тем, что в ОМВД по [REDACTED] району не было проведено расследование по данному делу, прошу Вас приостановить расследование по данному делу.



Корреспондент «Делового Омска» поблизил к делу, но не смог получить доступ к документам, так как они были закрыты. В результате, информация о факте обращения в прокуратуру не была опубликована.

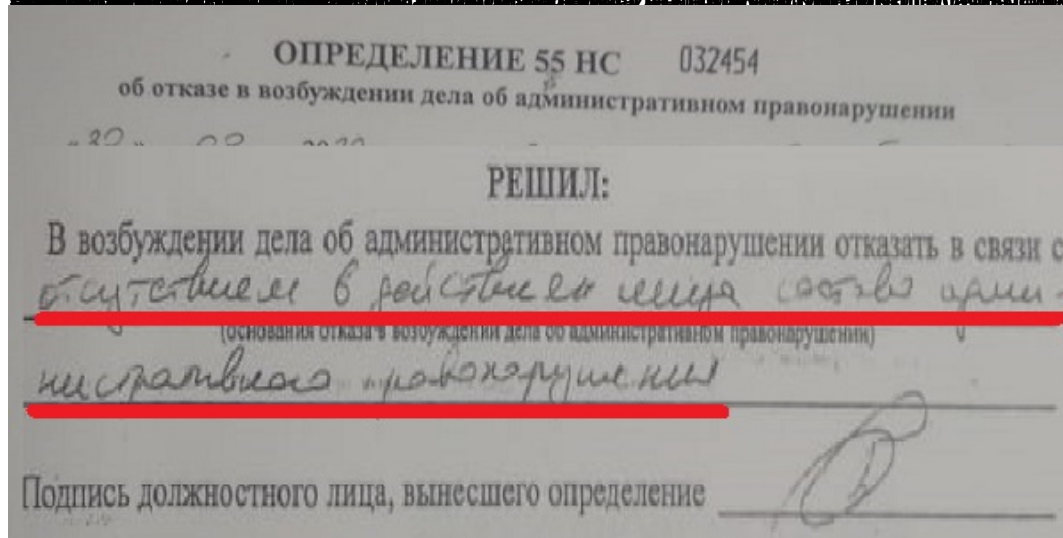
Автор: Administrator
16.01.2021 03:22

Результаты поиска правонарушений						Статья КоАП	Сумма
ТЕПЛЯКОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ							
16.09.2020	18810055190002970693	27.09.2020	18810055190002970693	5517827742	ВА3	12.18	1500 / 1500
16.10.2018	18810155181016964361	24.11.2018	18810155181016964361	63КТ613488	ВА3	12.94.2	250 опл
31.10.2016	18810055150002491705	11.11.2016	18810055150002491705	5517827742	ВА3 21074	12.374.2	800 опл
17.10.2016	18810155161017813756	01.11.2016	18810155161017813756	63КТ613488	ВА321074	12.94.2, ПРЕВЫШ СКОРОС ТИ ОТ 20 ДО 40	500 опл

Вопрос: почему в документах, предоставленных в суд, не указаны все правонарушения, совершенные Тепляковым?



Вопрос: почему в документах, предоставленных в суд, не указаны все правонарушения, совершенные Тепляковым?



Вопрос: почему в документах, предоставленных в суд, не указаны все правонарушения, совершенные Тепляковым?



Водитель не смог заправить автомобиль на АГЗС, так как топливный шланг не вставился в заправочное кольцо. Водитель обратился к оператору АГЗС, который не смог помочь. Водитель обратился в Полицию, которая составила протокол об административном правонарушении.

УСТАНОВИЛ:

Совершение правонарушения вменяется в вину Теплякову А.Н. при следующих обстоятельствах: 30 августа 2020 года в 10 часов 37 минут Тепляков А.Н., управляя автомобилем марки «ВАЗ 21074», государственный регистрационный знак У 013 УМ/55, у дома № 81 А по ул. Машиностроительная в г. Омске, допустил обрыв ТРК № 1 на АГЗС ООО «Омская областная газовая компания», в нарушение п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся.

В жалобе Тепляков А.Н. просит постановление отменить, и принять по делу новое решение. Указывает, что вред, якобы причиненный им ООО «ОГК», не был подтвержден документально - доказательства приобретения нового оборудования предоставлены не были.

Неправильные действия оператора АГЗС привели к тому, что Тепляков А.Н. начал движение на машине с топливным шлангом в заправочном кольце. Обрыва шланга и пистолета не было. Он поставил пистолет на место, убедившись, что он в рабочем состоянии.

РЕШИЛ:

2021-1-15 12:35

Водитель, кто

Постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 108 в Ленинском судебном районе в городе Омске мирового судьи судебного участка № 55 в Ленинском судебном районе в городе Омске Желонкиной В.М. от 11 ноября 2020 года по делу об административном правонарушении, которым Тепляков Александр Николаевич признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ с назначением наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год, оставить без изменения, а жалобу Теплякова Александра Николаевича - без удовлетворения.

Судья

Е. В. Усенко

Решение / Определ.
вступило
в законную силу
15. 01. 2021
КОПИЯ ВЕРНА



Водитель не смог заправить автомобиль на АГЗС, так как топливный шланг не вставился в заправочное кольцо. Водитель обратился к оператору АГЗС, который не смог помочь. Водитель обратился в Полицию, которая составила протокол об административном правонарушении.



ИСИЛЬКУЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

СУДЕБНОЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО

ДЕЛО ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

№ 5-351/2020

УИД 55MS0098-01-2020-002210-36

В ОТНОШЕНИИ

Балашова Александра Васильевича

по ст. 12.27 ч. 3 КоАП РФ

Направляем Вам протокол по делу об административном правонарушении 55ОМ №039992 от 08.08.2020 в отношении Балашова А.В. 24.03.1984 г.р., по ч. 3. ст. 12.27 КоАП РФ, для принятия решения.

Приложение на 17-х листах. DVD диск-1

Начальник ОМВД России по
Большереченскому району
подполковник полиции

Д.В. Бражников

До первого обращения в Полицию или в Суд омичи еще верят в «доброе и светлое»!

Автор: Administrator
16.01.2021 03:22

акт 55 сс 081041

освидетельствования на состояние алкогольного опьянения

2019 г. 08.10.2019 г. 16:00

1.228

показания прибора 1.228

результат освидетельствования 4

освидетельствования на состояние алкогольного опьянения

показания прибора 1.228

результат освидетельствования 4

освидетельствования на состояние алкогольного опьянения

показания прибора 1.228

результат освидетельствования 4



Вопрос: почему же люди не обращаются в Полицию или в Суд? Ответ: потому что они верят в «доброе и светлое». Во