

Интересная судебная коллизия разворачивается в одной из судебных инстанций Омской области: бывший народный избранник пошел в атаку на «око государево»!

В прошлом дважды отстраненный от исполнения своих обязанностей и дважды реабилитированный по суду в своих полномочиях муниципальный экс-депутат из Красного Яра (Любинский район) Анатолий Калинин решил восстановить свою потрепанную в СМИ репутацию и статус-кво, подав в суд на местного...

Прокурора.



Районная Фемида, к удивлению, обошлась с иском бывшего народного избранника беспристрастно, приняв жесткие требования господина Калинина к своему производству (дело №**2-82/2021**, судья Дамира Смаиловна, см. [55RS0019-01-2021-000029-38](#)).

Более того, по собственной инициативе молодая служитель Фемида сочла нужным и важным привлечь к рассмотрению данного иска в качестве соответчиков не только Любинского прокурора Николая Полещука, как персонально поименованного в иске экс-депутата Калинина, но и Министерство финансов Российской Федерации, Управление Федерального казначейства по Омской области, Прокуратуру Омской области. И даже... Генеральную прокуратуру России!

С вызовом в суд.

Страницы : 1 2 3 > >> Результаты поиска			
Суд Номер дела	Дата поступления	Информация по делу	Судья
Любинский районный суд 2-82/2021	12.01.2021	КАТЕГОРИЯ: прочие (прочие исковые дела) ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Калинин Анатолий Николаевич ОТВЕТЧИК: Генеральная прокуратура РФ, Министерство финансов Российской Федерации, Министерство финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Омской области, прокуратура Омской области, Прокурор Любинского района Омской области - Полещук Николай Александрович	Смаилова Дамира Курмановна

Не смотря на то, что иск был подан заявителем еще до Нового года, его регистрация и принятие к производству Любинского райсуда состоялось уже после праздников.

В середине января.

Прошедшие с тех пор три судебных заседания не позволили сторонам заметно продвинуться в обсуждении существа заявленных исковых требований. На первом заседании судом были привлечены соответчики, потом Анатолий Калинин поменял

Автор: Administrator
15.03.2021 21:23

основания иска.

Все это привело к тому, что судебный процесс дважды начинался

с начала.

ДЕЛО № 2-82/2021 ~ М-8/2021	
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
Вид лица, участвующего в деле	Фамилия / наименование
ОТВЕТЧИК	Генеральная прокуратура РФ
ИСТЕЦ	Калинин Анатолий Николаевич
ОТВЕТЧИК	Министерство финансов Российской Федерации
ОТВЕТЧИК	Министерство финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Омской области
ОТВЕТЧИК	прокуратура Омской области
ОТВЕТЧИК	Прокурор Любинского района Омской области - Полещук Николай Александрович

На прошлой неделе состоялось первое полноценное заседание Фемиды.

Впрочем, стороны только успели обозначить свою позицию вокруг существа исковых требований.

Анатолий Калинин вкратце суммировал свои «обиды», нанесенные ему в бытность его народным избранником со стороны местного надзорного органа. И конкретно – сначала и.о. Прокурора Любинского района Омской области, а затем и Прокурора Николая Александровича Полещука.

По версии истца, Прокуратура дважды необоснованно лишила его депутатских полномочий, активно этому способствовала своими действиями, чем не только причинила ему нравственные и моральные страдания, существенно уронила его общественный и деловой авторитет, но и сама преступила Закон, злоупотребив полномочиями и поправ такой принцип юриспруденции, как ч.2 ст. 61 ГПК РФ (или ст.90 в УПК) –

«преюдиция».



В своем иске гражданин Калинин А.Н. подробно прописывает события, в основном, почти трехлетней давности.

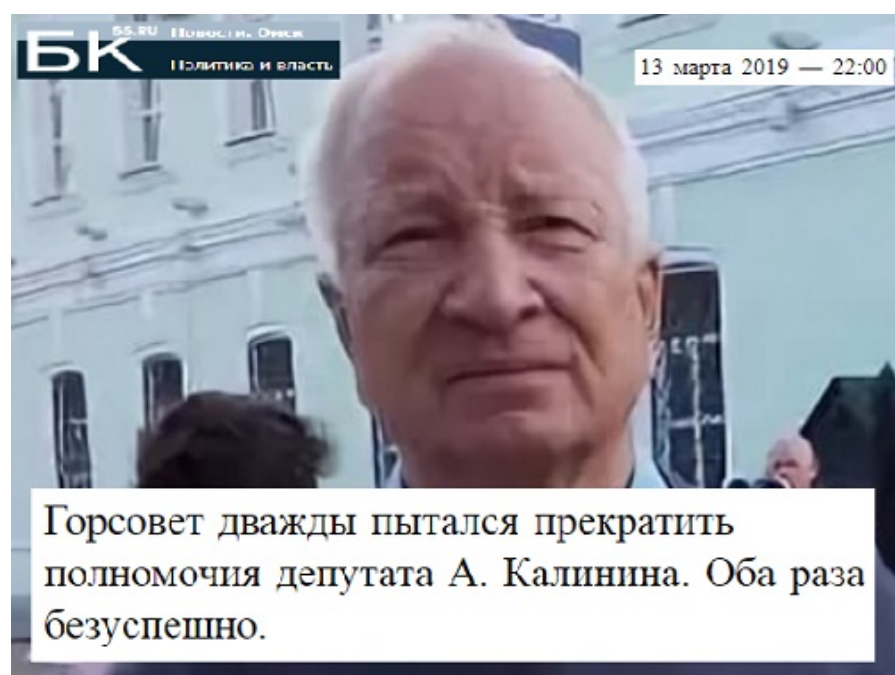
Так, Совет Красноярского городского поселения Любинского муниципального района Омской области, дважды, 29.06.2017 и 05.02.2018, досрочно прекращал его полномочия, как депутата. И оба раза по идентичной информации Прокуратуры.

Автор: Administrator
15.03.2021 21:23

аналогичными требованиями – лишить Калинина депутатских полномочий.

За тот же «проступок» и по тем же, не нашедшим подтверждение,

основаниям.



Видимо, под воздействием «ока государева» коллеги Анатолия Николаевича вновь пошли на поводу у Прокуратуры и проголосовали за... досрочное прекращение его статуса.

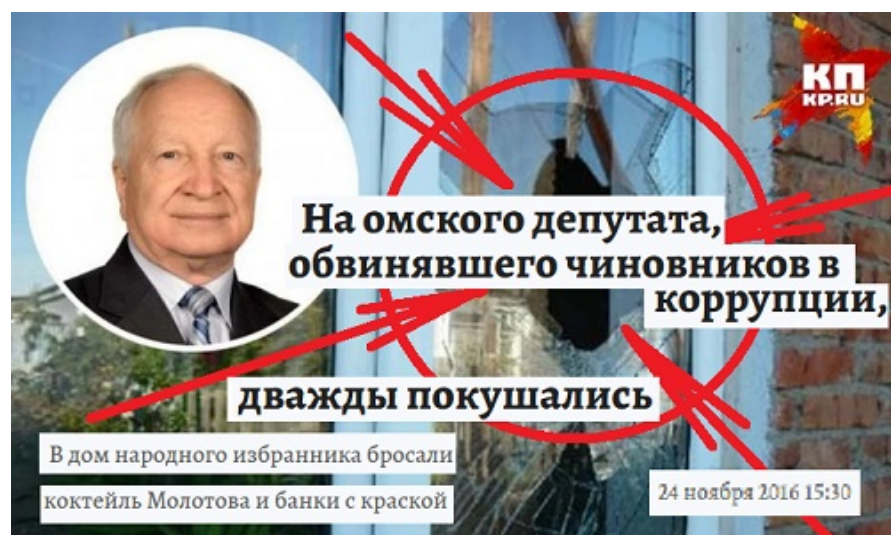
Опять долгие судебные разбирательства и вновь Закон и вердикт Фемиды на стороне депутата-«смутьяна». В этот и без того тяжелый период жизни на него дважды... покушались (см. «Я – борец с системой!» <https://www.omsk.kp.ru/daily/26611.4/3628053/>).

В апреле 2018-го года Любинский районный суд, а в июне того же года Облсуд вновь

Автор: Administrator
15.03.2021 21:23

удовлетворяют жалобу Анатолия Калинина «о признании решения Совета не законным» и «о восстановлении» его в правах и

в статусе.



Как видим по Интернет-ссылкам, эта скандальная судебная коллизия не раз попадала в прицел интереса местных и городских СМИ.

Но кроме известности депутат Калинин приобрел и ореол одиозности среди своих земляков. У нас же, как принято, пусть не ты украл, а у тебя, но это уже не важно, главное, «замечен в... воровстве»!

Типа, дыма без огня не бывает.

И здесь – так же.

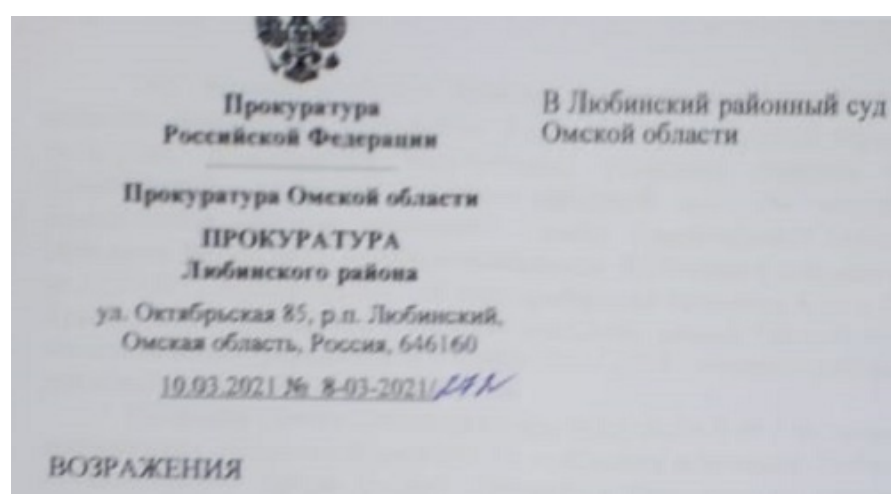
Если сам Прокурор обращается с представлением или информацией – то это для многих

Автор: Administrator
15.03.2021 21:23

истина в конечной инстанции, особенно, для людей служилых. Никто в правдивость и достоверность сведений вдаваться не намерен, контрдоводы слушать не будет.

Ведь, как думают, надзорное ведомство просто так требовать чего-то не будет.

Незаконного.



Возможно, не без этой публичной подоплеки, но следующие выборы экс-депутат проиграл.

Можно сказать, «всухую».

Впрочем, свою деятельность на благо своих земляков он не сворачивает. Даже развернул еще более бурную. На общественных и договорных началах. Благо, теперь есть время глянуть на дела свои житейские и на себя со стороны. Порассуждать о том, какую роль в создании негативного общественного мнения в отношении него «сыграли» противоречивые и спорные устремления Прокурора

Н.А.Полещука.



По сути, исковое заявление в Любинский районный суд – это сатисфакция гражданина Калинина в адрес главы местного надзорного ведомства за прежде попущения на его неотделимые нематериальные блага, как человека и личности.

А к таковым, как гласит статья 150 Гражданского кодекса РФ, относятся «доброе имя», «деловая репутация», «достоинство личности», «иные блага, принадлежащие человеку в силу закона». Все это тесно переплетается со статусами и «депутата», и

«гражданина».

Экс-депутат Калинин требует сатисфакции от... Прокурора Полещука за... безЗаконие!!!

Автор: Administrator
15.03.2021 21:23





Руководствуясь ст.ст.56, 57, 133, 147-150, 153, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Принять исковое заявление Калинина Анатолия Николаевича к прокурору Любинского района Полещуку Николаю Александровичу о признании действий незаконными, взыскании компенсации морального вреда, к производству суда и возбудить гражданское дело.

2. Назначить подготовку по настоящему гражданскому делу на 29 января 2021 года в 14:00 час., в помещении Любинского районного суда Омской области по адресу: Омская область, Любинский район, р.п. Любинский, ул. Октябрьская, 85, кабинет №8.

Привлечь соответчиком прокуратуру Омской области.

Взыскать с прокурора Полещука в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей.