



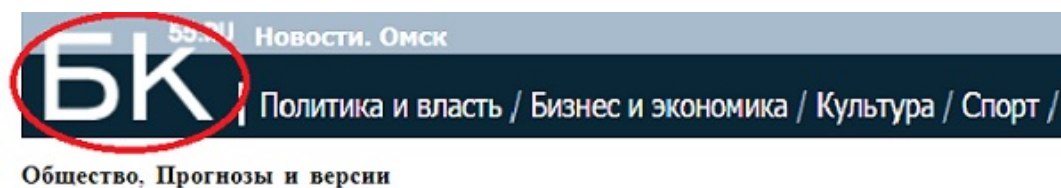
Бывший телеведущий, бывший адвокат и бывший прокурор не оставляет надежду найти поддержку в своей борьбе с независимым журналистом...

Причиной затяжного конфликта, по словам Александра Грасса, является цикл репортажей, размещенных на Омск-право.ру и посвященных, на его взгляд, теневой стороне личности и неоднозначной правовой деятельности юриста Юрия Кобзева.

Их число растет!

«Герой» многочисленных публикаций требует их полного удаления из сети Интернет, как «устаревших, малоинформативных» и «потерявших свою

актуальность».



В Омске силовики возбудили уголовное дело на (не)известного юриста!

03 августа 2016 — 07:00

Формально подозреваемым по фактам мошенничества в отношении группы омичей проходит «неизвестное лицо», хотя все прекрасно понимают и знают, о ком идет речь...

Автор: Administrator
19.03.2021 14:34

Я придерживаюсь другой версии событий.

Ее я уже пытался изложить в своей прежней заметке **«Юриста Кобзева используют как живую «торпеду» против СМИ Александра Грасса?!**

» (см.

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3314:-l-r-lr&catid=185:astashkin

).

И в других.

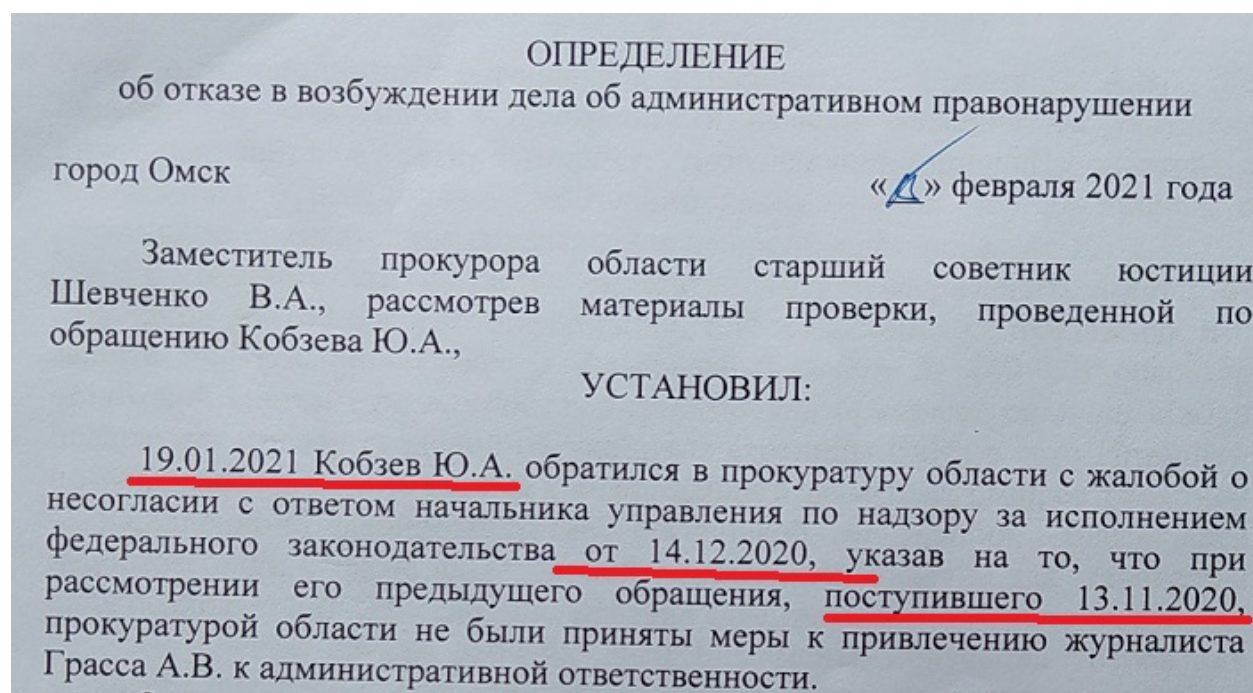


Серия авторских статей Грасса, датируемая 2016-2018 годами, не причина, а, скорее, всего лишь повод для бурной реакции Юрия Кобзева.

А вот главный диагноз «эпистолярного зуда» юриста еще предстоит установить.

Автор: Administrator
19.03.2021 14:34

Опытным путем.



Тем временем, наш шеф исправно ходит по инстанциям и «собирает камни», которые по городу «разбросал» его непримиримый оппонент.

Например, недавно Прокуратура Омской области в лице заместителя Вячеслава Шевченко вынесла Определение по заявлению гражданина Кобзева Ю.А., в котором отказалась возбуждать дело об административном правонарушении в отношении журналиста.

А опросить его пришлось.

Юрий Алексеевич просил надзорный орган привлечь главного редактора СМИ А.В.Грасса к административной ответственности по ч.5.39 КоАП РФ за «неправомерный отказ в предоставлении ему информации» (ответа) на стародавнее

Автор: Administrator
19.03.2021 14:34

обращение.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за деяние, предусмотренное статьей 5.39 КоАП РФ, составляет 3 месяца со дня его совершения.
Поскольку требования о прекращении выдачи сведений об указателе страницы сайта в сети Интернет, позволяющих получить доступ к информации о нем, Кобзев Ю.А. в адрес Грасса А.В. направлял в августе 2019 года, срок давности привлечения к административной ответственности по статье 5.39 КоАП РФ истек в ноябре 2019 года.

Прокурор В.А. Шевченко посчитал, что срок привлечения к административной ответственности должностного лица безнадежно истек.

Еще полтора года назад.

Дескать, и разбирать по существу электронное письмо нет правовых оснований.

Согласится ли с доводами «ока государева» заявитель Кобзев, не понятно. Ясно только одно – от своих намерений найти союзников «против Грасса», он отказываться

не намерен.

ОПРЕДЕЛИЛ:

В возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.39 КоАП РФ, в отношении Грасса Александра Викторовича отказать в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с ч. 4 ст. 30.1 КоАП РФ определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении обжалуется в соответствии с правилами, установленными главой 30 КоАП РФ, вышестоящему прокурору или в Центральный районный суд г. Омска в 10-дневный срок с момента получения его копии.

Копию определения направить заявителю и Грассе А.В.

Заместитель прокурора области
старший советник юстиции

В.А. Шевченко

Бизнес-омбудсмен Омской области Александр Шевченко: «Грассе А.В. не было предъявлено обвинение, а следовательно, не было возбуждено уголовное дело»