

Очередное сомнительное уголовное дело в исполнении местных силовиков, можно смело записать в актив клану омских «Чаяк», который и без того своим обилием и бездействием почти парализовал работу силовых ведомств...

Об этой, типичной для Омска, истории о фальсификации материалов уголовного дела из категории «два-два-восемь точка один» (ст. 228.1 УК РФ – «сбыт наркотических веществ») мы уже писали (см. **«Блеф?!» или Почему деятельность омского УНК не поддается никакой логике и контролю...** <https://bk55.ru/news/article/193606/>

,
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3472:lr-&catid=185:astashkin
).

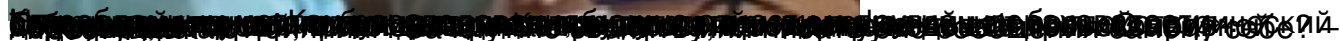
Это – заход №2 или Дежавю.

Пока обратим внимание на даты выхода первой публикации в свет, на просторы Интернета: 6-го и 12-го октября

2021 года.



Математическое моделирование в задачах оптимизации





Возмущенный, Колесников Д.А. и Езов А.А., действуя в составе группы лиц по предварительному сговору совместно с неустановленным лицом, занимающимся организацией незаконного

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела и принятия его к производству № 12101520008000067
г. Омск

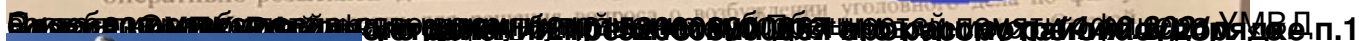
Дата ВУД - 04.02.2021г.
Время - 12 часов 10 минут

Ст. следователь СО ОМВД России по Омскому району капитан юстиции Курманов Э.М., рассмотрев материалы предварительной проверки (КУСП № 1449 от 04.02.2021),

УСТАНОВИЛ:

Не позднее 17 часов 00 минут 03.02.2021, точное время следствием не установлено, Колесников Д.А. и Езов А.А., действуя в составе группы лиц по предварительному сговору совместно с неустановленным лицом, занимающимся организацией незаконного сбыта наркотических средств посредством телекоммуникационной сети «Интернет», покушались на незаконный сбыт вещества общей массой не менее 116,3 г, содержащего в своем составе наркотическое средство – производное N-метилэфедрона, в крупном размере.

Возмущенный, Колесников Д.А. и Езов А.А., действуя в составе группы лиц по предварительному сговору совместно с неустановленным лицом, занимающимся организацией незаконного

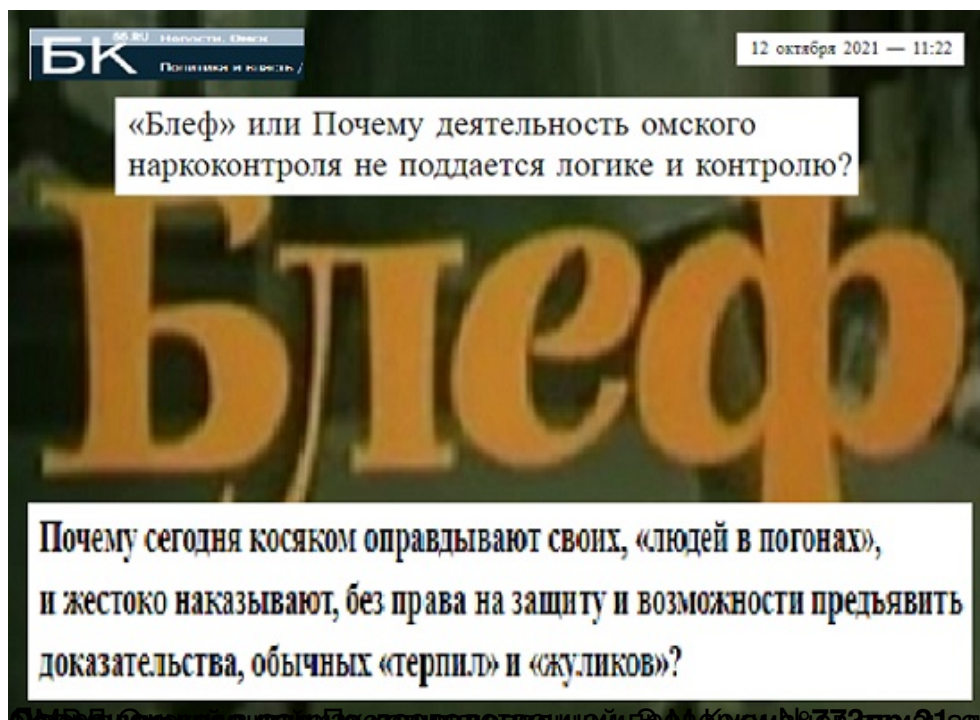


ДЕЛО № 1-63/2022 (1-411/2021;)

Вопросы к семинару № 6



А.А. Ткачев



12.10.2021 11:22:22

Могу пояснить, что готовя дело для передачи другому следователю, я обратил внимание, что постановление о возбуждении уголовного дела № 12101520008000067, имеет потрепанный вид, при этом было немного порвано. Понимая, что в таком виде нельзя передавать уголовное дело, я решил заменить данное постановление о возбуждении уголовного дела. Вместе с тем, открыв имеющийся у меня на служебном компьютере электронный файл с текстом постановления о возбуждении данного уголовного дела, я обнаружил, что пересохранил на него другое постановление о возбуждении другого уголовного дела. В связи с данными обстоятельствами, я решил заново перепечатать данное постановление с сохранением всех реквизитов предыдущего постановления о возбуждении уголовного дела № 12101520008000067. Перепечатав данное постановление, я его распечатал и вложил в материалы уголовного дела, старое порвал и выкинул в мусорное ведро. Сам файл с постановлением о возбуждении данного уголовного дела, был мною вообще удален.

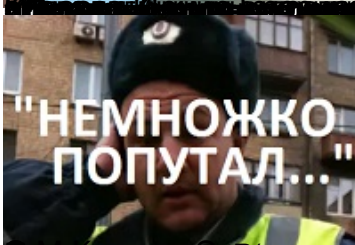
Далее поясняю, что в октябре 2021 года, точную дату сказать не могу, меня 2 раза вызвали в Омский районный суд для дачи показаний по данному уголовному делу по делу № 12101520008000067, которое было направлено в суд для рассмотрения в качестве свидетеля по делу № 12101520008000067.



12.10.2021 11:22:22

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14



Автор: Administrator
09.06.2022 16:14



Уголовное дело № 12101520008000067, по

Как мне в последующем стало известно со слов следователя Курманова Э.М. (уже после возвращения уголовного дела прокурору), в связи с тем, что постановление случайно порвалось и имело ненадлежащий вид, он перепечатал постановление о возбуждении уголовного дела и ошибочно изменил время с 17 часов 00 минут на 12 часов 30 минут, тем самым допустив техническую ошибку. О данном факте, а именно о том, что время возбуждения уголовного дела не соответствовало первоначальному времени его возбуждения, а также времени регистрации материалов в КУСП, в период расследования мною данного уголовного дела, я внимание не обратила.

Я могу пояснить, что какие-либо доказательства по уголовному делу № 12101520008000067, я не фальсифицировала, заведомо ложные сведения не вносила. Корыстной или иной личной заинтересованности, в изменении времени ВУД у меня не имелось. Свои должностные полномочия не превышала и не злоупотребляла ими. Каким образом у стороны защиты оказалась копия постановления о возбуждении 17 часов 00 минут?

Получила от следователя Курманова Э.М. (уже после возвращения уголовного дела прокурору), что



Дополнительно в ходе расследования уголовного дела № 12101520008000067, я не проводила никаких действий, направленных на установление факта возбуждения уголовного дела 17 часов 00 минут.

Прокуратурой района Ваша жалоба, поступившая 02.03.2022, рассмотрена. Сообщаю, что 22.10.2021 в Омском МСО СУ СК России по Омской области зарегистрирован материал проверки по факту фальсификации постановления о возбуждении уголовного дела № 12101520008000067.

14.01.2022 следователем Омского МСО СУ СК России по Омской области Пеньковым В.В. по результатам проведения проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 285, 286, 292, 303 УК РФ в действиях Курманова Э.М., Грибковой С.С.

01.03.2022 заместителем руководителя Омского МСО СУ СК России по Омской области указанное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материалы проверки возвращены следователю Омского МСО СУ СК России по Омской области для проведения дополнительной проверки.

В соответствии с требованиями ст. 159 УПК РФ, материалы проверки должны быть возвращены в течение 10 суток со дня отмены постановления.



Генеральная прокуратура
Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

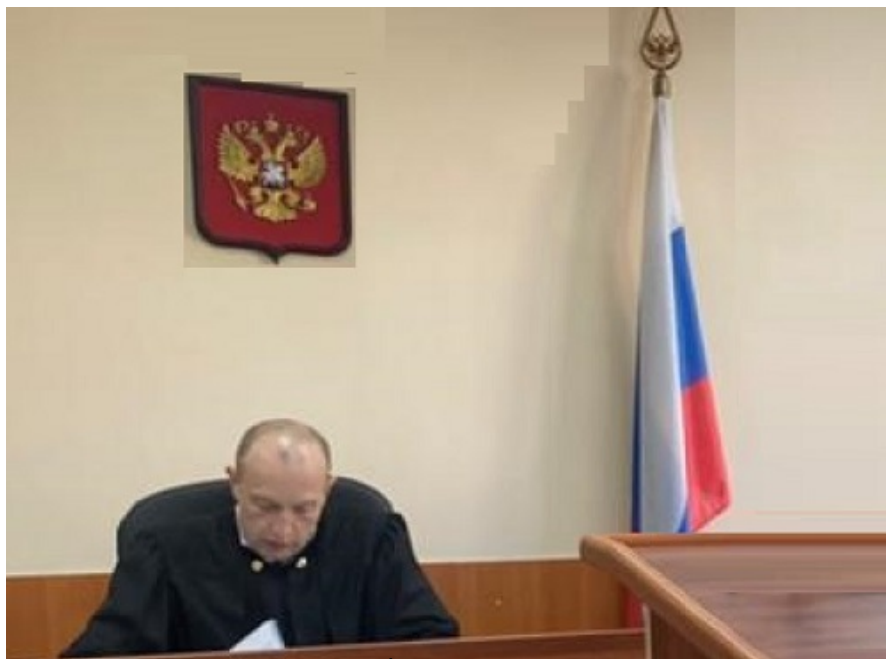
04.2022 № 25-P-125609-22/143473

На №

Уголовный кодекс
Российской Федерации

В соответствии с требованиями ст. 159 УПК РФ, материалы проверки должны быть возвращены в течение 10 суток со дня отмены постановления.

В соответствии с требованиями ст. 159 УПК РФ, материалы проверки должны быть возвращены в течение 10 суток со дня отмены постановления.



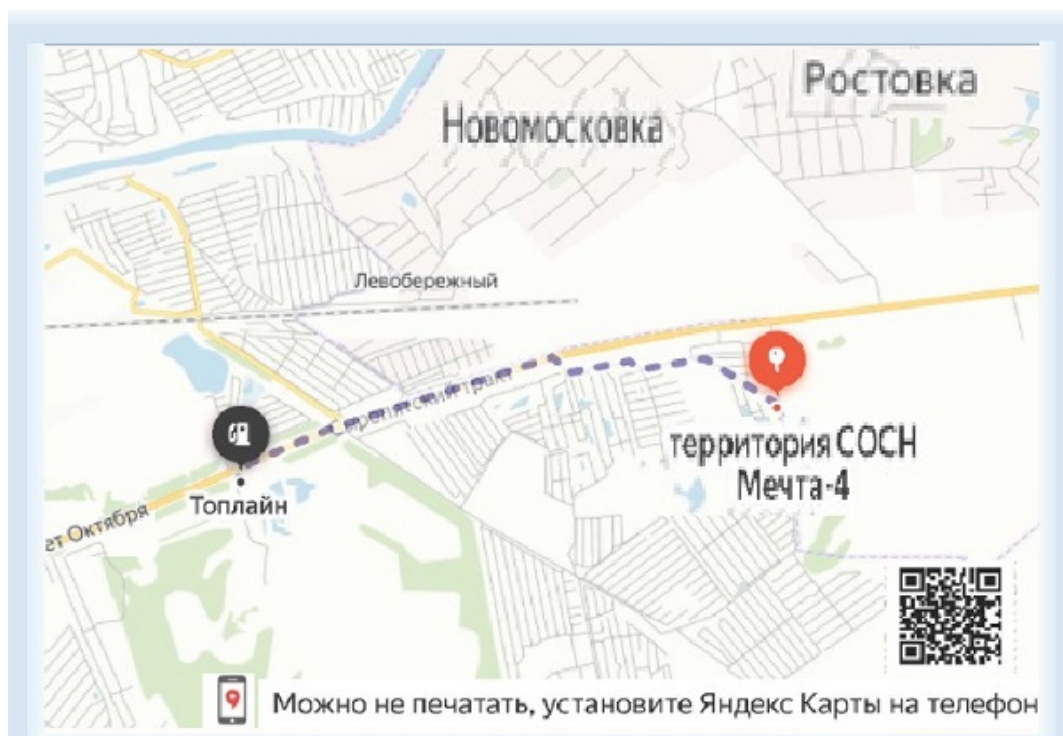
Вот так РДК... Да и вообще УК... это вообще не про то, а про то, что у нас есть... и это не



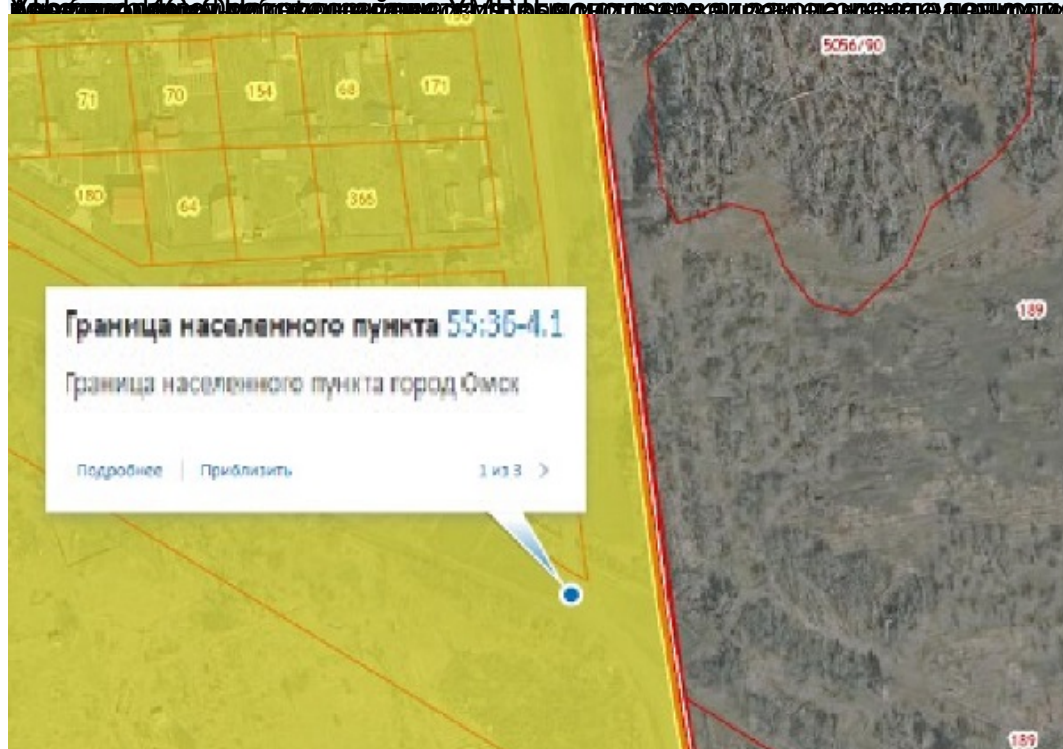
Вот так же, как и в Омске, где у нас есть... и это не про то, а про то, что у нас есть... и это не

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14



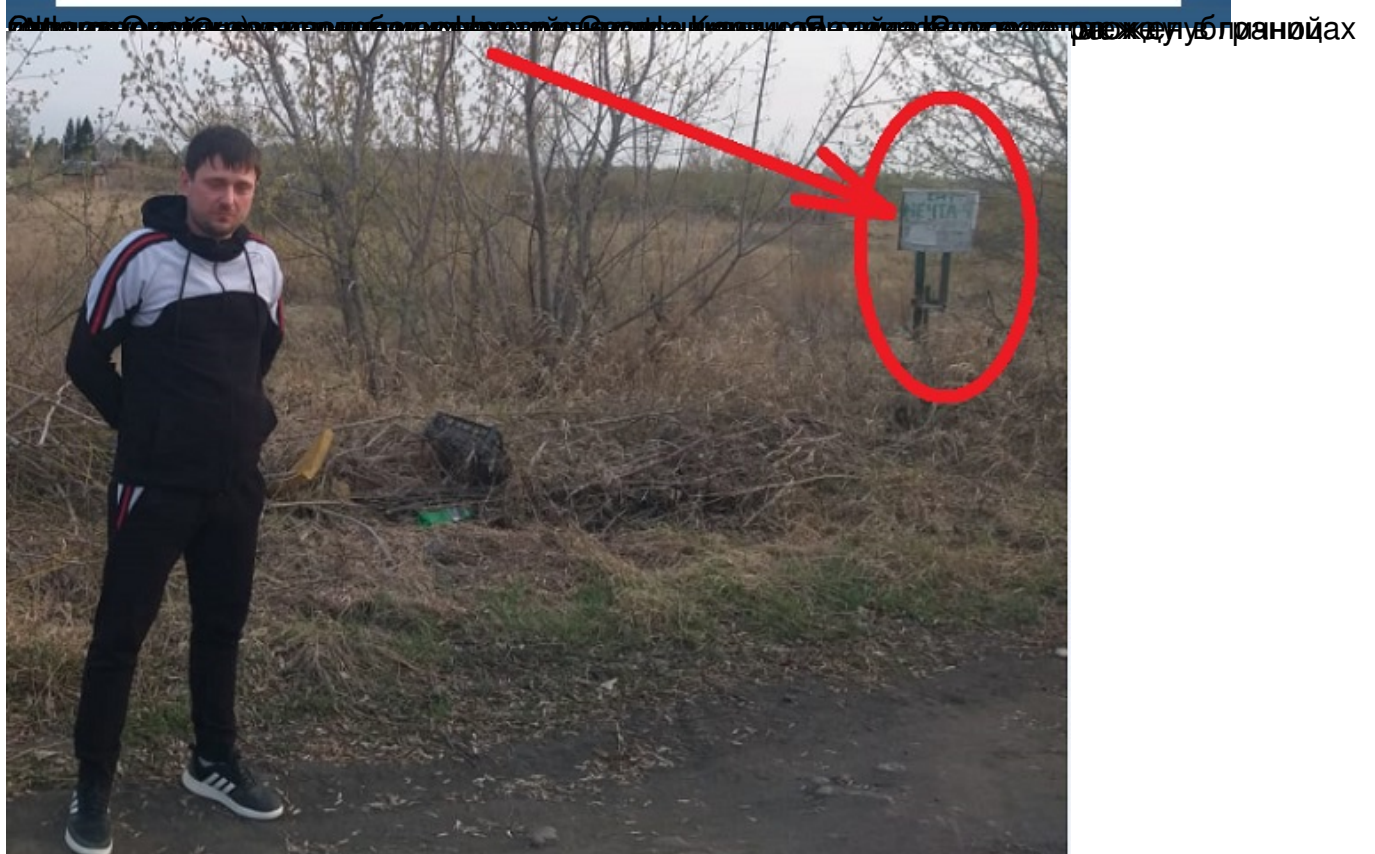
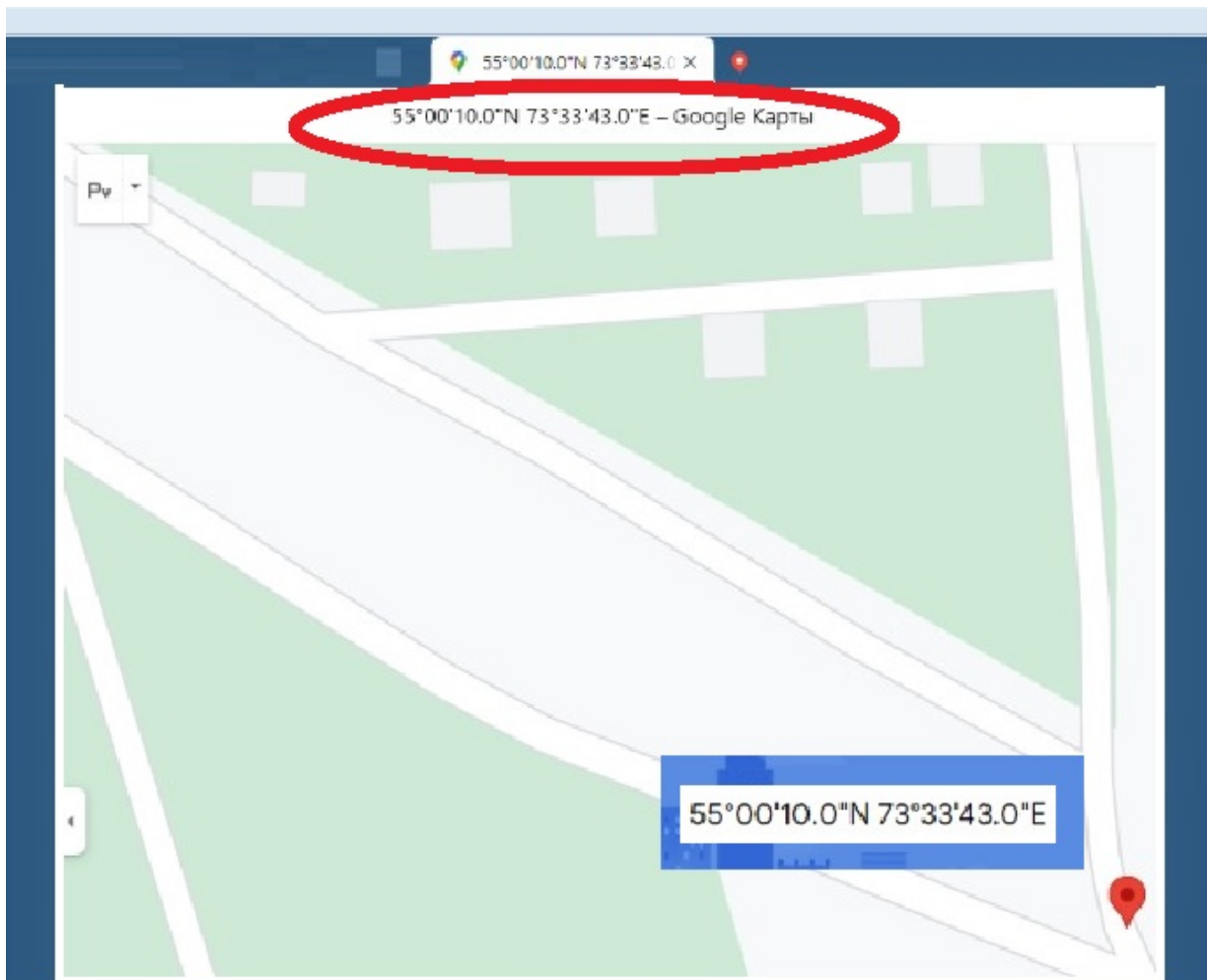
Удобнее всего посмотреть на карту территории СОСН Мечта-4, расположенной на территории пригорода Омска, в районе Новомосковки и Ростовки.



Данные о территории СОСН Мечта-4, расположенной на территории пригорода Омска, в районе Новомосковки и Ростовки, были получены из открытых источников.

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14





Вчера, 09.06.2022, в 16:14, в сообществе «Омск» была опубликована фотография, на которой изображены металлические заборы, напоминающие наркоманские заборы, в пригороде Омска.

Сообщаю, что Ваше обращение, поступившее в Отдел полиции № 9 Управления Министерства внутренних дел (далее по тексту УМВД) России по городу Омску (Вх. 3/225403318181 от 01.04.2022), из Отдела МВД России по Омскому району рассмотрено.

Вместе с тем сообщаем, что по состоянию на 03.02.2021 СОСН «Мечта», «Сатурн Верхний», «Сатурн Нижний» относятся к территории обслуживания участкового пункта полиции № 6 Отдела полиции № 9 УМВД России по городу Омску, расположенного по адресу город Омск, улица Шебалдина 68. Участок на котором располагаются указанные СОСН закреплён за участковым уполномоченным полиции С.Г. Кондрашевым.

Заместитель начальника Отдела полиции № 9
УМВД России по городу Омску

И.А. Морозов

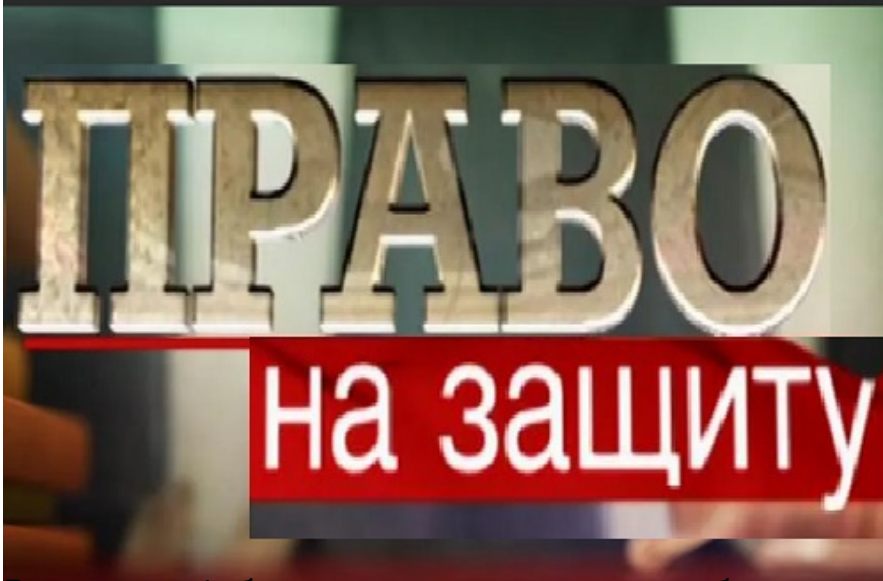
В приложении к сообщению от 09.06.2022, в 16:14, в сообществе «Омск» была опубликована фотография, на которой изображены металлические заборы, напоминающие наркоманские заборы, в пригороде Омска.

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14



Наличие «чайки» в пригороде Омска очень напоминает собой «наркомафию в погонах»!!!



Наличие «чайки» в пригороде Омска очень напоминает собой «наркомафию в погонах»!!!

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14



Статья УК РФ **303**

ПРОВЕРКА РЕШЕНИЯ В ПОРЯДКЕ КОНТРОЛЯ

29.11.2021 (дата проверки)
руководителем СО (подпись)
(инициалы)

согласен (решение в порядке процессуального контроля)
(подпись)
(радионумерка - Ф.И.О.)

Дата проверки (руководителем СО)
(решение в порядке процессуального контроля)

МАТЕРИАЛ ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ

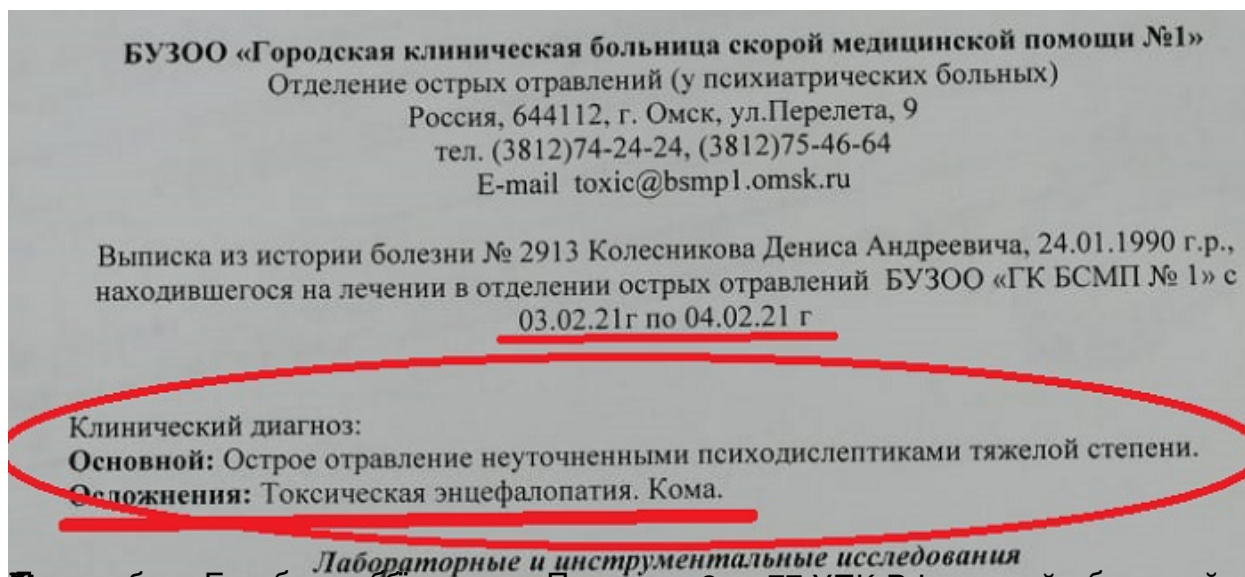
УГОЛОВНОГО ДЕЛА № 617-21

Регистрационный № 773пр-21

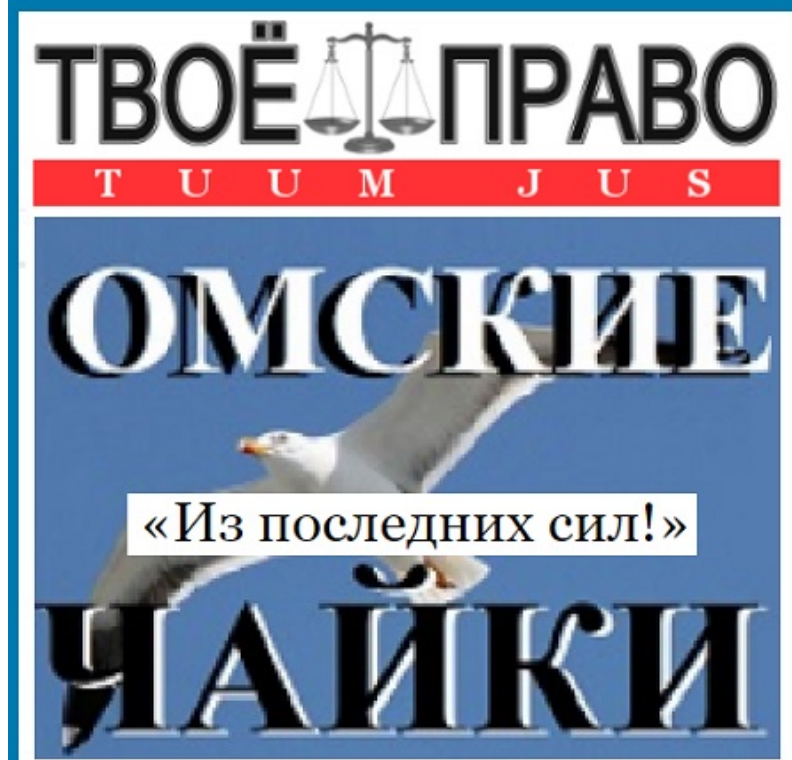
Содержание по ф/фальсификации доказательств по уголовному делу № 12101520008000067 следователями СО ОМВД России по Омск. р-ну (Омский)

Статья УК РФ **303**





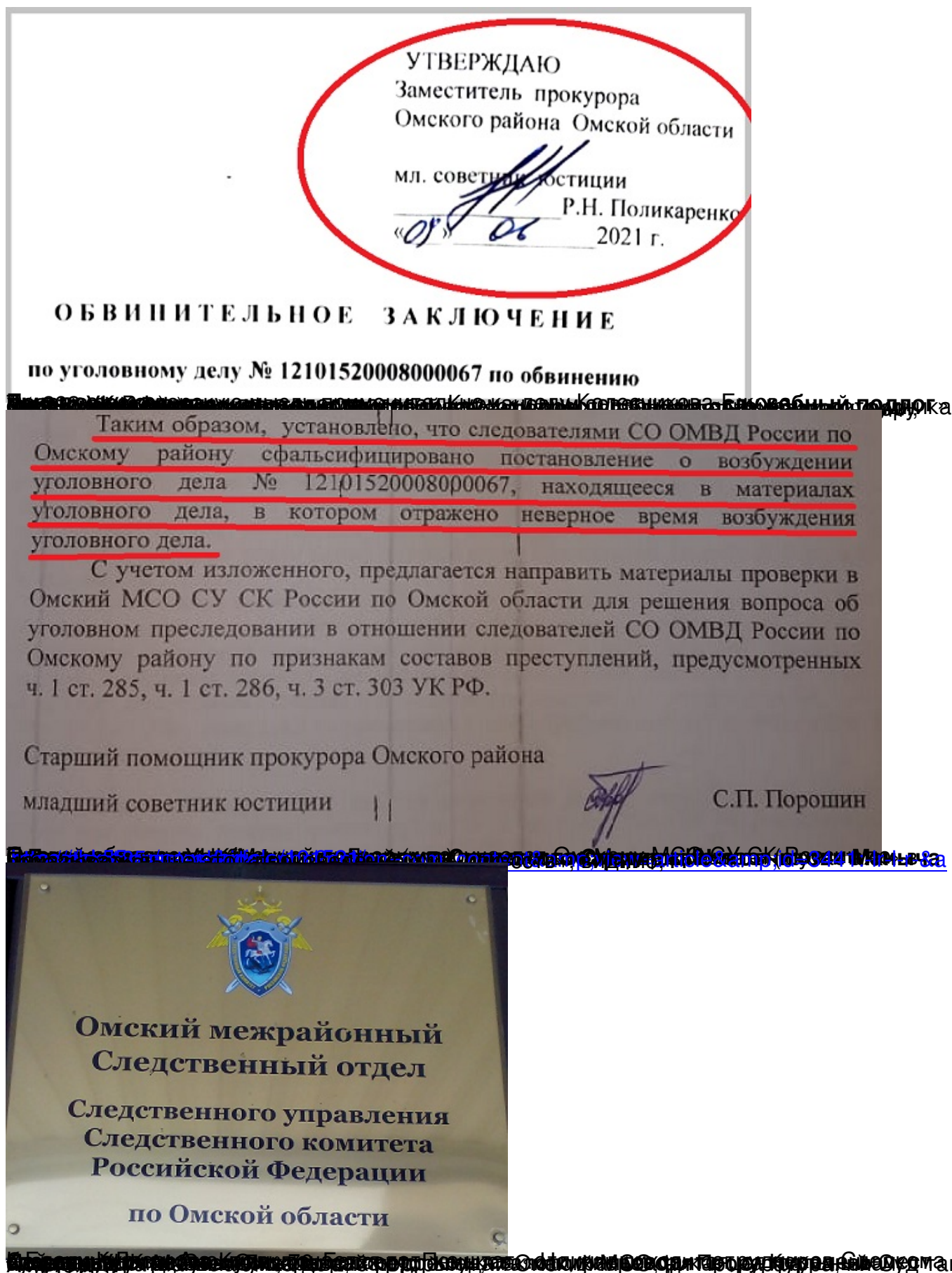
Вопрос: а что такое фальсификация? Это когда кто-то подделывает что-то, чтобы продать его за деньги. Например, фальсифицируют лекарства, продукты питания, документы и т.д.

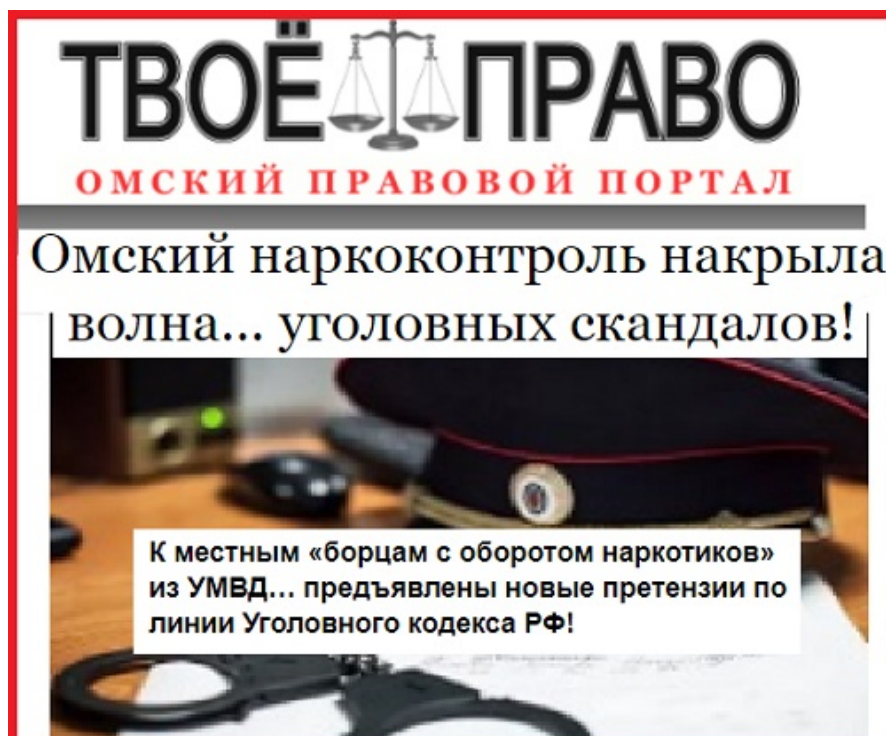


Вопрос: а что такое чайки? Это птицы, которые живут на берегу моря или озера. Они питаются рыбой, моллюсками и другими морскими продуктами. В Омске чайки живут в парке им. Гайдара.



Вопрос: а что такое друзья ресторана? Это люди, которые приходят в ресторан и заказывают еду. Они могут быть друзьями или врагами ресторана.





Вопрос: Почему в Омске так много наркотиков? Ответ: Потому что в Омске много наркоманов.

Так, в связи с тем, что старшим следователем СО по ОАО по г. Омску СУ СК России по Омской области Маныч Е.И., проводившей при проверке сообщения о преступлении, осмотр места происшествия – жилища, в нарушение положений ч.5 ст.165, 176, 177 УПК РФ проведен без согласия проживающих в нем лиц, при отсутствии последующего судебного контроля законности ее производства, что, в силу требований ст. 75 УПК РФ, ввиду существенности допущенного нарушения, повлекло признание судом данного доказательства, а также доказательств, производных от него, в части произведенных действий с изъятыми при осмотре места происшествия – жилища предметами, недопустимыми доказательствами, с их исключением из доказательств по уголовному делу.

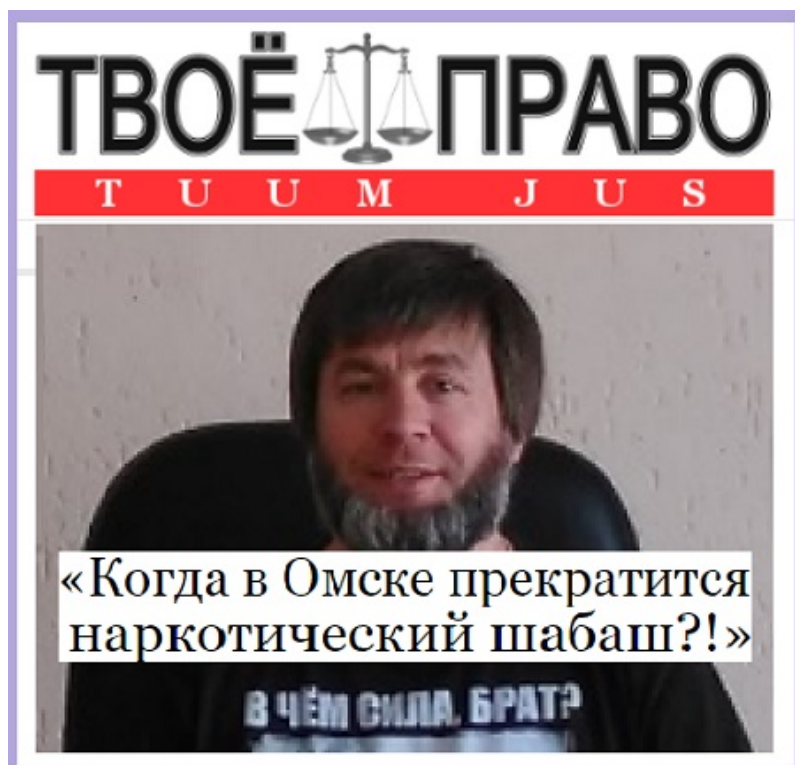
Вопрос: Почему в Омске так много наркотиков? Ответ: Потому что в Омске много наркоманов.



Вопрос: Почему в Омске так много наркотиков? Ответ: Потому что в Омске много наркоманов.

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14



Видео: «Чайки» из пригорода Омска напоминают собой «наркомафию в погонах»!!!
Полный текст статьи: www.omsk-pravo.ru