



Омские адвокаты, как могут, призывают к благоразумию местной Фемиды – громкое уголовное «дело Михаила Гольштейна», похоже, приобретает по резонансу всероссийские масштабы...

Защитник Алексей Баландин не прекращает усилий и не оставляет надежду, чтобы доказать невиновность в преступлении своего доверителя – осужденного (по одному эпизоду) и оправданного (по другому) жителя р.п.Саргатское Михаила Гольштейна.

По сегодняшним меркам тотальной продажности, меркантилизма и низкой социальной ответственности весьма похвальные качества.

Для адвоката.

Адвокатская газета
Орган Федеральной палаты адвокатов РФ

Баландин Алексей
Адвокат АП Омской области,
КА «Межрегион»

**Проблемы некачественного
расследования и пути их
решения**

**Суд поддержал доводы защиты о том, что обвинение
не может основываться на предположениях**

Ниже мы приводим публикацию Алексея Баландина в корпоративном издании «Адвокатская газета» о «деле Гольштейна» (см. <https://www.advgazeta.ru/mneniya/problemy-nekachestvennogo-rassledovaniya-i-puti-ikh-resheniya/>):

Проблемы некачественного расследования

и пути их решения

Суд поддержал доводы защиты о том, что обвинение не может основываться на предположениях

В качестве эпиграфа к этой статье процитирую отрывок из публикации профессора кафедры криминалистики Университета им. О.Е. Кутафина, д.ю.н., заслуженного юриста РФ и заслуженного деятеля науки РФ Евгения Ищенко:

«Проблемы обеспечения качества предварительного расследования преступлений давно не обсуждались в научной литературе, главным образом вследствие того, что в последние два-три десятилетия рассуждать и писать о нем (качестве), если не выдавать желаемое за действительное, было даже неприлично. Как можно серьезно обсуждать то, чего нет и в обозримой перспективе не предвидится? Но и замалчивать эту животрепещущую проблему дальше нельзя, поскольку без ее решения ни о правовом государстве, ни о гражданском обществе в стране и речи быть не может » (1 К проблеме качества предварительного расследования преступлений / Ищенко Е.П. // Вестник университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 5. С. 120–134.).

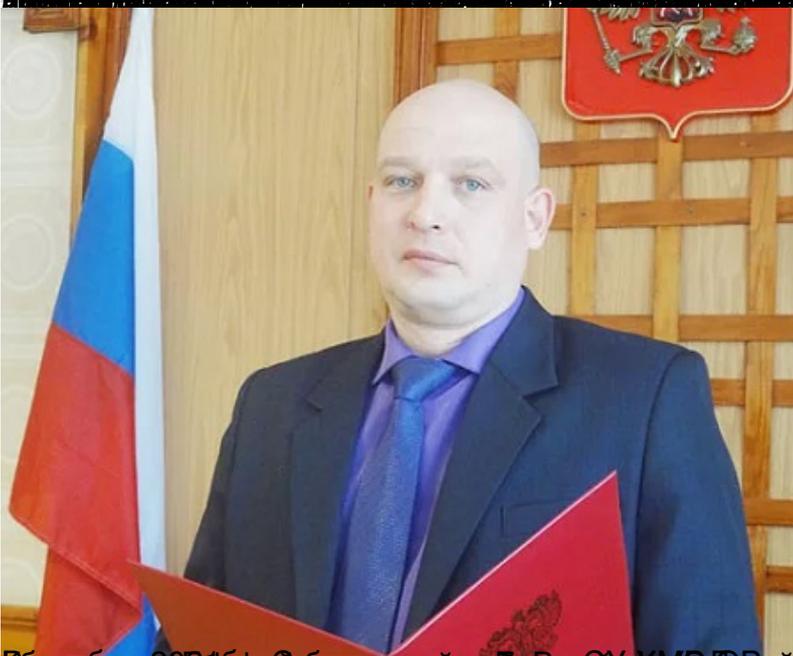
Адвокат Алексей Баландин: Сдаться? Или добиться оправдательного приговора Фемиды!

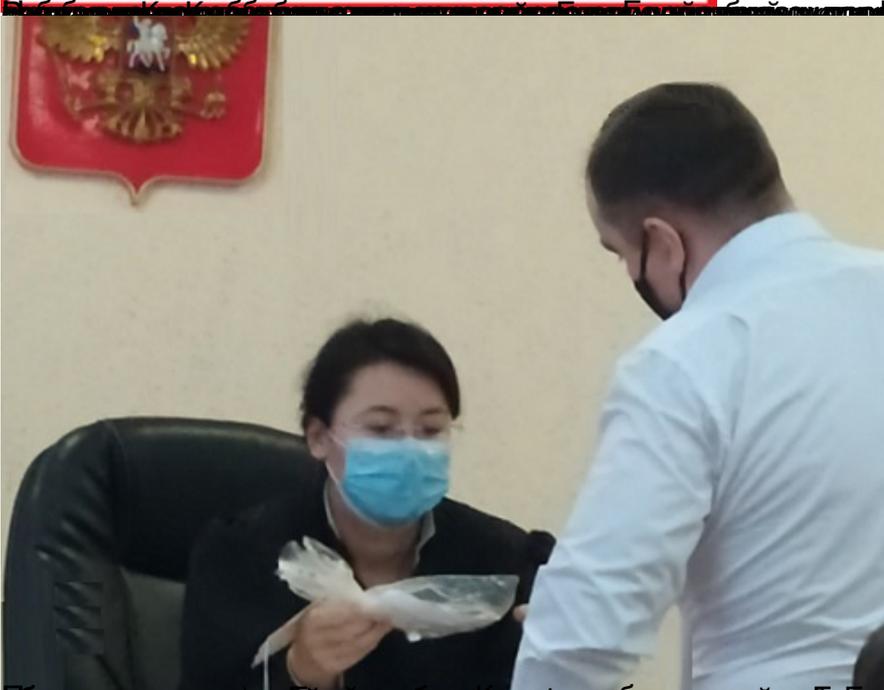
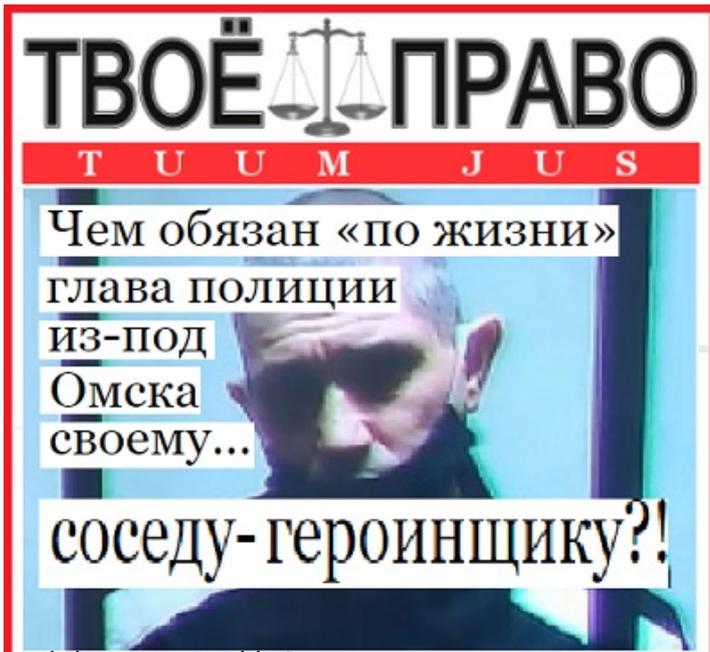
Автор: Administrator
15.09.2022 12:45

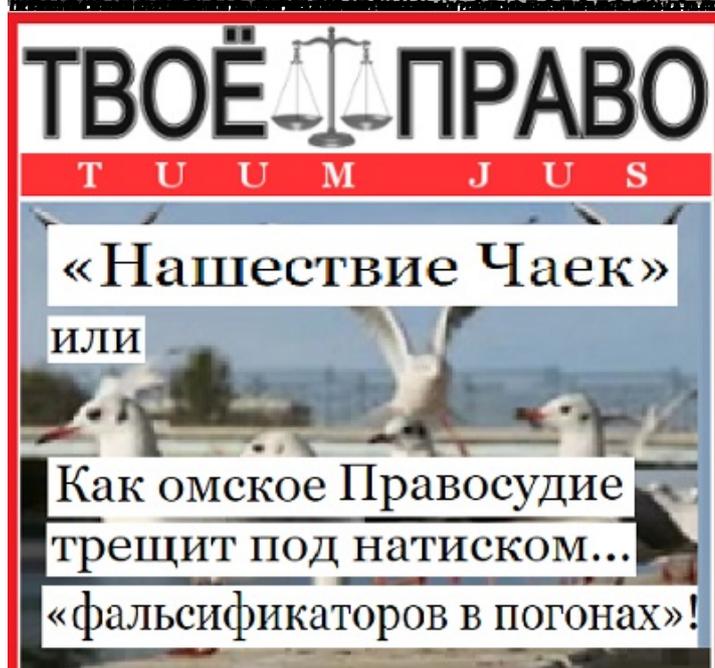


Адвокат Алексей Баландин: Сдаться? Или добиться оправдательного приговора Фемиды!

Автор: Administrator
15.09.2022 12:45







Адвокат Алексей Баландин: Сдаться? Или добиться оправдательного приговора Фемиды!

Автор: Administrator
15.09.2022 12:45





В 1999 г. УК РФ введена норма, позволяющая отсрочить наказание в отношении несовершеннолетних по ч. 1 ст. 67 УК РФ.

ТВОЁ ПРАВО
T U U M J U S

«Что в лоб,
что по лбу...» -

с чьей подачи Прокуратура
упорствует всеуе?

Вопрос о том, кто именно должен отвечать за преступления, совершенные несовершеннолетними, является предметом спора между органами государственной власти, а именно: между органами исполнительной власти и органами судебной власти.

Адвокат Алексей Баландин: Сдаться? Или добиться оправдательного приговора Фемиды!

Автор: Administrator
15.09.2022 12:45



Адвокат Алексей Баландин: Сдаться? Или добиться оправдательного приговора Фемиды! www.omsk-pravo.ru