



Как бы ни старались сотрудники Второго отдела СУ СК России по Омской области скрыть свои сомнительные коррупционные изыскания от московских коллег, скорее всего, продлевать сроки резонансного расследования им придется в столичном Главке...

В резонансном уголовном «деле ветеринара Светланы Кудря» новый поворот.

Возможно, самый крутой.

Его последствия могут стать непредсказуемыми для инициаторов и исполнителей самого настоящего уголовного преследования экс-заведующей «Областной станции по борьбе с болезнями животных по Марьяновскому району», которую с подачи двух местных бизнесменов Тулеева и Пьянзова голословно обвинили в вымогательстве у них «взятки в особо крупном

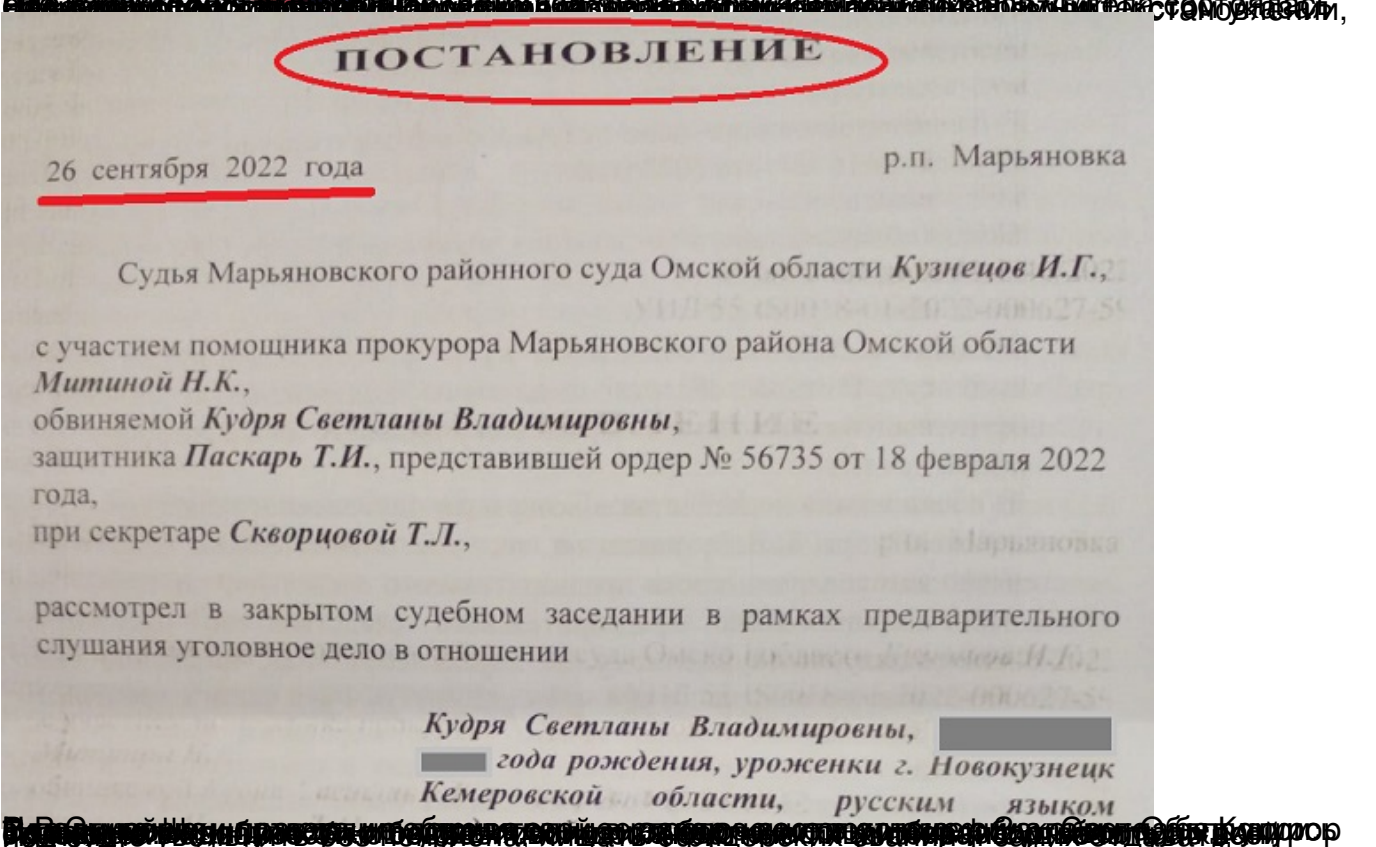
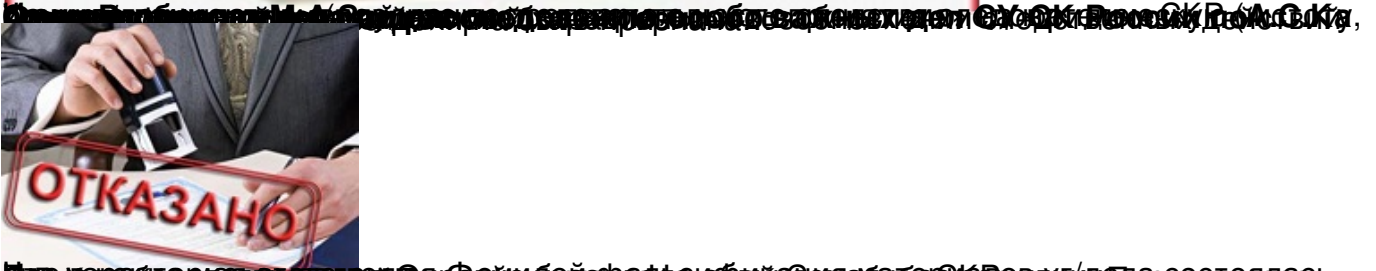
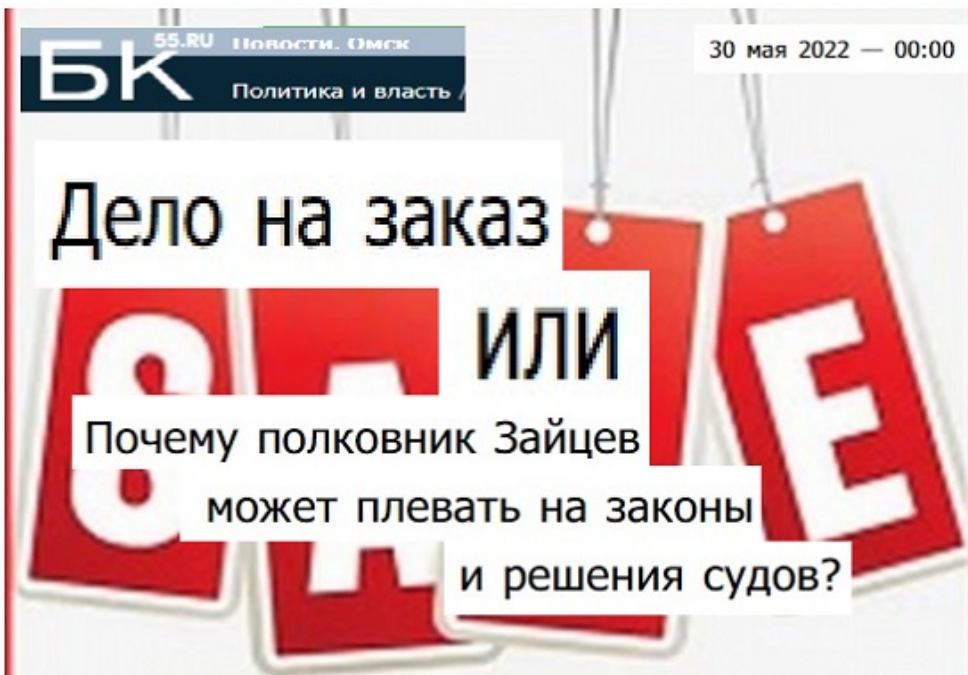
размере».

Автор: Administrator
28.09.2022 01:52



6. Бастрыкин Александр Иванович, генеральный прокурор Российской Федерации, №1-46/2022 от 28.09.2022				
1-46/2022	12:00	Кудря Светлана Владимировна - ст.290 ч.5 п.п.б,в; ст.290 ч.5 п.п.б,в УК РФ	Кузнецов Игорь Георгиевич	Дело возвращено прокурору или руководителю следственного органа

Видеозапись заседания районного суда Омской области от 28.09.2022 г. по делу №1-46/2022 от 28.09.2022

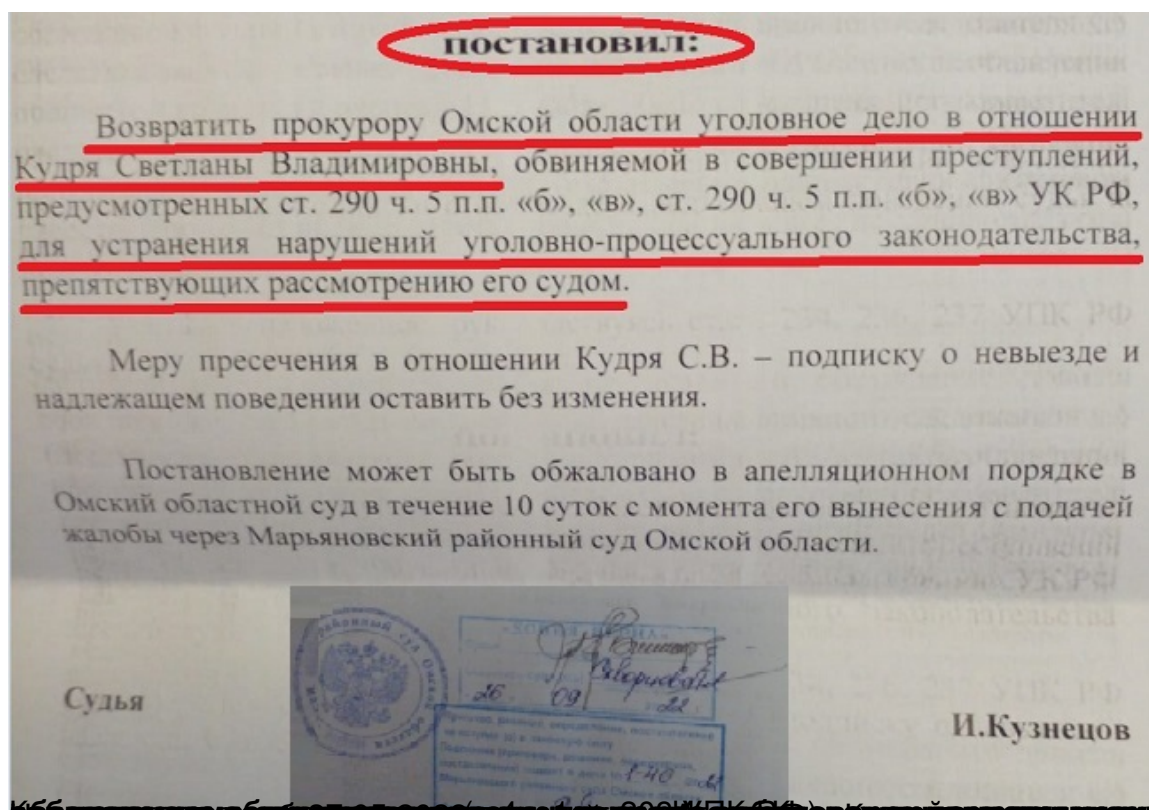


Постановлением от 27 мая 2022 года старший следователь второго отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области Карпунов А.С. приостановил предварительное следствие по настоящему уголовному делу на основании п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ в связи с временным тяжелым заболеванием обвиняемой (т. 11 л.д. 142-143).

Однако, в нарушение требований п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ старший следователь Карпунов А.С. перед вынесением указанного постановления не истребовал медицинское заключение, удостоверяющее тяжелое заболевание у обвиняемой Кудря С.В. хотя обязан был истребовать его и приобщить к материалам дела. Кроме того, согласно ответу главного врача БУЗОО «ГКБ № 11» от 06 июня 2022 года у обвиняемой Кудря С.В. отсутствовало тяжелое заболевание, в стационар указанного лечебного учреждения она не помещалась, ей было рекомендовано амбулаторное дообследование и лечение, листок нетрудоспособности не выдавался (т. 11 л.д. 149).

В данном случае продление срока предварительного следствия по настоящему уголовному делу должно было осуществлено в рамках требований ст. 162 ч. 5 УПК РФ, согласно которым по уголовному делу, расследование которого представляет особую сложность, срок предварительного следствия может быть продлен руководителем следственного органа по субъекту Российской Федерации и иным приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями до 12 месяцев, дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено только в исключительных случаях. Председателем Следственного комитета Российской Федерации.

Руководитель второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области в силу закона не наделен полномочиями продления срока предварительного следствия свыше 12 месяцев, в связи с чем срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу фактически продлен не был, и все последующие следственные действия являются недопустимыми доказательствами, а процессуальные решения – незаконными.



Автор: Administrator
28.09.2022 01:52





ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА	СТОРОНЫ
ЛИЦА		ДЕЛО № 1-46/2022	
Фамилия / наименование	Перечень статей	Дата рассмотрения дела в отношении лица	Результат в отношении лица
Кудря Светлана Владимировна	ст.290 ч.5 п.п.б,в; ст.290 ч.5 п.п.б,в УК РФ	26.09.2022	ВОЗВРАЩЕНО ПРОКУРОРУ или РУКОВОДИТЕЛЮ СЛЕДСТВЕННОГО ОРГАНА

ДЕЛО		ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА		ЛИЦА		СТОРОНЫ	
СТОРОНЫ		ДЕЛО № 1-46/2022					
Вид лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)	ИНН	КПП	ОГРН	ОГРНИП		
Защитник (адвокат)	Паскарь Татьяна Ивановна						
Прокурор	Прокурор Марьяновского района						