



Мы продолжаем информировать юридическую общественность и гражданское население об УПК-новациях со стороны омских силовиков, которые у всех на виду умудряются в Уголовно-процессуальном Кодексе России пробивать брешь за брешью...

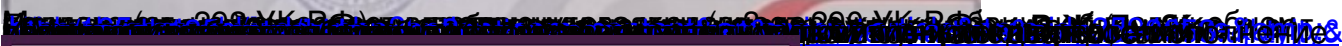
Весьма показательный «коррупционный» процесс стартовал в Куйбышевском районном суде г.Омска (дело №**1-458/2022**, судья Ирина Носик, см. [55RS0002-01-2022-007600-67](https://rs0002-01-2022-007600-67)).

На скамье подсудимых молодой и перспективный сотрудник АО «Российские железные дороги» Владимир Артемченко. Он же – действующий начальник станции Комбинатская (см. **Адвокат Алексей Баландин: «Почему любому из стражных запретов необходим предельный срок»...** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3716:yiyyut&catid=185:astashkin).

Это под его началом важный логистический узел омской нефтехимии заработал слажено, без перебоев, без нареканий и срывов. Срывая, разве что, первые места и благодарности в межотраслевых соревнованиях и

конкурсах.

Автор: Administrator
26.12.2022 23:53



Автор: Administrator
26.12.2022 23:53







Данная информация является конфиденциальной и предназначена для служебного пользования. Любое разглашение информации, содержащейся в документе, является нарушением законодательства Российской Федерации.

Автор: Administrator
26.12.2022 23:53



Автор: Administrator
26.12.2022 23:53





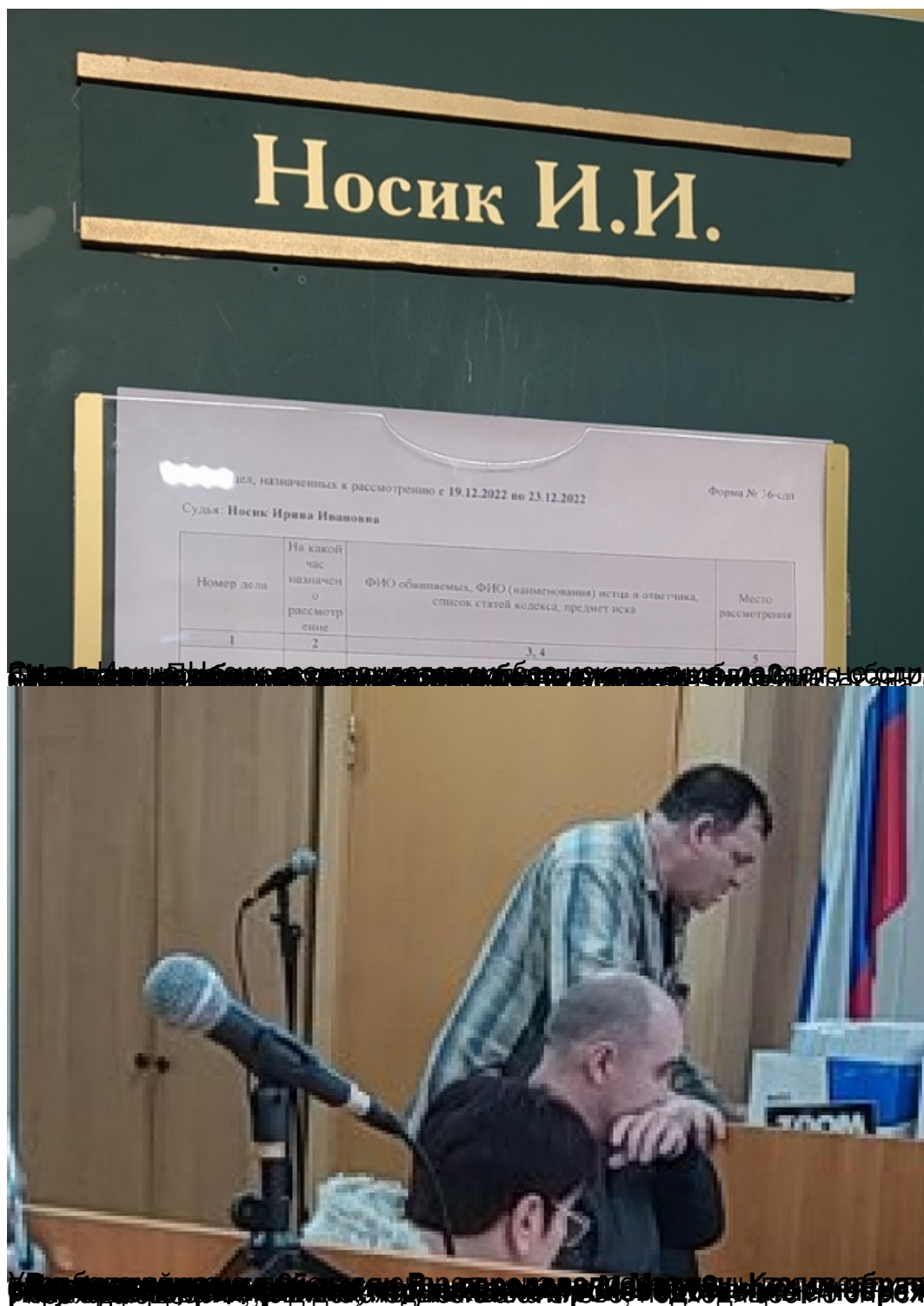
«Чудеса в эРЖэдэ!» - как быть, если взятка в деле числится, а даватель и посредник... отсутствуют

Автор: Administrator
26.12.2022 23:53





Дождно, сыро, холодно, но, видимо, еще будет изучен в процессе



Судья Ирина И. Носик рассмотрела дело по обвинению в нарушении прав собственности и постановила: удовлетворить иск.

В судебном заседании участвовали: представитель истца - адвокат А.А. Сидоров, представитель ответчика - адвокат В.В. Петров, прокурор И.И. Сидорова.





Судья не смог разобраться в деле, похоже, не ту информацию выдает под протокол, а судья не может проверить.



В принципе, если есть профессионализм, доброту, желание сделать что-то, то можно и без денег, но если нет, то деньги нужны, как и в жизни, так и в суде.



Михаил в кабинете Мэра, в разговоре о плане



Михаил в кабинете Мэра, в разговоре о плане



- Вы ВЗЯТКУ давали Артемченко В.О.? *Нет*

stem.

Второй вариант ответа: «Собственно, я не знаю, что такое «Служба безопасности» и «информационно-аналитический центр»». Судья удивился.

	22.12.2022
1-458/2022	Артемченко Владимир Олегович - ст.292 ч.1; ст.290 ч.3 УК РФ
1-467/2022	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ч.2 п.б; ст.173.1 ч.2 п.б;
1-473/2022	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ст.158 ч.2 п.в УК РФ
	23.12.2022
4/17-340/2022	[REDACTED] [REDACTED] и иных судебных актов иные в порядке постановки вопроса о возбуждении уголовного дела порядке уголовного судопроизводства
Судья	И.И. Носик

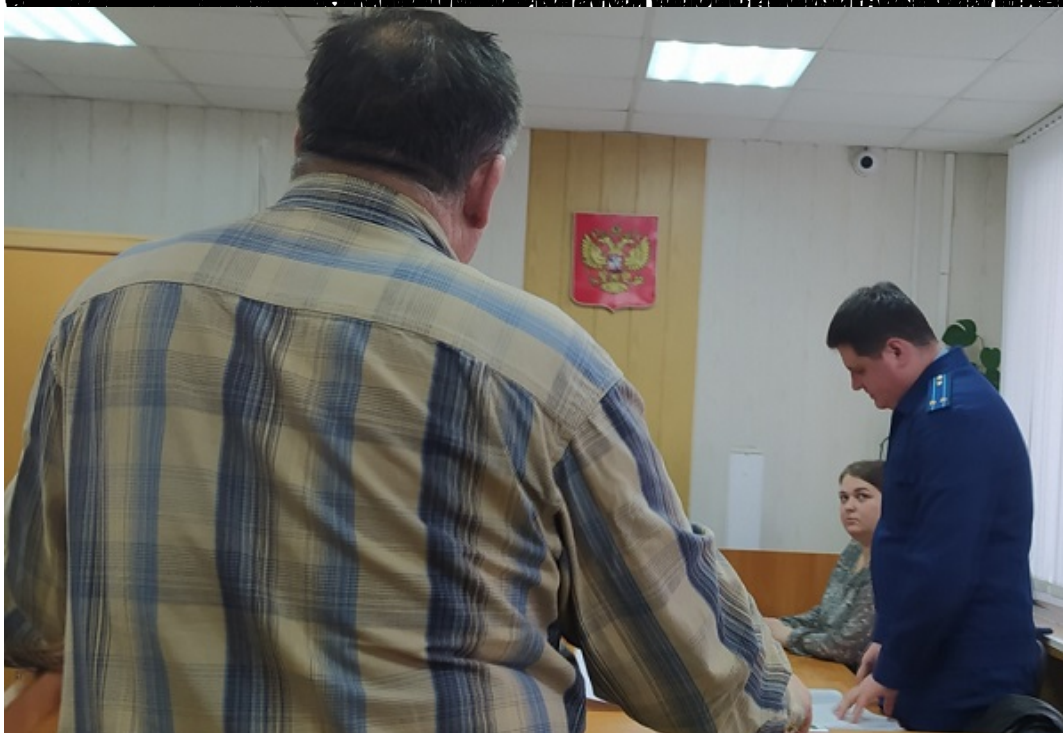
[illegible]



Министерство юстиции Республики Беларусь. В связи с тем, что в деле числится взятка, а даватель и посредник отсутствуют, то в деле числится взятка, а даватель и посредник отсутствуют.



Министерство юстиции Республики Беларусь. В связи с тем, что в деле числится взятка, а даватель и посредник отсутствуют, то в деле числится взятка, а даватель и посредник отсутствуют.

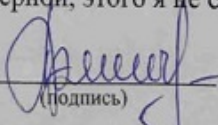


Автор: Administrator
26.12.2022 23:53

Кроме того, хочу добавить, что 13.04.2021 я был приглашен в Омское ЛУ МВД России, где дал объяснение по данному происшествию со всеми подробностями. После дачи мною объяснения в полиции, после происшествия около 3 дней, в ПТОЛ ТЧЭ-2 на станции Комбинатская, где производится ремонт и техническое обслуживание тепловозов, меня встретил Махов А.А. и предложил поговорить. Находясь в цеху (точное место указать, могу), Махов А.А. передал мне наличными денежные средства в размере 50000 рублей, якобы за возврат долга, который я ему не занимал, после чего потребовал от меня расписку, которую я написал. При передаче денег, кроме меня и Махова А.А., больше никто не присутствовал. Факт передачи им денег никто подтвердить не может. Также могу сказать, что после того, как меня вызвали в полицию и я дал правдивые объяснения, против меня стали настраивать моих коллег, говорить, чуть ли ни напрямую, что «стукач», удалили меня из всех групп «вотцап».

Кроме того, могу сказать, что работники колонны № 23 меня спрашивали по какому факту меня вызывали в полицию, на что я ответил, что в полицию меня вызывали по факту произошедшего столкновения с вагон-цистерной, этого я не скрывал.

Свидетель


(подпись)

Пряничников А.Н.
(инициалы, фамилия)



Уголовные дела - первая инстанция

ДЕЛО № 1-173/2022

ДЕЛО

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА

ЛИЦА

СТОРОНЫ

ЛИЦА

Фамилия /
наименованиеПеречень
статейМахов Александр
Александровичст.291.1 ч.2
УК РФПРОТОКОЛ
допроса свидетелял.д. 180Омская область, г. Омск
(место составления)Допрос начал в 11 ч 45 мин
Допрос окончен в 12 ч 40 мин

« 30 » ноября 2021 г.

Следователь по особо важным делам Омского следственного отдела на транспорте
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),Восточного межрегионального СУТ СК России майор юстиции Баранов К.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении служебного кабинета Омского следственного отдела на транспорте ВМ СУ на
транспорте СК РФ по адресу: г. Омск, ул. Степная, д. 220
(каком именно)
в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу
№ 12102009504000207 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Пряничников Андрей Николаевич

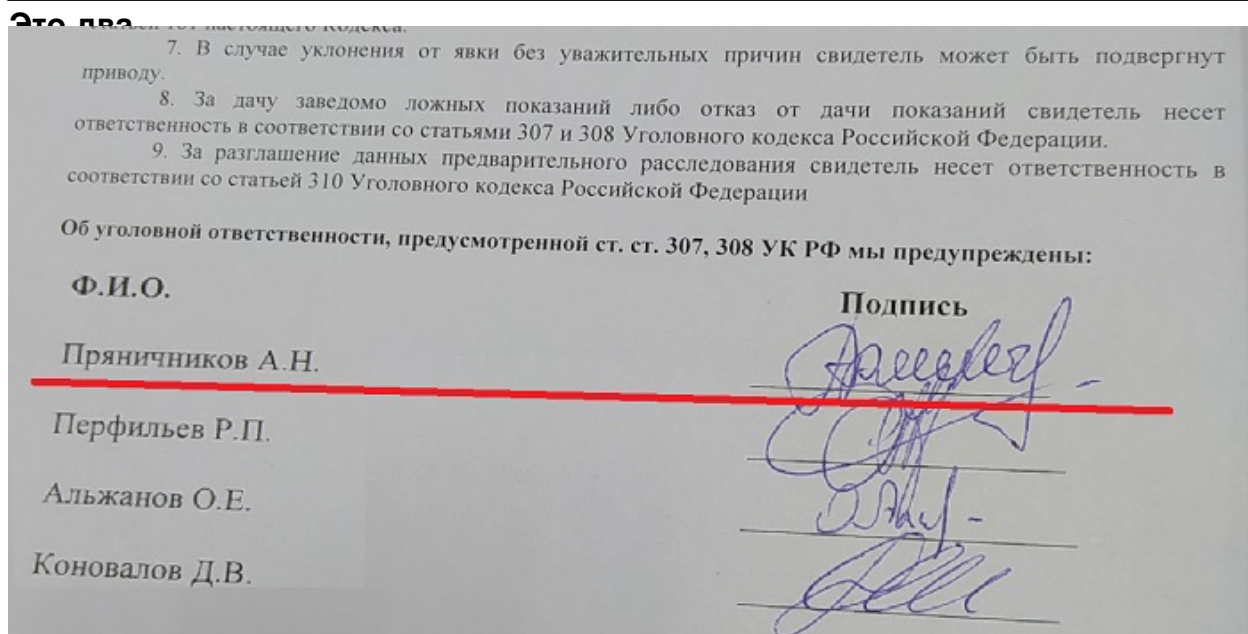
2. Дата рождения [] г.р.

3. Место рождения Красноярский край, []

Вину в даче взятки в сумме 75 000 рублей за укрытие транспортного происшествия, в том числе за ремонтно-восстановительные работы и ремонт тепловоза произошедшего с моим участием, 04.03.2021 в парке Газовый на ст. Комбинатская, я признаю полностью, в содеянном раскаиваюсь. Денежные средства я передавал Махову А.А., кому дальше передавал деньги Махов А.А. я не знаю.

Ранее я в качестве свидетеля 22.06.2021 по данным событиям давал иные показания, так как на меня оказывал воздействие Махов А.А., который просил меня написать расписку о том, что я давал Махову А.А. денежные средства в долг в сумме 50 000 рублей. Я написал такую расписку формально, так как хотел помочь Махову А.А., но в последствии об этом также сообщил в правоохранительные органы.

Автор: Administrator
26.12.2022 23:53



Л.Д. 247

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

Омская область, г. Омск
(место составления)

Допрос начат в 13 ч 31 мин
Допрос окончен в 14 ч 00 мин

Следователь по особо важным делам Омского следственного отдела на транспорте
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
Восточного межрегионального СУТ СК России майор юстиции Баранов К.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении служебного кабинета Омского следственного отдела на транспорте ЗС СУ на
транспорте СК РФ по адресу: г. Омск, ул. Степная, д. 220
(каком именно)
в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу
№ 12102009504000207 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Пряничников Андрей Николаевич

2. Дата рождения г.р.

05 исп. Верась
03 августа 2021 г.

АМ
№ 1



Вопрос: Каким образом вы узнали о факте взятки? Ответ: Я узнал о факте взятки от источника, которому течению информации, который работает в органах, на www.omsk.pravo.ru