

Волна, девятый вал, нет, цунами подделок и фальсификаций в исполнении... «стражей порядка» буквально захлестнули некогда обороноспособный, перспективный и процветающий «город-сад»...

Представляем нашим читателям очередную статью из популярной рубрики «Омские Чайки».

Это цикл публикаций и журналистских расследований <u>www.OMCK-ПРАВО.РФ</u> об уголовных делах, над которыми изрядно потрудились «фальсификаторы в погонах».

Название тематической подборки восходит к личности теперь уже бывшего следователя Отдела полиции №7 УМВД России по г.Омску Екатерины Чайки, которая на голубом глазу подделала Протокол обыска, внесла в них Ф.И.О. отсутствующих понятых и сама же за них

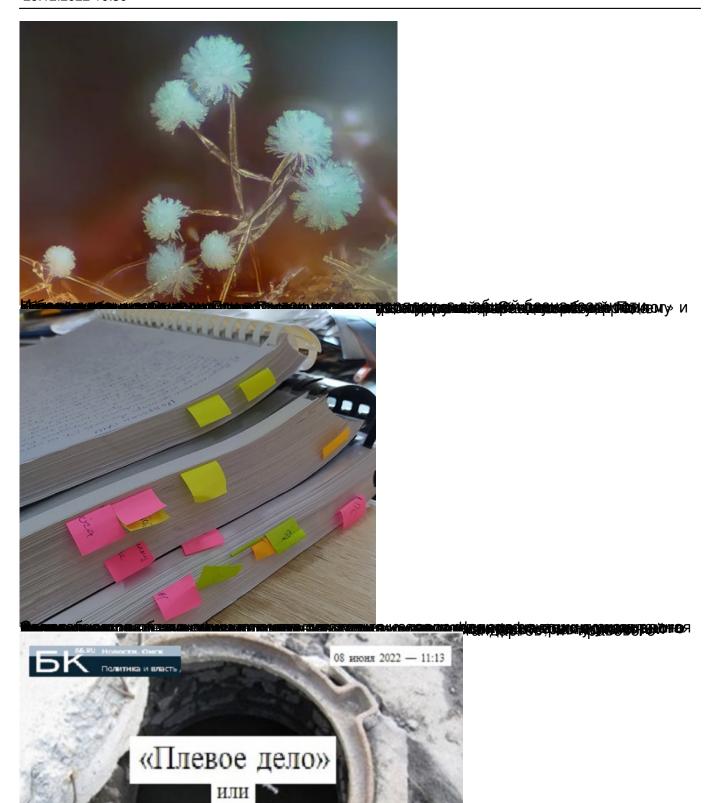
расписалась.







Матрия принамения как



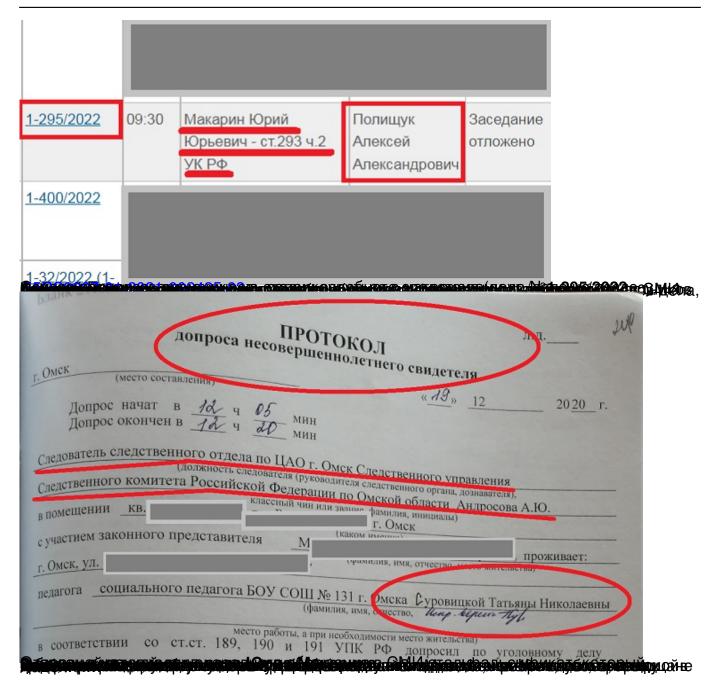
Мрабывая тикий речтотрутерской в судах, теоретизировать на столь пикантную

Почему в Омске бал правят 🍂

«правовой нигилизм» и «двойные стандарты»?



REST SEA REM STREET OF THE PROPERTY OF THE PRO



Ballin	149
допроса несовершеннолетнего свидетеля (место составления)	л.д
г. Омск (место составления)	
Допрос начат в <u>13</u> ч <u>05</u> мин допрос окончен в <u>13</u> ч <u>20</u> мин	20 <u>20</u> r.
Следователь следственного отдела по ЦАО г. Омск Следственного управле (должность следователя (руководителя следственного органа, дознава и помещении по Омской области Андромателя обращении по Омской области Андромателя (должность следователя (руководителя следственного органа, дознава и помещении или звание, фамилия, инициалы)	ния ателя), осова А.Ю.
с участием законного представителя	
г. Омск, ул. 40 лет Ракетных войск.	ительства
педагога социального педагога БОУ СОШ № 131 г. Омска Суровицкой (фамилия, има отчество, Исар Берила :	Гатьяны Николаевны
в соответствии со ст.ст. 189, 190 и 191 УПК РФ допросы.	уталовному делу
№ 12002520006000144 в качестве потерпевшего (<u>свидетеля</u>) несове	

Вопрос суда свидетелю Ч.: Что произошло?

Ответ: Я видел, как Л. бежал, он хотел перепрыгнуть колодец, и у него не получилось. Он зацепился за кирпичи, и я его доставал.

Вопрос суда свидетелю Ч.: Ты видел, что он зацепился, или ты просто так думаешь?

Ответ: Я видел, как он зацепился.

Вопрос суда свидетелю Ч.: Он прыгнул?

Ответ: Да.

Ответ: Туда, видимо, ребенок упал. Он зацепился за горловину колодца. Было видно, что он поранился. Он висел, потому что ребенок маленького роста ему 6 или 7 лет. Они ему помогли вылезти.

Вопрос суда свидетелю П.: с кем был ваш сын?

Ответ: С одноклассником М-вым.

Вопрос суда свидетелю П.: Они сами его вытащили?

Ответ: Да, он был поцарапанный на руке и лице...

Вопрос суда свидетелю Ч.: Он вероятно зацепился или точно зацепился за кирпичи?

Ответ: Точно зацепился.

Вопрос суда свидетелю Ч.: Он стукнулся чем-то?

Ответ: Он, вроде, головой ударился...

Вопрос суда свидетелю Ч.: Он подпрыгнул, зацепился и куда-то упал?

Ответ: Он чуть не упал в колодец.

Ответ: Не упал! Он зацепился за кирпичи, где кольцо.

Вопрос суда свидетелю Ч.: Он повис там?

Ответ: Да.

Вопрос суда свидетелю Ч.: Он на одежде повис?

Ответ: Нет! Он руками зацепился.

Вопрос суда свидетелю Ч.: Там глубокий колодец?

Ответ: Да.

Вопрос суда свидетелю Ч.: Он до пола не упал?

Ответ: Не упал.

мэт№ИОВИЛО

Вопрос суда свидетелю П.: Куда они побежали?

Ответ: В сторону дачного кооператива, где был колодец. У нас там постоянные проблемы с этими колодцами. Они постоянно забиваются, их открывают и чистят.

Вопрос суда свидетелю П.: Этот колодец открывался?

Ответ: Там были какие-то раскопки, что именно не знаю

Вопрос суда свидетелю П.: Это было до происшествия?

Ответ: Да.

Вопрос гособвинителя свидетелю П.: С 2009 года

Вы замечали, что на территории 154 военного городка открыты колодцы?

Ответ: Такого не было. Работы на них велись

Вопрос гособвинителя свидетелю П.: Куда упал Л. велись работы?

Ответ: Да.

Вопрос подсудимого свидетелю П.: площадка, где играли дети, организованная или стихийная?

Ответ: Организованная. Ранее — военным городком, позже — управляющая компания.

Вопрос подсудимого свидетелю П.: Там были малые архитектурные формы, спортивные сооружения?

Ответ: Стояли. Они и сейчас стоят.



Вопрос адвоката свидетелю Ч.: Тебя допрашивали у тебя дома в квартире, в Протоколе указана «Суровицкая Татьяна Николаевна». У вас в квартире была какая-то женщина?

Ответ: Следователь была.

Вопрос адвоката свидетелю Ч.: Сколько было женщин?

Ответ: Одна следователь...

Вопрос адвоката свидетелю Ч.: Суровицкую Татьяну Николаевну знаешь?

Ответ: Нет.

Вопрос адвоката свидетелю Ч.: К вам приходила одна женщина и что-то писала?

Ответ: Да.

Вопрос адвоката свидетелю Ч.: Сколько женщин к вам пришло?

Ответ. Одна. Других женщин не было.

Вопрос суда свидетелю Ч.: Ты в этом уверен?

Ответ: Да!

Induction of the Property Procedural Process and Department of the Process of th

Вопрос адвоката свидетелю М.: Следователь приходила одна или с кем-то?

Ответ: Приходила одна, других мужчин или женщин не было.

Вы открыли дверь, в квартиру зашла одна женщина, и дверь закрыли?

Ответ: Да.

Вопрос суда свидетелю М.: Вы уверены или предполагаете?

Ответ: Уверена!

Вопрос адвоката свидетелю М.: К вам приезжали? Вопросы задавали? И кто?

Ответ: Приезжала женщина к нам домой.

Вопрос адвоката свидетелю М.: Женщина что-то записывала?

Ответ: Да.

Вопрос адвоката свидетелю М.: Женщина к вам домой приходила одна, других женщин или мужчин не было?

Ответ: Одна. Других не было.

Вопрос адвоката свидетелю М.: Вас допрашивали в ходе следствия?

Ответ: Да, следователь женщина.

Вопрос адвоката свидетелю М.: Где допрос проходил?

Ответ: В то время у меня ребенок ногу сломал, допрашивали дома с сыном в один день.

Вопрос адвоката свидетелю М.: У вас дома есть компьютер с принтером?

Ответ: Компьютер есть, принтера нет.

Вопрос адвоката свидетелю М.: Следователь писала текст или печатала?

Ответ: Писала и мой допрос и сына, за компьютером нашим не работала.

Вопрос адвоката свидетелю М.: У нее с собой ноутбук с принтером был?

Ответ: Нет.

Вопрос адвоката свидетелю Ч.: Когда ты расписывался в Протоколе, там еще чья-то роспись была?

Ответ: Нет.

Вопрос адвоката свидетелю Ч.: При тебе, кроме следователя, еще кто-то расписывался?

Ответ: Нет.

Вопрос гособвинителя законному представителю П.: Вы говорили, что вас в сентябре допрашивали, это так?

Ответ: Нет! Я сейчас вспомнила, что это зимой было...

Вопрос суда законному представителю П.: Здесь написано, что кроме следователя еще был педагог, это так?

Ответ: Нет, педагога не было.

Вопрос суда законному представителю П.: Почему Вы в этом уверены?

Ответ Я абсолютно уверена, потому что ее не было.

Вопрос суда законному представителю П.: Почему Вы расписались? Здесь указан круг лиц, в том числе педагог, а Вы замечания не написали?

Ответ: Там много чего написано, но педагога в нашей квартире не было!

Вопрос гособвинителя законному представителю П.:

Вы знаете социального педагога Суровицкую?

Ответ: Я не знаю Суровицкую.

Вопрос гособвинителя законному представителю П.:

Вы обращали внимание на эту подпись?

Ответ: Нет, я только расписалась.

Вопрос гособвинителя законному представителю П.:

Вы точно помните или Вам кажется, что педагога не было?

Ответ: Я точно помню, в квартире ее не было.

бюджетное общеобразовательное учреждение города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 131» 644061, Россия, г. Омск, ул. 40 лет Ракетных войск, д. 8.

Тел.(факс) 601 – 631 (приемная, бухгалтерия)

E-mail: school131@bou.omskportal.ru ИНН 5503031043: ОГРН 1025500736491

Исх. <u>361</u> от <u>22.12.2022</u> г.

Адвокату коллегии адвокатов «Межрегион» А.Л. Баландину 644046, г. Омск, ул. Пушкина, д. 130, офис 30.

И. о. директора БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 131» Запорожец Юрия Юрьевича

Уважаемый Алексей Леонидович!

В ответ на Ваш адвокатский запрос № 108 могу сообщить следующие сведения:

1. Суровицкая Татьяна Николаевна принята в бюджетное При фактири принята в бюджетное принята в принята в бюджетное принята в принята

1.	Суровицкая	Татьян	ia Hi	иколаевна	прин	ята	в б	юджетное
общеобра	зовательное у	чреждение	е город	а Омска «	«Средня	я обш	цеобразо	вательная
школа №	131» (далее -	- школа №	2 131) н	а должно	сть учит	гель а	нглийск	ого языка
приказом	№ 403-к от 2	7 августа 2	020 год	а. Переве	дена на	должн	юсть со	циального
педагога	приказом №	2 463-к с	от 21	сентября	2020 1	года	(копии	приказов
прилагаю	тся).	345						

 Копия табеля учёта рабочего времени за период с 1 декабря по 31 декабря 2020 года педагогического контингента школы № 131 прилагается.

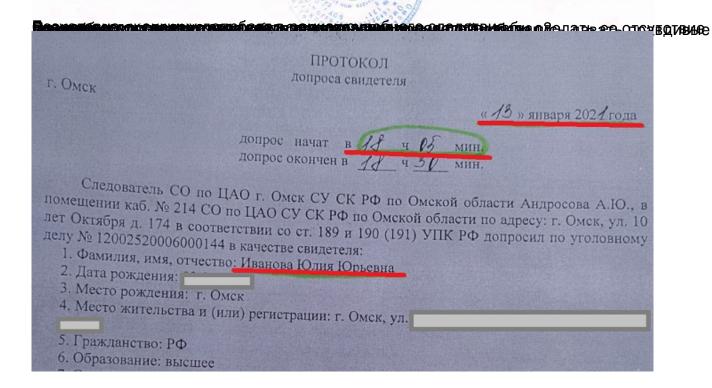
3. 19 декабря 2020 года не являлся рабочем днем социального педагога Суровицкой Татьяны Николаевны, к дополнительным работам по особым поручениям администрации школы № 131 педагог в указанный день не привлекался.

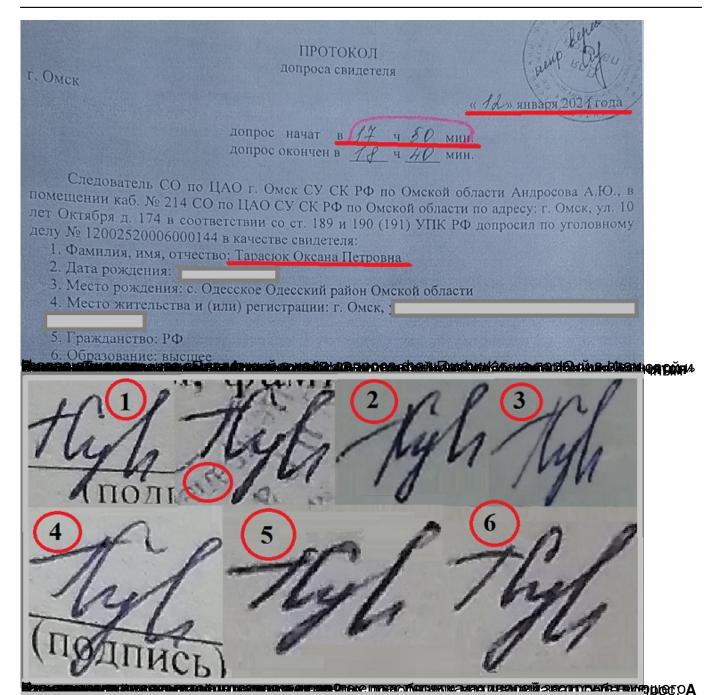
Копии документов отправлены на электронный адрес, указанный в Вашем запросе: Advokatbalandinal@gmail.com в установленный срок.

Приложение: в 1 экз. на 5 л.

И.о. директора

Ю.Ю. Запорожец



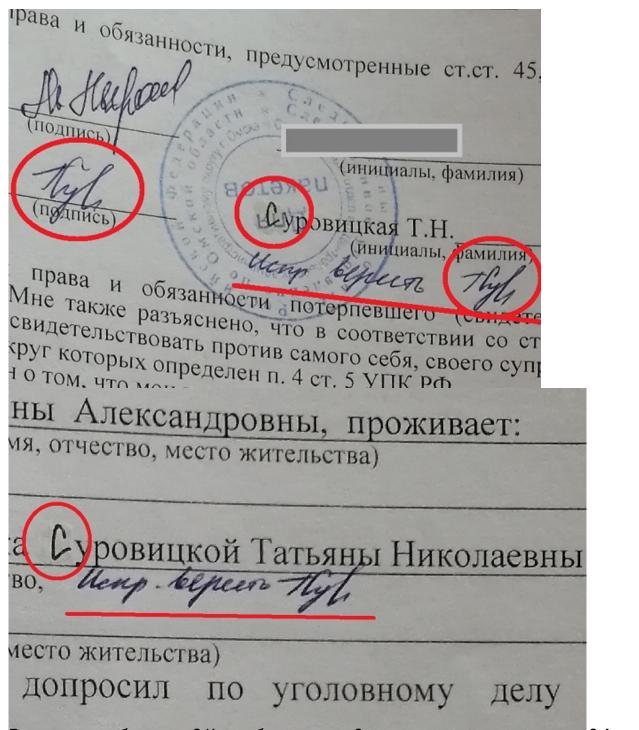


Вопрос адвоката законному представителю П.:

в томе 1 лист дела №249 и лист дела №250 (Протокол допроса — **автор**) есть рукописная запись «**исправленному верить**», при Вас это делалось?

Ответ: Не знаю. Я не помню, чтобы эту запись делали при мне.





Бинем гринания вобружую потеров Ножное тольно манетии преследуют «стражи порядка»? А те, кто

