



«Я была в ужасе, когда к ночи пришли пятеро полицейских и в мои 82 года повезли меня в райотдел, как преступницу!» - супругу известного омского ученого Светлану Мозговую «кинули» с продажей квартир, как в лихих 90-х...

О докторе технических наук, профессоре Иване Мозговом рассказано на сайте «Известные ученые».

Несколько десятилетий он заведовал кафедрами Омского политеха, стал академиком Медико-технической академии РФ.

У Ивана Васильевича 300 научных публикаций, в общей сложности 70 авторских свидетельств на изобретения и патентов. Он лауреат премии Совета Министров СССР. А его супругу, вроде как, обманула обычная... продавщица с рынка. Но обо всем

по порядку.



ИЗВЕСТНЫЕ УЧЁНЫЕ



Ученая степень
доктор технических наук

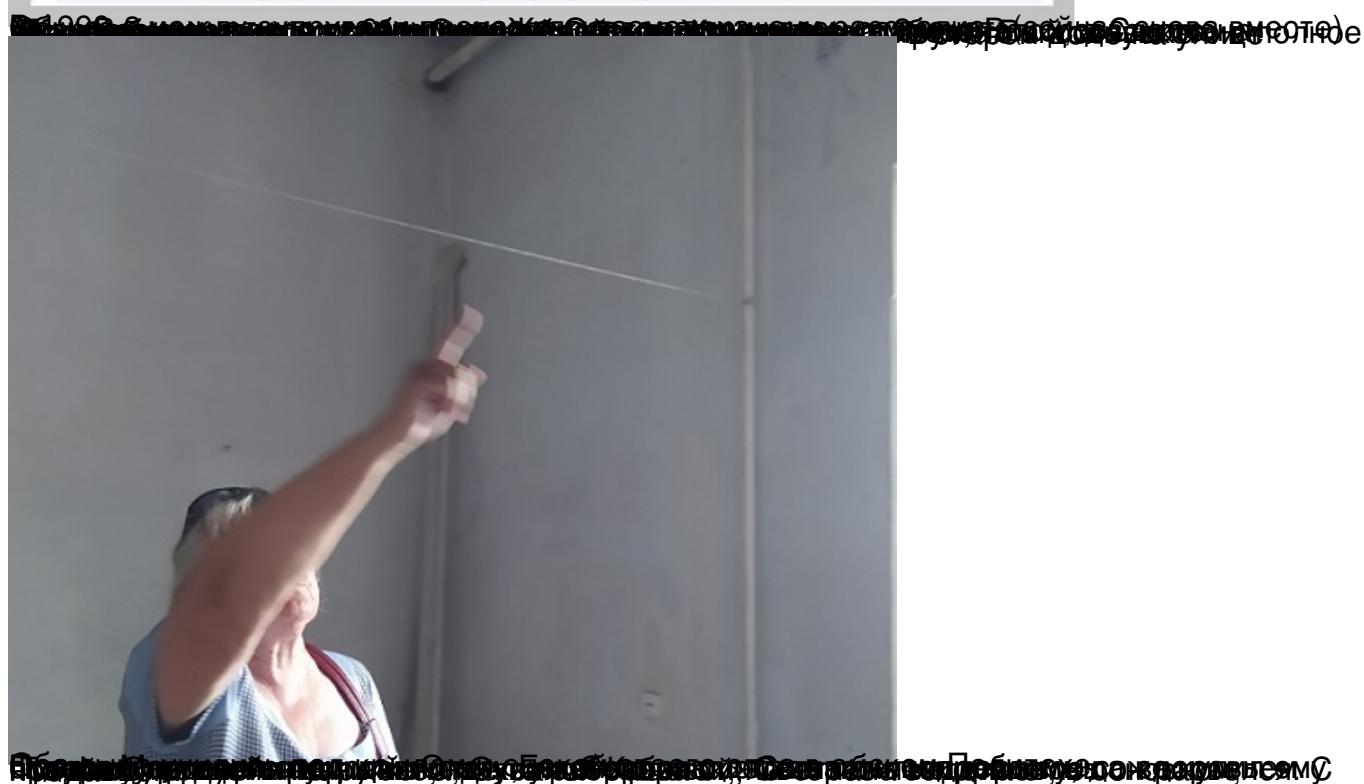
Ученое звание
профессор

Научное направление
Технические науки

Регион
Россия / Омская область

Мозговой Иван Васильевич

доктор технических наук, профессор • Омская область



В Омске у жены известного ученого «увели» две квартиры? - в ОП № 9 ей не помогли...

Автор: Administrator
26.09.2023 05:51



В Омске у жены известного ученого «увели» две квартиры? - в ОП № 9 ей не помогли...

Автор: Administrator
26.09.2023 05:51



радостно. Омска.



свое

В Омске у жены известного ученого «увели» две квартиры? - в ОП № 9 ей не помогли...

Автор: Administrator
26.09.2023 05:51

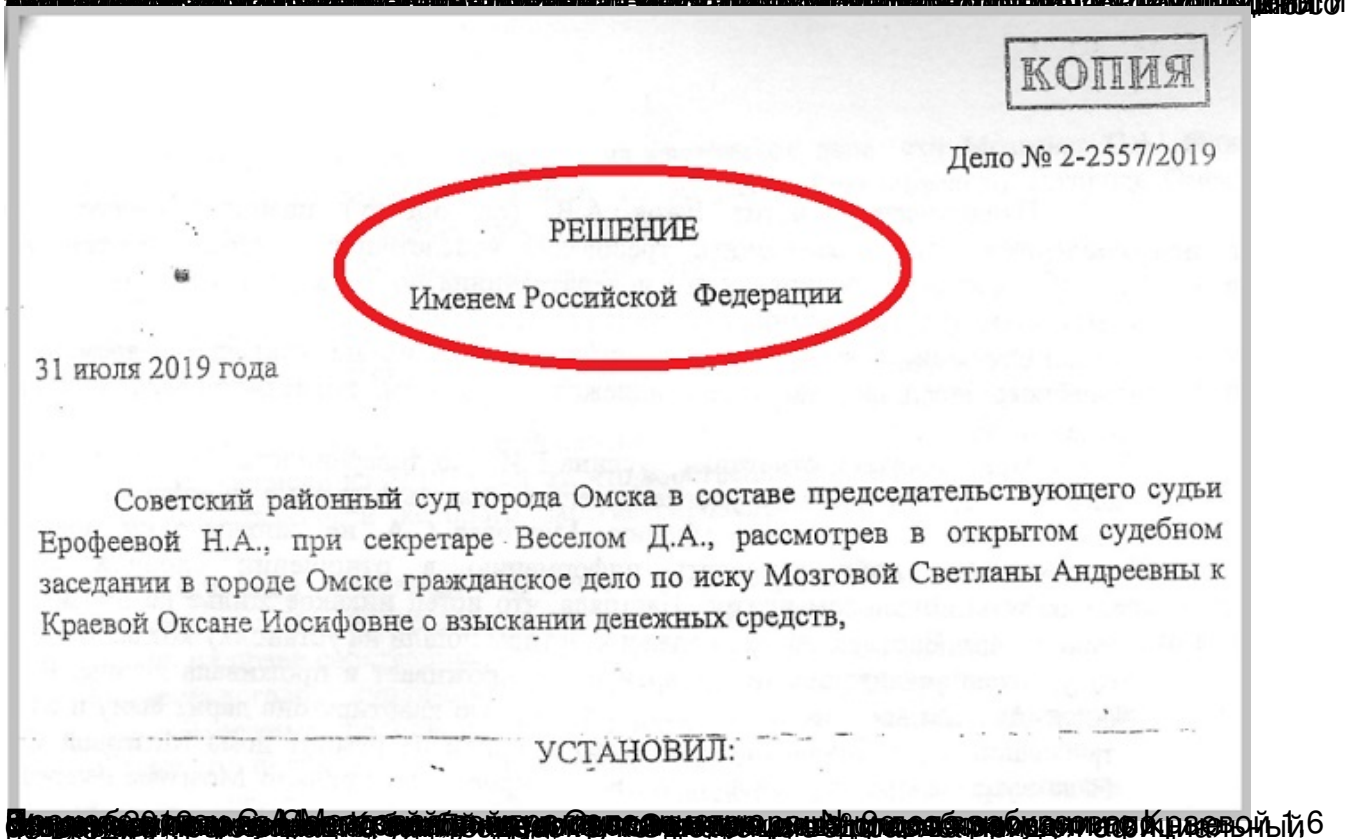




Григорьев
предоставляю



Менделеев
Омской



РЕШИЛ:

Взыскать с Краевой Оксаны Иосифовны в пользу Мозговой Светланы Андреевны неосновательное обогащение в размере 1 580 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 8 000 рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере 5 000 рублей.

В остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с Краевой Оксаны Иосифовны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 8 100 рублей.

Мотивированное решение составлено 05.08.2019.

Судья

Н.А. Ерофеева



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим**

г. Омск

04.02.2021 г.

Следователь ОРПТО ОП № 9 СУ УМВД России по городу Омску лейтенант юстиции Спиридонова И.Ю., рассмотрев материалы уголовного дела № 12101520058000085,

УСТАНОВИЛ:

В производстве ОРПТО ОП № 9 СУ УМВД России по г. Омску находится уголовное дело № 12101520058000085 возбужденное 04.02.2021 в отношении неизвестного лица, в действиях которого усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что в период времени с 06 марта 2015 года по 22 июня 2015 года, точные время и дата органом предварительного следствия не установлены, неизвестное лицо, находясь в неустановленном месте, путем обмана и злоупотребления доверием Мозговой С.А., похитило принадлежащие последней денежные средства на сумму 1 593 000 рублей. Таким образом Мозговой С.А. был причинен материальный ущерб в крупном размере.

На основании изложенного, и учитывая, что Мозговой Светлана Андреевна, 10.02.1941 года рождения, причинен имущественный вред, руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

Постановление
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Омск

03 февраля 2022 года

Я, ст.следователь ОРПТО ОП № 9 СУ УМВД России по г. Омску майор юстиции Кузьменко Н.А. рассмотрев материалы уголовного дела № 12101520058000085, возбужденного 04.02.2021 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

УСТАНОВИЛ:

04.02.2021 ОРПТО ОП № 9 СУ УМВД России по г.Омску было возбуждено уголовное дело № 12101520058000085 в отношении неустановленного лица по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Из постановления о возбуждении уголовного дела установлено, что неустановленное лицо в период времени с 6 марта 2015 года по 22 июня 2015 года путем обмана и злоупотребления доверием Мозговой С.А., похитило у последней денежные средства на сумму 1 593 000 рублей, причинив ей ущерб в крупном размере.

руководствуясь п.2 ч.1 ст. 24, ст. 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении гр. Краевой Оксаны Иосифовны 02.09.1966 года рождения, по уголовному делу № 12101520058000085 по ч.4 ст.159 УК РФ - хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана и злоупотребления доверием, совершенное в особо крупном размере, на основании предусмотренном п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, т.е. за отсутствием в его действиях состава преступления.

2. О принятом решении уведомить всех заинтересованных лиц.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору ЦАО г. Омска

Ст.следователь ОРПТО
ОП № 9 СУ УМВД России по г. Омску
майор юстиции



Кузьменко Н.А.

Дело № 3/10-95/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Омск

17 апреля 2023 года

Куйбышевский районный суд г. Омска в составе председательствующего судьи Солодарь Ю.А., при секретаре судебного заседания Курнышовой А.А., помощнике судьи Горбуновой Я.И., с участием помощника прокурора ЦАО г. Омска Сеницкой О.В., следователя ОРПТО ОП № 9 СУ КМВД России по г. Омску Цишкевич В.И. заявителя Мозговой С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по жалобе Мозговой Светланы Андреевны, поданной в порядке ст.125 УПК РФ, о признании бездействия сотрудников Отдела полиции №9 УМВД России по г. Омску по расследованию уголовного дела № 121015200058000085 и рассмотрении ее заявления от 17.12.2022 г. незаконными, и обязать устранить допущенные нарушения,

УСТАНОВИЛ:

В Куйбышевский районный суд города Омска поступила жалоба Мозговой С.А., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании бездействия сотрудников Отдела полиции №9 УМВД России по г. Омску по расследованию уголовного дела № 121015200058000085 незаконными. В обоснование жалобы Мозговая С.А. указывает,

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление Куйбышевского районного суда г. Омска от 17 апреля 2023 года по жалобе заявителя Мозговой С.А., поданной в порядке ст.125 УПК РФ – отменить, материалы дела передать на новое судебное разбирательство в тот же суд, в ином составе.

Апелляционную жалобу заявителя – удовлетворить.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в порядке главы 47.1 УПК РФ в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции путем подачи жалобы непосредственно в суд кассационной инстанции.

Судья





ПОСТАНОВИЛ:

Производство по жалобе Мозговой Светланы Андреевны, поданной в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным бездействия сотрудников Отдела полиции № 9 УМВД России по г. Омску в части рассмотрения ее заявления от 16.12.2022 - прекратить.

В удовлетворении жалобы Мозговой Светланы Андреевны о признании незаконным бездействия сотрудников Отдела полиции № 9 УМВД России по г. Омску при расследовании уголовного дела № 121015200058000085 незаконным - отказать .

Судья /подпись/

А.А. Перминова

Копия верна

Постановление

вступило в законную силу

Судья

А.А. Перминова

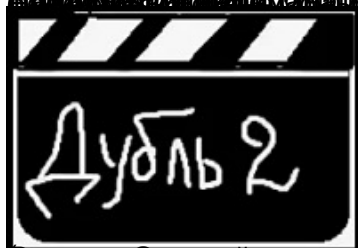
Секретарь

В.А. Алакина





В Бетине Б. Осталась одна квартира, которую она не могла продать. Она не могла продать квартиру, не



официальной версии авторского блога на сайте www.OMSK-ПРАВО.РФ