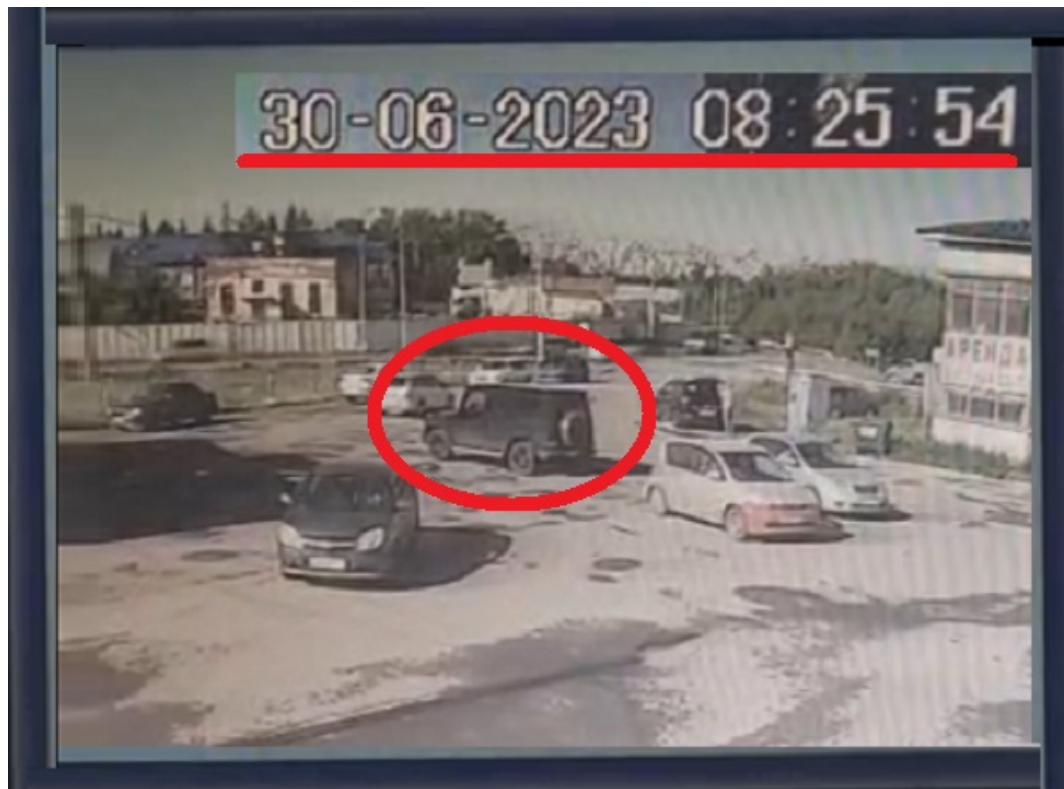


На узкой омской магистрали «лоб в лоб» сошлись легендарный отечественный грузовик «ЗИЛ» и престижный джип зарубежной сборки «Gelandewagen» – что осталось... за кадрами «противостояния»?

Эффектное по видеоряду и по своим итоговым кадрам ДТП произошло еще 30 июня 2023-го года.

В Омске, в районе «Сухого Пролета», сравнительно ранним летним

утром.



«Если бы, да кабы» - как эксперт ЭКЦ Светников из «бабушки» сделал... «дедушку»!

Автор: Administrator
20.02.2024 23:42

Запечатлеть ДТП позволили камеры наружного наблюдения с ближайшей автомойки.

Запись была размещена в свободном доступе в сети Интернет в одном из социальных пабликов ВК.

На кадрах прекрасно видно, как фешенебельный суперкар «Мерседес Бенц G63 AMG», более известный как «Гелендеваген» (в бытовом обиходе «Гелик»), несколько секунд «разминается» на парковочной площадке, а затем стремглав, набирая скорость, несется

магистрالی.



Автор: Administrator
20.02.2024 23:42

В противоход немецкому болиду по главной дороге, не спеша, движется лидер советского автопрома, трудяга из застойных 80-х «ЗИЛ ММЗ 554М».

Собственной персоной.

Далее события разворачиваются практически молниеносно и по самому непредсказуемому

сценарию.



Вместо того, чтобы сбавить скорость до разрешенной правилами Дорожного движения или совсем остановиться и убедиться в безопасности своего предстоящего маневра (выезд на главную дорогу с прилегающей территории) водитель «Гелика» придает автомобилю еще большее... ускорение!

Как в каком-нибудь боевике.

Такое ощущение, что педаль газа «втапливается» ногой штурмана «в пол».

До упора.



«И-и-и-го-го!!!» - понесла лошадка своего обезумевшего наездника... - образ вполне к месту.

Наверное, подобные фривольность и бесшабашность сошли бы «автокаскадеру» без последствий.

Но не на этот раз.

На беду немецкой чудо-технике уже упомянутый нами отечественный «ЗИЛ» в это же самое время начал маневр с поворотом с главной дороги налево.

Траектории направлений движения двух технических средств оказались в точке гипотетического

пересечения.



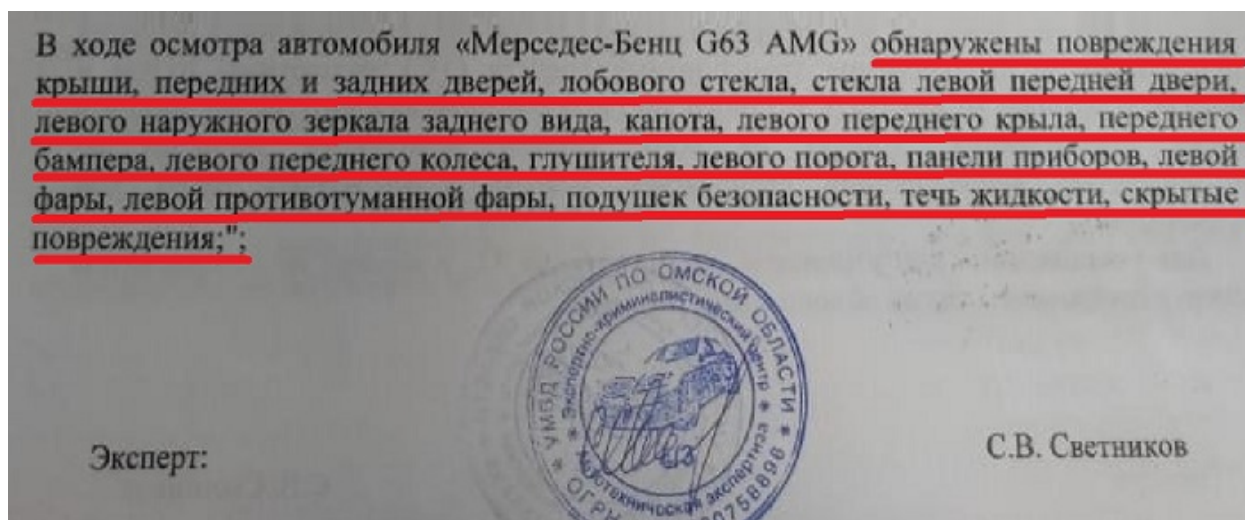
Впрочем, и это развитие событий могло бы быть из области предположений, если бы не

то сомнительное решение, которое предпринимается водителем «Гелика».

По всей видимости, делается это уже вопреки немецким «Zucht und Ordnung» (дисциплина и порядок), а в уповании на тот самый откровенный русский «Авось»...

Штурман «Гелендевагена» предпринимает ошибочное решение уйти от столкновения с помощью максимального ускорения своего 500-лошадиномощного джипа.

Фиаско!



Машины бьются друг в друга как игрушечные модели из пластилиновых мультипликационных фильмов.

Практически «лоб в лоб». От легендарного германского мустанга остался один фарш.

Водитель «ЗИЛа», 66-летний Федор Пекруль, со сломанными конечностями (рукой и ногой), с кровоточащей черепно-мозговой травмой еще успевает до приезда «скорой»

самостоятельно выбраться из-за руля и в горячке обойти

место аварии.



Скорее всего, объяснить это можно только эйфорией от случившегося ЧП.

И старой советской закалкой - опытному водителю крайне важно было убедиться, что другой участник страшного ДТП также жив.

Второго автолюбителя, Андрея Катаева, 1984 года рождения, из-под обломков некогда престижного «Гелика» будут извлекать спасатели МЧС с помощью специального оборудования.

Более часа.



Позже оба-два участника ДТП окажутся в соседних палатах ГБ-1 им. Кабанова.

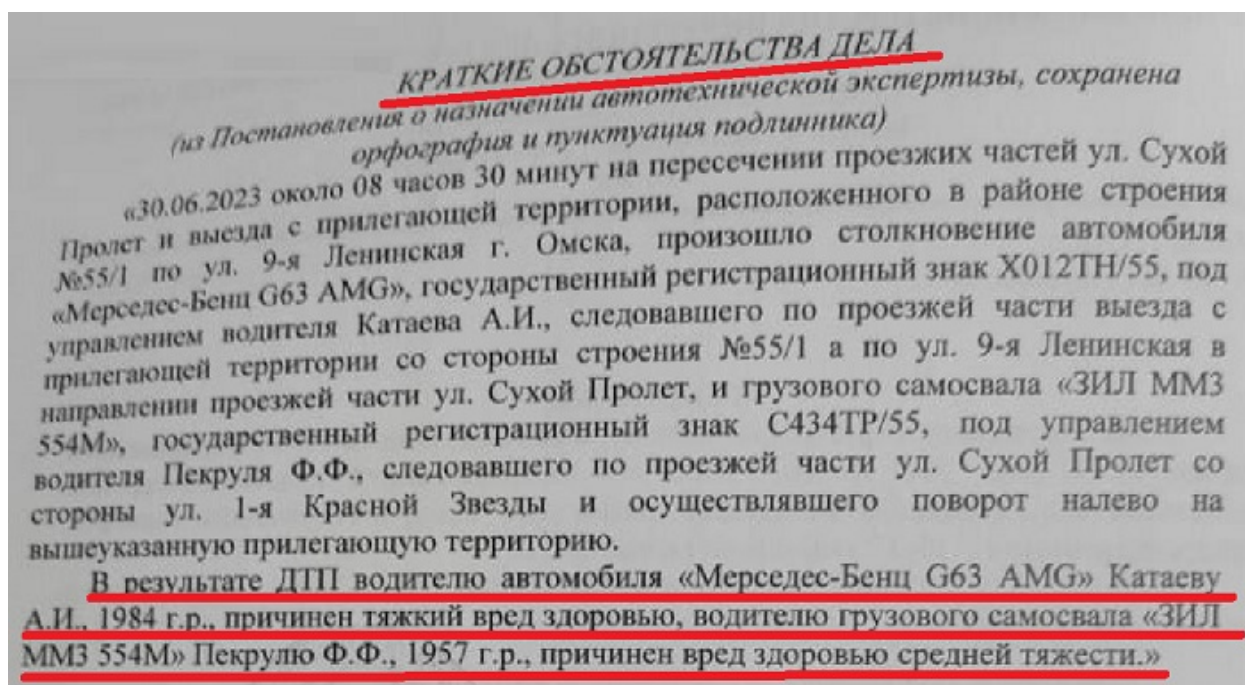
Водитель «ЗИЛа» с «травмами средней тяжести», а гонщик «Гелендевагена» – с «тяжкими последствиями для организма».

Это что касается первичного медицинского заключения по результатам воздействия

июньской аварии на здоровье мужчин.

Но, похоже, что предварительный диагноз врачей, установивших для водителей разные последствия от ДТП, сотрудники местного ГИБДД сейчас пытаются положить в основу определения... виновника ЧП!

Нонсенс!



Однако, по-другому последние намерения правоохранителей представить в виде единственного виновника ДТП только водителя «ЗИЛ» объяснить сложно.

Без намека на некие неофициальные контакты и договоренности.

Ведь долгое время следствие ОРДТП СУ УМВД России по г.Омску старалось быть равноудаленным от поспешных выводов.

При «разборе» аварии (с учетом имеющегося видео) трудно не заметить нарушения основополагающих правил Дорожного движения со стороны владельца «Гелика».

Для начала это – игнорирование пункта 8.3. П.Д.Д. РФ («**При выезде на дорогу с прилегающей территории водитель должен уступить дорогу транспортным средствам и пешеходам, движущимся по ней, а при съезде с дороги - пешеходам и велосипедистам, путь движения которых он пересекает**»).

Цитата.



Видимо, прицепом к уже озвученному следует добавить, что, выезжая с придомовой

территории на проезжую часть главной дороги, водитель «Мерседес Бенц G63 AMG»:

- 1) развил недопустимую скорость...
- 2) не убедился в безопасности маневра...
- 3) не пропустил, как минимум два автомобиля («ЗИЛ» и движущуюся в попутном направлении легковую машину «Рено»)...
- 4) не применил при возникновении аварийной ситуации экстренное торможение...
- 5) не обеспечил выполнение пункта 10.1 ПДД РФ, а именно: **«Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил**
».

Тот факт, что в самый канун столкновения «Гелик» вместо снижения скорости предпринял мощное ускорение и неудачную попытку уйти от ДТП, не вызывает сомнений.

Надеюсь.

Г. Омск

Производство экспертизы начато в 09 ч. 30 мин. "30" января 2024 г.,
окончено в 17 ч. 30 мин. "08" февраля 2024 г.

Я, главный эксперт 4 отдела ЭКЦ УМВД России по Омской области Светников Сергей Викторович, имеющий высшее техническое образование, специальность «2.1. Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия», «2.3. Исследование следов столкновения на транспортных средствах и месте ДТП» и стаж работы по данной специальности с 1995 года, на основании Постановления о назначении судебной автотехнической экспертизы, поступившего в ЭКЦ 12.12.2023 г., вынесенного старшим следователем ОРДТП СУ УМВД России по г.Омску майором юстиции Е.В. Рыбаковой по материалам проверки КУСП № 43608 от 02.10.2023 года, произвел автотехническую экспертизу.

Эксперт:

С.В. Светников



Ст. следователю
майору юстиции
Е.В. Рыбаковой

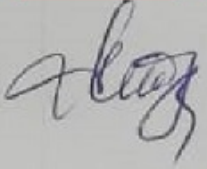
ОРДТП СУ УМВД России
по г. Омску.

644031, г. Омск, ул.10 лет Октября,
203г

Направляю материалы проверки КУСП № 43608 от 02.10.2023.

Приложение:
1. Заключение эксперта № 327 от 08.02.2024 на 6 л.

Начальник 4 отдела ЭКЦ
УМВД России по Омской области
полковник полиции



С.Г. Масоров

В действиях водителя автомобиля «Мерседес-Бенц G63 AMG» несоответствий
требованиям Правил дорожного движения Российской Федерации не усматривается,
поскольку, в случае выполнения водителем автомобиля «ЗИЛ ММЗ 554М»
требований средств организации движения при движении по участку с нанесенной
линией дорожной разметки 1.1, траектории движения транспортных средств не
должны были пересечься.

Эксперт



С.В. Светников

В действиях водителя автомобиля «Мерседес-Бенц G63 AMG» несоответствий требованиям Правил дорожного движения Российской Федерации не усматривается, поскольку, в случае выполнения водителем автомобиля «ЗИЛ ММЗ 554М» требований средств организации движения при движении по участку с нанесенной линией дорожной разметки 1.1, траектории движения транспортных средств не должны были пересечься.

Эксперт



С.В. Светников

ВЫВОДЫ:

1. Экспертный анализ протокола осмотра места происшествия и схемы к нему, а так же имеющихся графических файлов вещной обстановки места происшествия, позволяет считать, что место столкновения могло располагаться на границе проезжей части и прилегающей территории, в районе осыпи осколков стекла, на некотором расстоянии от правого переднего колеса автомобиля «ЗИЛ ММЗ 554М» (см. изображение 1).

Более точно определить координаты места столкновения не представляется возможным.

Построить масштабную схему на основании, имеющихся в протоколе осмотра места происшествия и Схеме размеров, не представилось возможным,

2. Анализ данных о вещной обстановке на месте происшествия, с учетом результатов проведенного исследования, позволяет сделать вывод о том, что некоторые этапы механизма столкновения, наиболее вероятно, могли происходить следующим образом: По имеющимся исходным данным установить конкретные траектории движения автомобилей до момента столкновения не представляется возможным. Столкновение автомобиля «ЗИЛ ММЗ 554М» и «Мерседес-Бенц G63 AMG» было перекрестное, при этом водитель автомобиля «ЗИЛ ММЗ 554М» совершал маневр поворота на прилегающую территорию, а водитель автомобиля «Мерседес-Бенц G63 AMG» выезжал с прилегающей территории на проезжую часть ул.Сухой Пролет. Место столкновение находилось на границе проезжей части ул.Сухой Пролет и прилегающей территории, расположенной в районе строения

Эксперт:



С.В. Светников

В первоначальный момент происходило контактирование передней левой части автомобиля «ЗИЛ MM3 554М» и передней левой боковой части автомобиля «Мерседес-Бенц G63 AMG». Продольные оси транспортных средств располагались под углом около $45^{\circ} (\pm 5^{\circ})$ (см. схему). Затем, в процессе взаимодействия происходило взаимное внедрение и смещение относительно друг друга, и перемещение транспортных средств в конечное положение.

Более подробно установить механизм данного дорожно-транспортного происшествия экспертным путем не представляется возможным.



«Если бы, да кабы» - как эксперт ЭКЦ Светников из «бабушки» сделал... «дедушку»!

Автор: Administrator
20.02.2024 23:42



Автор: Administrator
20.02.2024 23:42

