



Продолжает обрастать подробностями и правовыми последствиями конфликт в Комитете территориального общественного самоуправления «Заозерный – 1».

Смещенный на «спорной» конференции с поста председателя КТОС Александр Веселый оперативно обратился в Следственный комитет России по Омской области с жалобой на действия чиновников администрации города Омска и Советского АО. Он требует правовой экспертизы их действий на предмет соответствия Уставу ТОС и законодательству РФ. Пикантность ситуации придает кража оригиналов ряда обжалуемых документов из помещения комитета. «Больше ничего не пропало!», - недоумевают сотрудники КТОСа и местные общественники. Чего, впрочем, нельзя сказать о репутации и авторитете отдельных руководителей органов местного самоуправления Омска...

Сегодня жалоба экс-председателя КТОС «Заозерный-1» Александра Веселого на имя генерал-майора юстиции Андрея Кондина зарегистрирована в Следственном комитете России по Омской области.

В ней на 44 (сорока четырех - (!) **ред. "ТП"**) листах незаконно, как он считает, смещенный с должности руководитель приводит свои доводы. Базируются они как на свидетельских показаниях участников "спорной" конференции, так и на апелляции к законодательству РФ и к Уставу комитета.

Неправомерные действия при подготовке и проведении конференции территориального общественного самоуправления CAO г. Омска выразились, по мнению Александра Веселого, в том, что «департамент общественных отношений г. Омска и орготдел CAO г.

Омска, руководители Мануилова Т.В. и Бабаевская Т.М., исполнительный директор Фонда развития ТОС CAO г. Омска Колобова Н.Б. в нарушение вышеуказанных требований, действуя напрямую с инициативной группой, не ставя в известность Комитет, без участия Комитета ТОС «Заозерный-1» и оргкомитета подготовили и провели данную конференцию». Тем самым были нарушены: «положения действующего устава в момент подготовки и проведения конференции, п.п. 2.2 ч.1, 2.3 ч.1, 2.4 ч.1, 2.5 ч.1, 2.7 ч. 1, 2, 2.8, 2.9, 2.10, 3.3ч.1, 5.2 ч.1. В действиях лиц участвующих в подготовке и проведении конференции усматриваются признаки состава уголовного правонарушения предусмотренные ст. 142 Уголовного Кодекса Российской Федерации».

По мнению господина Веселого, конференция явилась следствием сговора лиц «в лице работников администрации Мануиловой Т.В. присутствовавшей и выступившей на конференции, Бабаевской Т.М. председательствующей на конференции, а в связи с заявлением последней о том, что она «солдат» и выполняет указания Главы CAO г. Омска Черткова Г. В., присутствовавшего и выступившего на конференции, следовательно и Черткова Г.В., исполнительного директора Фонда развития ТОС CAO г. Омска Колобовой Н.Б. - секретаря конференции, и инициативной группы в лице Хвойновой И.А., Макеевой Т.Ю.- регистраторов делегатов конференции, Фельде В.Ю., которого яко бы избрали Председателем КТОС, Великановой К.И., Карлашевич Л.В., Брюхановой Г.Е.». «Заказчиками» инцидента, со слов Александра Веселого, могут быть администрация города Омска и учредитель ряда скандальных управляющих компаний, действующих на территории CAO, Александр Бондаренко.

Сергей Асташкин,

специально для Омского правового портала.