

Нарушения УПК РФ в резонансном «деле Михаила Гольштейна», подтвержденные решением Суда, надзорному органу из сельской глубинки, похоже, что... «два пальца об асфальт»

Скандальная «уголовка» из р.п. Саргатское в отношении местного таксиста Михаила Гольштейна, обвиненному в наркоторговле, держит в напряжении общественное мнение и силовые инстанции Омского региона уже второй год.

Кряду.

12.	1-119/2021	11:30	Гольштейн Михаил Борисович - ст.228.1 ч.1; ст.228.1 ч.3 п.б УК РФ
-----	------------	-------	--

Осужденный в одном эпизоде «наркосбыта» (ч.1 ст.228.1 УК РФ) и оправданный во втором «преступлении» (п.б ч.3 ст.228.1 УК РФ) 28-летний сельчанин «категорически не согласен с обвинением ».

И решением омской Фемиды.

Защита «преступника» в лице адвоката Алексея Баландина убеждена, что «**преступлен** ие не доказано и не имело место быть

», а вместо доверителя «

к уголовной ответственности должно быть привлечено

иное лицо».



Напомним, что заурядному по меркам Омска и его окрестностям «делу Михаила Гольштейна» правовой ресурс www.OMCK-ПРАВО.РФ и сетевое издание БК55 посвятили серию публикаций.

Одна характерней другой:

- см. Полуоправданный таксист из Саргатки настаивает на... фальсификации своего уголовного дела! https://bk55.ru/news/article/201173/

- см. У Саргатских силовиков на одного «подсудимого» – 10 преступников «в... noroнax» и мантии?! https://bk55.ru/news/article/197268/



- см. Почему непуганая Саргатская Фемида пряталась от настойчивого внимания прессы? https://bk55.ru/news/article/194480/, https://bk55.ru/news/article/194480/, https://bk55.ru/news/article/194480/, https://bk55.ru/news/article/194480/, https://bk55.ru/news/article/194480/, https://bk55.ru/news/article/194480/, https://bk55.astashkin

И другие.

Читаем, цокаем языками, вздыхаем, в недоумении разводим руками, но воз омских проблем наркосвойства и...

«ныне там».

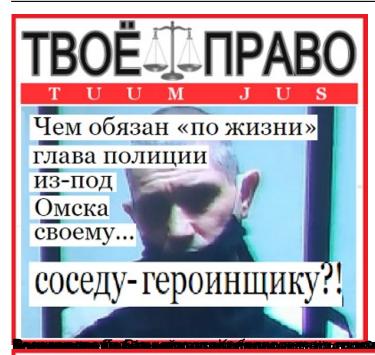


Местная система расследования преступлений наркотической направленности продолжает откровенно буксовать и погружаться в болото «двойных стандартов» и «правового нигилизма».

Угодив в проторенную колею устраивающей кого-то лжепрактики.

Ее смысл по-прежнему сводится к поиску «козла отпущения», выбиванию признательных показаний и привлечению к «уголовке» либо рядовых наркозависимых, либо случайных граждан.

За компанию.



Это текст-обращение!!!

Полуоправданный «наркотаксист» из Саргатки настанвает на...

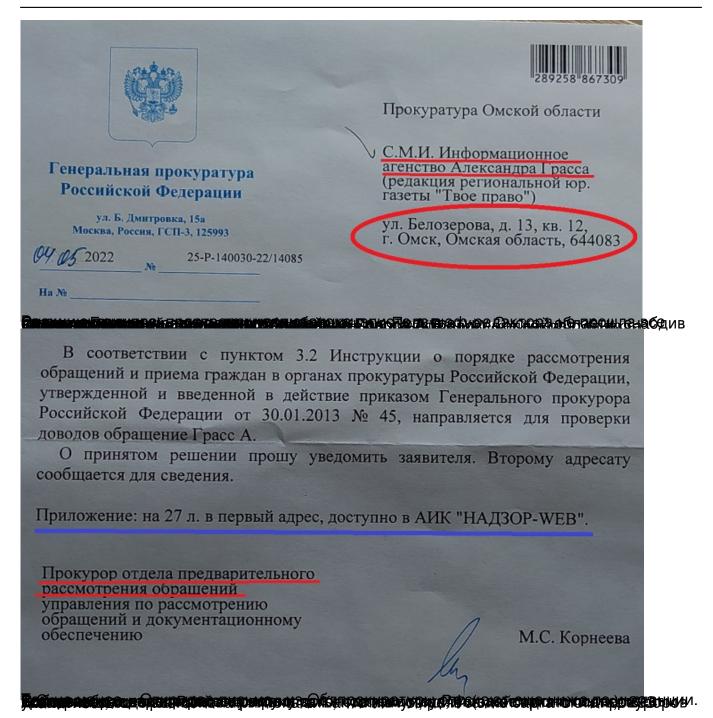
фальсификации своего уголовного дела!



TECHNOMINA LIEGO DE TRA PROTECCIO DE LA COMPANSA DE CAROLINA DE CA









В соответствии с положениями п. 3 ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», п. 3.2 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора РФ от 30.01.2013 № 45, направляю Вам копию обращения Грасса А.В. в интересах Гольштейна М.Б. о нарушениях, допущенных на досудебной стадии уголовного судопроизводства и противоправных действиях сотрудников органов внутренних дел, для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения обращения в указанной части прошу уведомить заявителя в установленный законом срок.

Законность приговора суда будет оценена прокуратурой области.

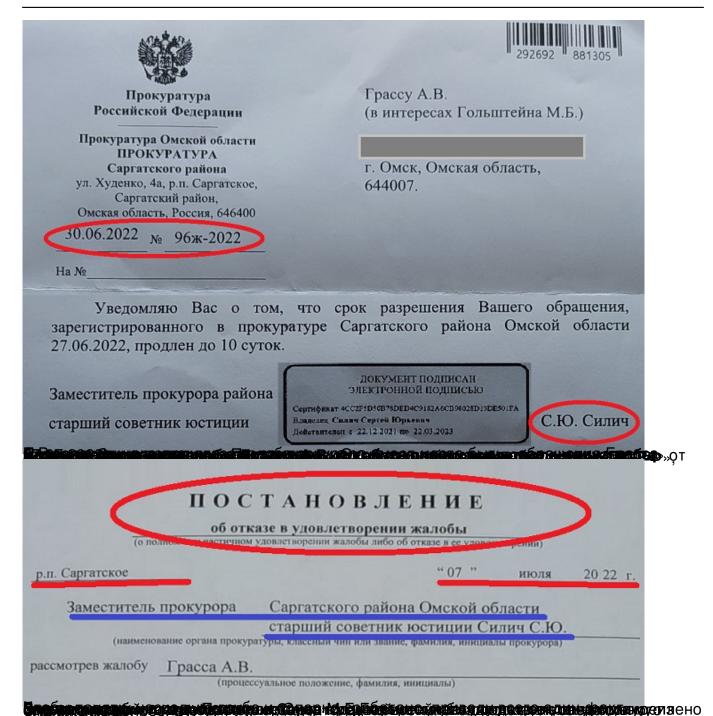
Во второй адрес сообщается для сведения.

Приложение: на 26 л.

Начальник управления по надзору за следствием, дознанием и оперативнорозыскной деятельностью

старший советник юстиции

А.А. Ткачев



15.04.2021 следователем СО ОМВД России по Саргатскому району возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. б ч. 3 ст. 228.1 УК РФ по факту сбыта наркотического вещества установленному лицу.

11.06.2021 следователем СО ОМВД России по Саргатскому району возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. б ч. 3 ст. 228.1 УК РФ по факту сбыта наркотического вещества в крупном размере установленному лицу.

02.07.2021 вышеуказанные уголовные дела соединены в одно производство.

В ходе проведенного расследования к совершению вышеуказанных преступлений установлена причастность Гольштейна М.Б.

В связи с наличием достаточных доказательств совершения Гольштейном М.Б. преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228.1, п. б ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, полученных в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, 20.10.2021 вышеуказанное уголовное дело направлено в суд для его рассмотрения по существу.

В ходе проведенной проверки по обращению какой-либо заинтересованности со стороны сотрудников ОМВД России по Саргатскому району в исходе вышеуказанного уголовного дела не установлено.

Учитывая вышеизложенное, оснований для удовлетворения обращения Грасса А.В. не усматривается.

Ĭтан шта тийни Пайта полить такой кабилалальна польком Баланый Баланый колоналалал во

(фамилия, инициалы)

На основании изложенного и руководствуясь ст.124 УПК РФ,

постановил:

Tpacca A.B.

В удовлетворении жалобы Грасса А.В. отказать полностью.

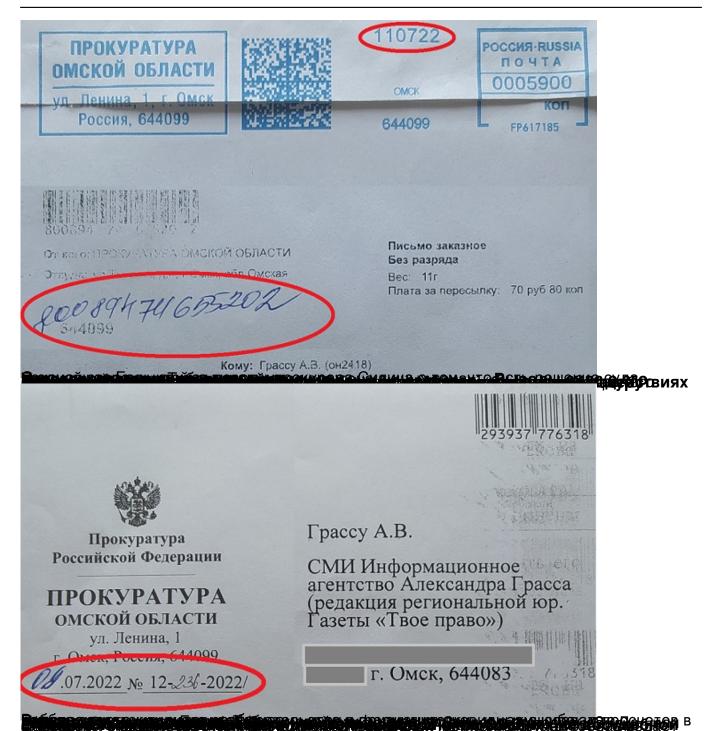
разъяснив ему порядок его обжалования.

Заместитель прокурора Саргатского района

Омской области

старший советник юстиции

О принятом решении уведомить



Сообщаю, что Ваша жалоба от 10.04.2022 на состоявшийся в отношении Гольштейна М.Б. приговор Большереченского районного суда Омской области от 25.01.2022, поступившая в прокуратуру области из-Генеральной прокуратуры Российской Федерации 09.06.2022, рассмотрена.

Изучение материалов уголовного дела показало, что Гольштейн М.Б. средств в обоснованно осужден за незаконный сбыт наркотических значительном размере.

Выводы суда о его виновности мотивированы.

Уголовный закон применен правильно.

Назначенное наказание чрезмерно суровым не является.

Оснований для принятия мер прокурорского реагирования не установлено. чего суда

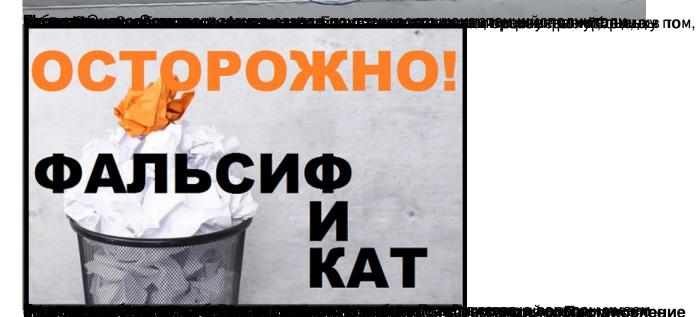
Копия обращения в части доводов о нарушениях, допущенных на досудебной стадии, а также противоправных действиях сотрудников органов внутренних дел, для рассмотрения по существу направлена в прокуратуру Саргатского района Омской области. О результатах Вы будете уведомлены соответствующим должностным лицом указанной прокуратуры.

В случае несогласия с настоящим ответом Вы вправе обжаловать его прокурору Омской области.

Заместитель прокурора области

старший советник юстиции

Е.М. Тебеньковы



12 / 14





MANANTARANGEN PROPERTIES DE LA COMPANION DE LA



<mark>дироприменный оприменти брантической приментической предпрактической предправодности предправодности приментический предправодности предправ</mark>