



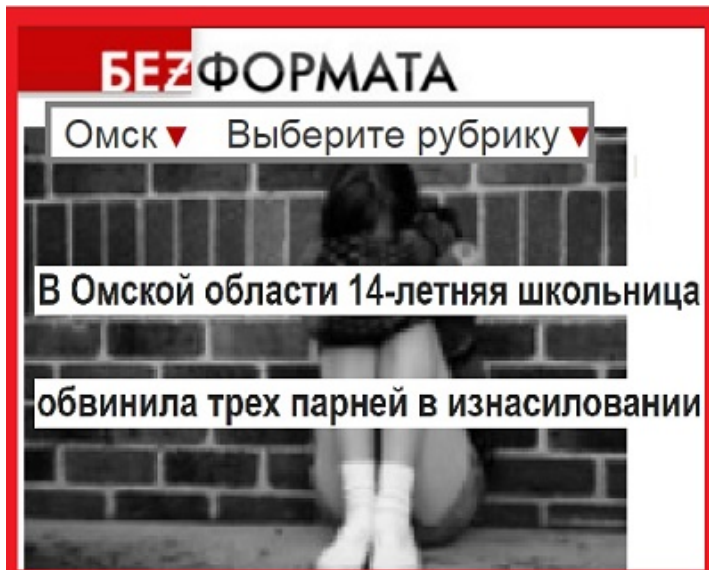
**Небрежные фрагменты обязательных установочных данных фигурантов резонансного приговора, внесенных рукой служителя Фемиды задолго до удаления в совещательную комнату, проливает свет на истинное отношение отдельных людей в мантии к фундаментальным основам Правосудия...**

Эта история громко резанула в СМИ и по судьбам ее участников еще в сентябре далекого 2019-го.

В одном из районов Омской области трое подростков были задержаны по обвинению «**в насильственных действиях сексуального характера по отношению к сверстнице**».

Изначально подробности этого ЧП озвучил сам местный СКР в своем пресс-релизе (см. **В Омской области трое подростков подозреваются в изнасиловании сверстницы** <https://omsk.sledcom.ru/news/item/1390922>). Новость подхватили, приземлили, обкатали,

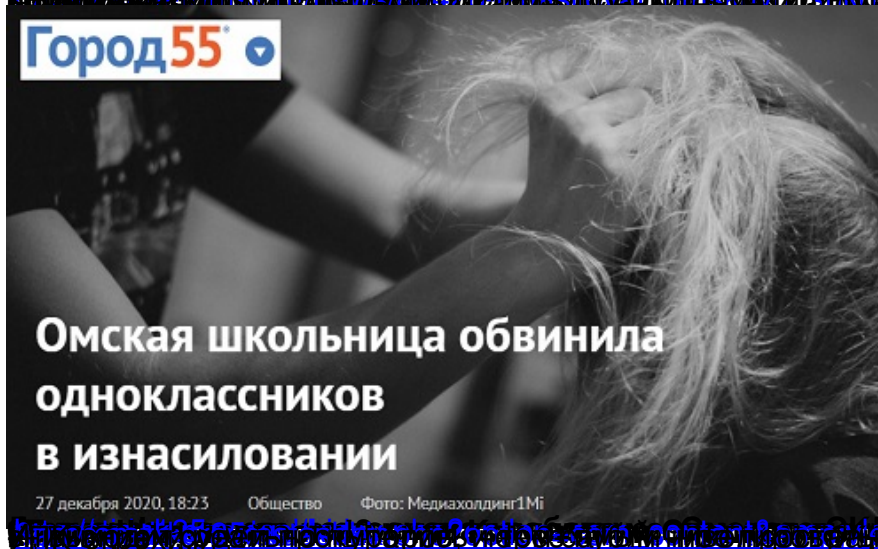
опростили.



[В Омской области 14-летняя школьница обвинила трех парней в изнасиловании](#)



[«Они играли во взрослую жизнь»: родители омских школьников, которых обвинили в изнасиловании, считают, что на них хотят заработать](#)



[Омская школьница обвинила одноклассников в изнасиловании](#)



В Омском областном суде может вскрыться страшная... «тайна совещательной комнаты»!





Вспомогательные материалы: учебники, учебные пособия, справочники, энциклопедии, атласы, карты, таблицы, диаграммы, фотографии, видеозаписи, аудиозаписи, компьютерные программы, электронные ресурсы.

NO  
d  
1

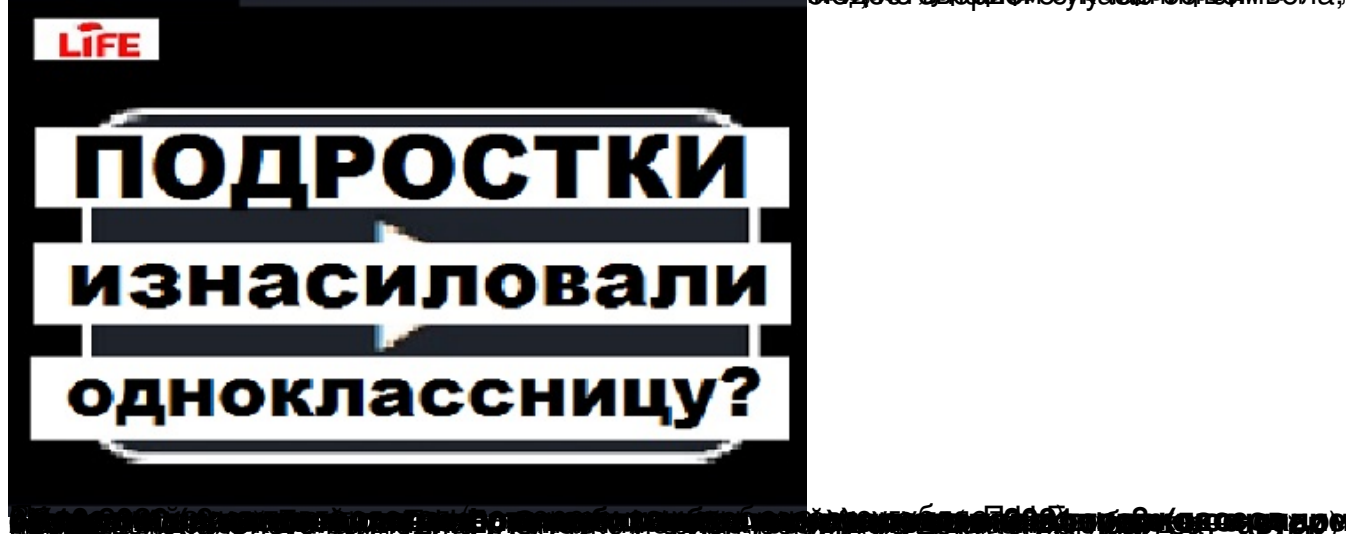
КОПИЯ

Дело № 1-2 (2022)  
УИД 55RS0033-01-2020-001017-02

**ПРИГОВОР**  
Именем Российской Федерации

р.п. [REDACTED] 02.12.2022 года

[REDACTED] районный суд Омской области, в составе судей  
Толмачева Е.В., Задорожного С.А., Гартунг Н.И.  
при секретаре Васякиной А.П., Обходской Т.В., Дмитриевой Е.А., Очеретянной А.В.,  
Червяковой Е.С.  
с участием государственного обвинителя Митиной Ю.А., Бряндина С.П. Лаась М.Л.  
Адвокатов Баландина А.Л., Упжакова Е.С., Бородин Д.С. Лацо М.С.  
Законных представителей несовершеннолетних подсудимых [REDACTED]  
[REDACTED]  
Законного представителя несовершеннолетней потерпевшей [REDACTED]  
рассмотрел в судебном заседании уголовное дело в отношении:  
П [REDACTED] Н [REDACTED] Е [REDACTED] года рождения, уроженца г. Омска,  
зарегистрированного Омская область [REDACTED] район [REDACTED]  
[REDACTED] проживает Омская область [REDACTED] район [REDACTED]  
гражданин РФ, образование 8 классов, учащегося 9 класса ОУ « [REDACTED ] школа»,  
холост, проживает с родителями, ранее не судим, на учете в КДН и ПДН не состоит,  
копию обвинительного заключения получил 30.09.2020 года, обвиняемого в совершении





**ОБВИНЯЕТСЯ:**

Фамилия, имя, отчество: Л [ ] Д [ ] А [ ]

Дата рождения: [ ]

Место рождения: г. Омск;

Место жительства и регистрации: Омская область, [ ] район,  
[ ]

Гражданство: Российской Федерации;

**Образование: 7 классов;**

Семейное положение, состав семьи: холост, детей на иждивении не имеет.

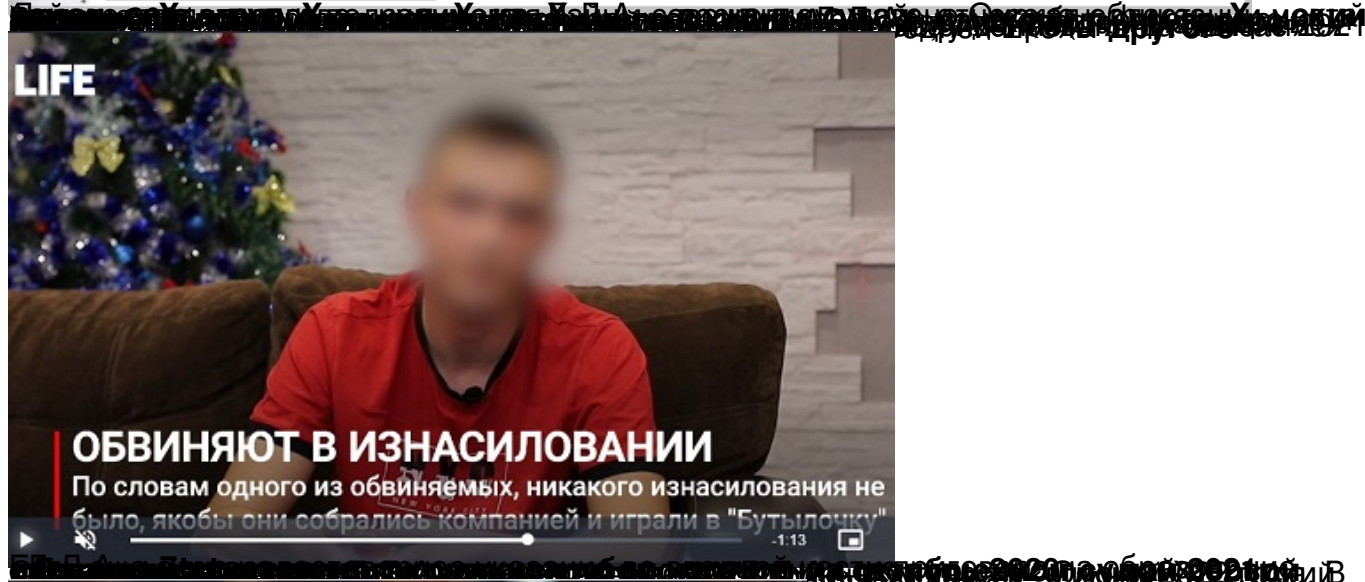
**Место работы или учебы: учащийся 8 класса ОУ « [ ] школа»**

Отношение к воинской обязанности: невоеннообязанный,

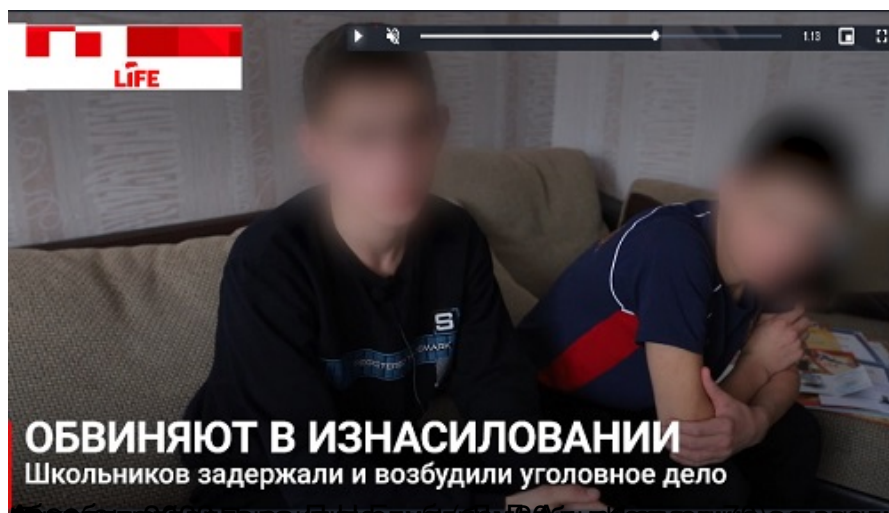
Наличие судимости: не судим;

/том 17 л.д. 40/

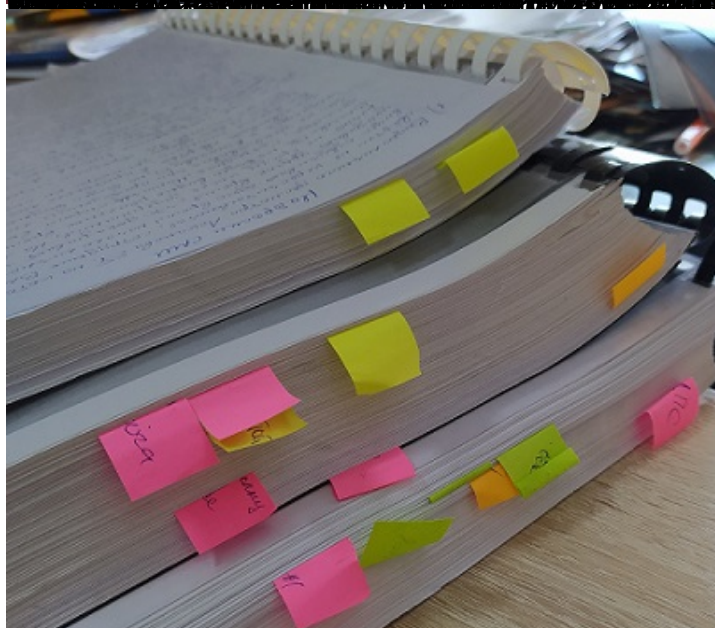
1. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого:  
паспорт: [ ] 06.06.2019 УМВД России по Омской области;



Автор: Administrator  
26.03.2023 22:46



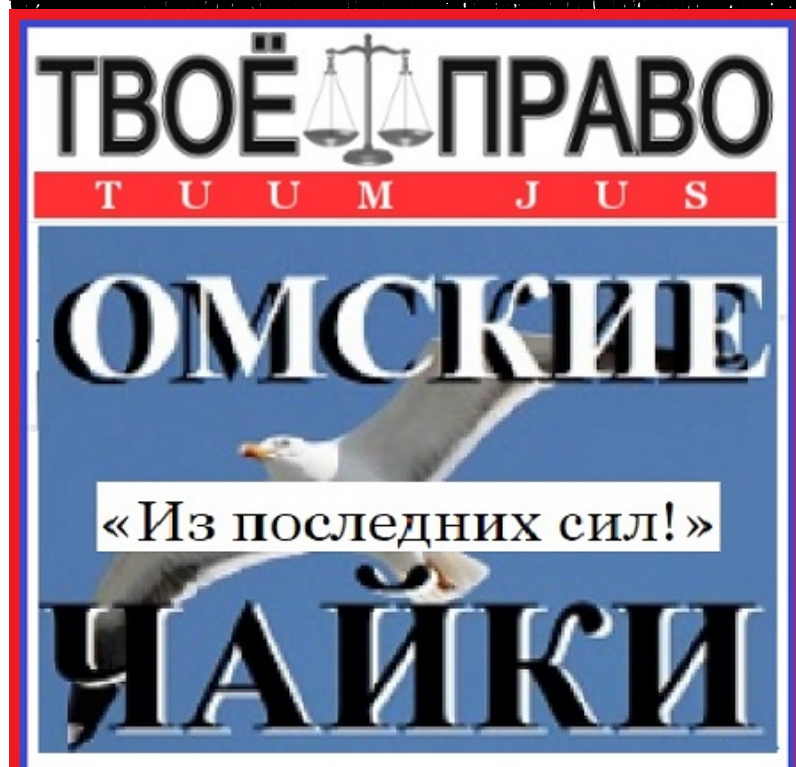
«Омский суд» 2011 года, 8-го



«Омский суд» 2011 года, 8-го



«Омский суд» 2011 года, 8-го







**Определение Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2018 г. N 3105-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Дорофеева Владимира Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 295 и 298, частью первой статьи 401.2 и частью первой статьи 412.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева, заслушав заключение судьи В.Г. Ярославцева, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное изучение жалоб гражданина В.А. Дорофеева, установил:

1. Гражданин В.А. Дорофеев оспаривает конституционность статей 295 "Удаление суда в совещательную комнату для постановления приговора" и 298 "Тайна совещания судей", части первой статьи 401.2 "Право на обращение в суд кассационной инстанции" и части первой статьи 412.1 "Пересмотр судебных решений в порядке надзора" УПК Российской Федерации.



**ЗАКОНЫ, КОДЕКСЫ И  
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**Определение Конституционного Суда РФ от 06.12.2018 N 3105-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Дорофеева Владимира Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 295 и 298, частью первой статьи 401.2 и частью первой статьи 412.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"**

<https://www.constitutional-court.kz/cases/ru/ru-06-12-2018-3105-0>,  
<https://www.constitutional-court.kz/cases/ru/ru-06-12-2018-3105-0>



Публикация подготовлена редакцией Омского областного суда и Омского областного прокуратуры  
специально для вашего блага на [www.omsck-pravo.ru](http://www.omsck-pravo.ru) для ознакомления автор