

Сельская Фемида



Омский правовой портал решил открыть еще одну тематическую рубрику, обозвал и мы ее – «Адвокатские истории». Зачастую именно правозащитники становятся для нас либо источниками информации, либо комментаторами, либо авторами. Но, пребывая в разных ипостасях журналистского сотрудничества, адвокаты всегда остаются заинтересованными, критичными и внимательными читателями.

Вот и рубрика «адвокатские истории» - это предложение, поступившее из самой профессиональной среды. Подсказавший идею «защитник» обосновал ее так: «Историй – море, подробностей – еще больше, но везде имеется общая закономерность, которую нужно уловить, вычлениить и передать». Этим мы и займемся. С адвокатской, конечно помощью...

«Я часто слышу от коллег по цеху общие фразы – «в Омске судебная система хромает на обе ноги». Добавляют еще, для красного словца, и про руки, которые у отдельных служителей Фемиды не от туда растут. Позволю не согласиться, потому что все познается в сравнении, а у меня есть с чем это сделать. По-настоящему слепая, безногая и безрукая богиня Правосудия прописалась в сельских районных судах!

Несколько лет назад судился я в Колоссовском райсуде. Рядовой, казалось бы, гражданский бракоразводный процесс, но он мне запомнился надолго. Судья, молодая на вид девушка, постоянно пыталась одернуть меня, ссылаясь почему-то на нормы УПК. Я уже не выдержал, когда она мне в очередной раз запретила задавать моему оппоненту вопросы, и возмутился: «Вот когда у нас будет уголовный процесс, тогда мы и будем руководствоваться нормами УПК, а пока давайте действовать в рамках ГПК!». «Ой, извините!», - в ответ. В итоге я под занавес комедии заявил ходатайство об отводе судьи. Она прочитала, покраснела: «Меня?! Отвод?! Да, за что?!?!!». Потом говорит – «Все! Заседание суда объявляю закрытым!». «Подождите», говорю, «а как же ходатайство, Вы обязаны вынести по нему процессуальное решение?!». «Никому я и ничего не должна!», - был ответ. Пару раз съездив в Колоссовку, за 250 км., я так и не смог получить на руки ни протокол судебного заседания, ни ответов на свои жалобы. В

итоге дело было передано председателю суда, которому и были адресованы мои жалобы – формально «по болезни судьи». Там вообще тогда было два судьи – «моя» и председатель.

Новый судья повел себя еще более вопиющим образом. Назначая дату-время следующего заседания он поинтересовался так по-отечески: «Как Вы?! Имеете возможность?», я говорю: «Вот у меня в ежедневнике на это время заседание суда – я не могу. Давайте другой день...». «А где повестка?». «С собой, конечно, нет, она в офисе, но я Вам ее вышлю, как только приеду в город. Приехав в Омск, я тут же написал заявление о переносе судебного заседания и, приложив повестку, отправил в Колоссовку через водителя автобуса, там мой доверитель встретил рейс, забрал бумаги и отнес в суд. Через некоторое время я получил... решение суда, которое было принято не в нашу пользу. Мотивируя для себя мое отсутствие, председатель поизмывался и надо мной и над здравым смыслом: «участие адвоката в заседании суда кассационной инстанции не является основанием для переноса судебного заседания».

Уже потом я узнал, что в Колоссовке тогда трудилось всего два адвоката. Они весь район тогда окучивали, видать, не одну декалитру по поводу удачно проведенных

процессов опустошили. Один из них был моим «визави» по тому процессу, а второй – ну, не сложно догадаться – недавно был назначен председателем суда. Кстати, гражданин, наш оппонент по делу, был не кто иной как сосед председателя, да еще из тех, кто всегда под рукой – подай, помоги, принеси.

Одним словом, недостатки в омских судах есть, но чтобы такие...».

Уважаемые адвокаты, свои поучительные истории и наблюдения присылайте в редакцию Омского правового портала: tuum_juris@mail.ru