Автор: Administrator
02.10.2012 04:20

Производственный конфликт в местном архитектурном сообществе Омска расколол профессиональный цех на два лагеря непримиримых оппонентов. «Камнем преткновения» сначала, вроде бы, стала разность в принципах и подходах к концепции застройки исторического центра города, но очень быстро спор, в котором замешаны миллиардные суммы, перешел в область персональных выпадов и банальных интриг. Теперь уже речь идет об отстаивании таких незыблемых для каждого человека понятий, как репутация, профессионализм, честь мундира и совесть…

Умрем за «единый азЪ» или

Родина и убеждения - не продаются!

Считается, что противостояние в местной архитектурной среде первоначально возникло именно на почве принципиально разного понимания градостроительной концепции Омска двумя «творческими коллективами». Одна группа проектировщиков, во главе с нынешним главным архитектором Омска Анатолием Тилем, предлагает свое видение развития Омска, которое прежде всего ориентировано на сугубо коммерческий и ярко выраженный прагматичный подход. В его основе – максимально плотная – выгодная – застройка исторического центра, появление здесь рентабельных объектов высотного и точечного строительства. Безусловно, в профессиональных формулировках данных «терминов» нет, но суть предложений «группировки Тиля» сводится, в конце концов, именно к этому. Из последних предложений новаторов можно отметить строительство высотной гостиницы «Хилтон» на пересечении улиц Тарская и Интернациональная, огромного торгового центра «Планета» на ул. Мичурина, высотные офисные центры рядом с церковью «На Тарской» – все это возможно уже скоро появится в самой исторической части Омска. Между тем, здесь доминантой вот уже скоро как три столетия выступают низкоэтажные архитектурные комплексы первой и второй Омской крепости, православные храмы и радующая глаз «историческая перспектива» - в обзоре, в зелени, в куполах, в фасадах и кровлях.

Вторая группа – «оппонентов» – собралась вокруг Игоря Коновалова, зампредседателя Омского отделения Общества охраны памятников истории и культуры. Впрочем, более

заметен здесь своими активностью и неравнодушием Альберт Каримов, бывший главный архитектор Омска. Их позиция в корне отличается от «тилевской» - во главу угла своей градостроительной концепции эта «группировка» ставит такие понятия как незыблемость историко-культурного ландшафта центра Омска, сохранение самобытности и колорита старинных зданий и комплексов, таких как «Дорога к храму», «Омская крепость», «Любинский проспект». По мнению заслуженного архитектора России А.Каримова, «новоделы» никоим образом не должны уничтожить или перекрыть такие доминанты исторического центра Омска, как его архаичность, мотивы самобытного русского зодчество, художественное оформление кровли, православные храмы». Соответствующее открытое письмо, с изложением данного подхода, базирующегося на принципах культурного и духовного возрождения, уже направлено в адрес мэра Омска Вячеслава Двораковского и губернатора Виктора Назарова.

«За спиной» и " в стае лев не страшен",

как излюбленный прием мышиной возни…

Между тем, за, казалось бы, сугубо профессиональным диалогом о судьбах Омска Игорь Коновалов видит попытки расправы с оппонентами с помощью административного ресурса. Комментируя «творческие разногласия», господин Коновалов намекнул, что главный архитектор Анатолий Тиль, как бульдозер продавливая свое видение застройки центра Омска, «пытается оказать давление на «подневольных архитекторов», которые по должности или по чиновничьим процедурам занимают по отношению к нему зависимое положение». Свое мнение зампред подтвердил протоколом заседания членов Правления омского отделения «Союза архитекторов России», которое состоялось в отсутствии Альберта Каримова (председателя ОО «САР»). На этом сходе принималось решение, по сути, о соответствии находящегося на отдыхе руководителя занимаемой должности. Часть архитекторов высказалась за проведение внеочередной отчетно-перевыборной конференции Омского отделения «Союза архитекторов». Понятно, с какой целью – чтобы «отчитать» и «переизбрать». Одним словом, интеллектуальная баталия о судьбах Омска грозит скатиться до банального прессинга и интриг в отношении конкретных персон. Только один из участников того заседания отразил в протоколе особое мнение, поставив под сомнение этичность «сделки» - дескать, может не красиво действовать за спиной у уважаемого коллеги?!

Регалии от государства –

это «по заслугам» или «на пансион»?!

Впрочем, о какой этике может идти речь, если на кону стоит вопрос о миллиардных контрактах на застройку центра Омска?!?!?! Хотя первопричиной противостояния и развернувшейся бюрократической войны может быть еще более приземленный вопрос. В архитектурной среде Омска уже не является секретом, что в апреле этого года главный архитектор Омска А.Г.Тиль подал документы в столицу на присвоение ему почетного звания «Заслуженный архитектор России». Для многих горожан, которые оказались вовлечены в конфликты по уничтожению скверов и парков Омска, по точечному захвату территории, детских площадок, в парковочные войны, это, наверное, может выглядеть как издевательство, но факт такой имеет место быть. Видимо, общественности еще предстоит оценить вклад господина Тиля в архитектуру Омска, в том числе и публично,в глаза, но тот за регалией, не дожидаясь народного мнения, уже обратился в столицу. По какой-то причине, соискатель не ознакомил последний вариант альбома с творческими работами со своими коллегами из местного отделения «Союза архитектора России». Хотя такая процедура предусмотрена регламентом "присвоения". В "САР" предполагают, что не все представленные на суд высоких московских специалистов достижения архитектора Тиля прошли согласования с местными авторами и коллективами. Так это или нет – остается лишь догадываться, но после соответствующего запроса Игоря Коновалова "информация о присвоении звания господину Тилю до сих пор из столицы не поступала". Не исключено, что поступит, когда "буяны" и "оппоненты" вынужденно покинут омское отделение "Союза архитекторов России". Тогда, наверное, не только "звание найдет героя", но и грандиозные планы по застройке центра Омска a la Тиль станут печальной реальностью. Впрочем, не будем забегать в такой нелицеприятный "наперёд"...

Александр Травкин.