Автор: Administrator 09.02.2012 15:06



Как передают местные интернет-СМИ, Центральный районный суд г.Омска отклонил решение Горизбиркома об отказе в регистрации в качестве кандидата в депутаты Омского городского Совета (ОГС) Виктора Артемьева. Городская избирательная комиссия не комментирует ситуацию, определяясь с дальнейшей позицией. По закону она имеет право или обжаловать решение первой судебной инстанции в Омском областном суде или восстановить вице-спикера ОГС в статусе кандидата в депутаты.

2 февраля Горизбирком, отменив решение окружной территориальной комиссии, отказал гражданину Артемьеву в регистрации в качестве кандидата в депутаты Горсовета. Основанием для отказа в регистрации стало «несовпадение дат подписей жителей с датой изготовления подписных листов». С точки зрения действующего законодательства основание для отказа в регистрации выглядит более чем обоснованным и достаточным.

Между тем, сам кандидат пояснил, что первые 500 подписей, предоставленных в окружную избирательную комиссию, были собраны на подписных листах, напечатанных не из избирательного фонда кандидата. После замечания со стороны избиркома Артемьев был вынужден собрать подписи еще раз. «Второй раз люди расписывались и ставили те числа, которые были проставлены в первый раз. Поэтому так получилось, что формально люди расписались раньше, чем были напечатаны подписные листы. Законом это не запрещено», — заявил Виктор Артемьев.

Между тем, нарушение закона — налицо. Подписные листы признаются не действительными, если подписи избирателей в них проставлены числом раньше даты их фактического изготовления. Точка. Никаких толкований этот сугубо технологический момент не предусматривает. Если ты заново собрал те же самые подписи, то никто не

О порядочности, политической возне и судебном формализме

Автор: Administrator 09.02.2012 15:06

запрещал тебе попросить людей проставить новую дату, соответствующую и новым обстоятельствам и самому факту, чтобы оформление подписного листа соответствовало закону. Если же люди заново ставили подписи и зачем-то проставляли старую дату, т.е. выдвигали кандидата, ратующего за закон, за честность и справедливость, «задним числом», то возникает вопрос: а зачем?! Все это сродни какому-то политическому шулерству...

В этой связи решение районного суда выглядит более чем странным, если не сказать об этом более определенно. Впрочем, у Горизбиркома есть шанс проверить объективность судьи с помощью коллегии Омского областного суда.

Семен Борода, специально для Омского правового портала.