



«В ходе рассмотрения моего иска в Куйбышевском районном суде г. Омска (дело № 2-2060/2012, http://kuybcourt.oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=cs&case_id=91488603&delo_id=1540005&case_type=50520001 , судья Середнев Д.В.) возникла очень неприличная ситуация, которая, как мне кажется, в полной мере высветила негативные тенденции, происходящие сегодня в нашей судебной системе. В присутствии человека в мантии, в ходе судебного заседания мой оппонент допустил в мой адрес явное оскорбление, что отмечено, кстати, в протоколе, но никаких правовых последствий данный инцидент не имел! Ни для него, ни для судьи...

Меня, как юриста, «покорезили» два момента: развязное, неучтивое поведение в судебном заседании ответчика – моего оппонента по гражданскому делу, и, во-вторых «нулевая» реакция на оскорбление в адрес участника процесса представителей Фемиды.

По сути. ответчик (гр. Коваленко А.Л.), ничуть не стесняясь, громогласно, под запись диктофона и секретаря, позволил себе высказывание в мой адрес типа «я тебе, сука, этого не прошу». В протоколе с.з. от 28.06.2012 года (дело № 2-2060/2012) суд это отобразил так:

- «Когда я писал расписку, ты сказал, что напишите расписку, я никуда не пойду. Я ее написал, чтобы ты не думал, что я тебя кинул. Ты сейчас, за дверью, говорил, что давайте до суда быстро все решим, и я никуда не пойду. Ты начал на меня давить, сука, это литературное слово, начал затрагивать мою семью. У моего сына сегодня свадьба в г.Санкт-Петербурге, вместо того, чтобы быть там, я сегодня здесь, я тебе этого никогда не прошу».

Что происходит далее. Со стороны судьи - реакция «ноль» (а это, по-моему, чистый

Автор: Administrator
07.11.2012 07:05

состав уголовной статьи - в соответствии с ч. 1 ст. 297 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность **«за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства»**).

Для того, чтобы удостовериться в том, что я прав, набираю в поисковике судебной практики правовой системы слово «сука» и мне сразу был выдан документ – «Верховный суд Российской Федерации кассационное определение от 27 сентября 2007 г. N 1-О07-32», где в ситуации, аналогичной моей, к правонарушителю была применена соответствующая статья Уголовного кодекса и приговор: «осужден (...) по ч.1 ст.297 УК РФ к штрафу в размере 200 000 рублей».

Видимо, в наших местных судах практика Верховного суда, Уголовный кодекс – не указ. Поступаем, как проще. Между тем, напомним, что в данной ситуации суд был обязан */цитирую ГПК РФ*

/: Статья 159. Меры, применяемые к нарушителям порядка в судебном заседании

4. В случае, если в действиях лица, нарушающего порядок в судебном заседании, имеются признаки преступления, судья направляет соответствующие материалы в органы дознания или предварительного следствия для возбуждения уголовного дела в отношении нарушителя .

А также */цитирую Кодекс судебной этики/:* Статья 4. Обязанности судьи при осуществлении правосудия

4. Судья должен быть терпимым, вежливым, тактичным и уважительным в отношении участников судебного разбирательства

Судье следует требовать аналогичного поведения от всех лиц, участвующих в судопроизводстве

Ставлю обо всем этом судью в известность. Реакция – опять «ноль». После окончания процесса пишу заявление в Отдел полиции №9, где излагаю всю фабулу, прилагаю все документы, доказательства, прошу: «провести проверку в отношении гражданина

Автор: Administrator
07.11.2012 07:05

Коваленко Александра Леонтьевича, 11.08.1959 г.р., место рождения : город Омск, адрес проживания : 644070, г. Омск, ул. 10 Лет Октября д.Х кв.ХХ, Адрес регистрации : 644008, г. Омск, Институтская пл., д. Х кв. ХХ телефон : (3812) 2Х-7Х-2Х (городской сотовый), сот. 8-913-149-7Х-9Х в связи с совершением им в отношении меня действий оскорбительного характера, которые выразились в том, что в ходе судебного заседания 29 июня 2012 года по делу № 2-2060/2012 в Куйбышевском районного суде города Омска (дело вёл судья Середнев Д.В.), употребил по отношению ко мне слово «сука». Данное выражение, сказанное в отношении меня, считаю оскорбительным.

В соответствии с толковым словарем Ожегова, под данным словом понимаются:

Сука - **Негодяй, мерзавец**

Сука - **Самка домашней собаки**

Сука - **Самка животного семейства собачьих**

Употребление данного выражения в отношении себя считаю непристойным и оскорбительным. В соответствии с ч. 1 ст. 297 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства.

Мне приходилось и приходится терпеть и мириться со многим. Но вместе с тем, еще есть и авторитет судебной власти. И если каждый участник процесса будет позволять себе называть своих оппонентов суками в судебном заседании – мне кажется, о нашем правосудии (его авторитете) можно будет забыть».

Также, в полиции беру повестки для вручения судье Середневу и секретарю судебного заседания Лазаренко. Судья Середнев Д.В. даже не соизволил вообще исполнить свою обязанность и дать объяснение как свидетель. Он просто не пришел!

Автор: Administrator
07.11.2012 07:05

Соответственно, дознавателем выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, хотя, по моему мнению, как профессионального юриста, состав «ЧИСТЫЙ».

Но и это еще не все! Я не успокаиваюсь. Далее направляю жалобу в Областной суд. К жалобе прикладываю Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, подробно расписываю ситуацию в «красках и лицах». Областной суд: «ноль» реакции, единственное – было много смеха в совещательной комнате J)))

Между тем, Областной суд был обязан /цитирую/: «Обращаю внимание коллегии, что в соответствии с позицией, изложенной Пленумом Верховного суда Российской Федерации в постановлении от 31 мая 2007 г. N 27 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности» (в ред. [Постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ от 20.05.2010 N 11) – «п. 11. Обратить внимание судей на необходимость соблюдения установленных законом

гарантий равенства прав участников судебного процесса

. С учетом этого

судья, проявляя объективность и беспристрастность, обязан с одинаковым вниманием относиться ко всем участникам судебного процесса, быть свободным от предубеждений

социального, расового, национального, полового и религиозного характера.

Он не должен допускать предвзятого отношения к лицам, участвующим в судопроизводстве, по мотивам их имущественного или должностного положения, принадлежности к общественным объединениям, а также политических и иных убеждений,
поведения в процессе
»;

«п. 19. Обратить внимание судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций на необходимость реагирования на факты грубого нарушения судьями нижестоящих судов норм законодательства

,

[Кодекса](#)

судейской этики

путем вынесения частных определений (постановлений).

»

Итог – никакого частного Определения на нижестоящего судью! Другими словами, получается, что судебная коллегия поощрила (поскольку никак не отреагировала) данное оскорбление!!

Правильно ли я понимаю сложившуюся ситуацию: **авторитет судебной власти для них – ничего не значит?!**

юрист Иван Голошубин,

директор юридической фирмы «Эксперт».