



**Акционерная компания «Омскоблводопровод», которую и население, и народные избранники нещадно критикуют за неподъемные тарифы для жителей сельской местности, за сложности с поставками воды и подключением, не смогла отбиться в суде от обвинений в... жульничестве!**

**«Безупречная репутация – первое,**

**что необходимо мошеннику»**

**Агата Кристи**

Арбитражный суд Омской области, куда за защитой своих «чести, достоинства и деловой репутации» обратилось ресурсоснабжающая компания, отказал «Омскоблводопроводу» в удовлетворении исковых требований (дело №**46-22444/2022**, судья Наталья Ляпустина, см.

[https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/98dd21fc-d3f4-4598-9388-ac4283eda7e4/63c74bcd-efdc-410b-978c-e3d5cc95f9d8/A46-22444-2022\\_20230622\\_Reshenie.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/98dd21fc-d3f4-4598-9388-ac4283eda7e4/63c74bcd-efdc-410b-978c-e3d5cc95f9d8/A46-22444-2022_20230622_Reshenie.pdf?isAddStamp=True)  
).

При этом Фемида, мотивируя свое решение, сослалась не только на правовые акты и Конституцию РФ, но и на общемировые нормы – в том числе, на Конвенцию о защите прав человека и основных

свободах.

A46-22444/2022  
Рассмотрение дела завершено  
6 месяцев 2 дня 20 декабря 2022

Участники дела Суды и судьи

**Истцы**  
АО "Омскоблводопровод"

**Ответчики**  
Депутат Совета Омского муниципального района Омской области Николаев Антон Александрович  
Депутат Совета Омского муниципального района Омской области Николаев Антон Александрович

**Третьи лица**  
Региональная энергетическая комиссия Омской области

81-0952-1082 <https://www.arbitr.ru/omsk/> <https://www.arbitr.ru/omsk/>

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**  
ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>



**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

№ дела  
A46-22444/2022

город Омск  
22 июня 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена 15 июня 2023 года.  
Мотивированное решение изготовлено 22 июня 2023 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Ляпустиной Н.С., при ведении протокола судебного заседания до перерыва помощником судьи Пулатовым М.А., после перерыва секретарем судебного заседания Куриным А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании 08.06.2023 – 15.06.2023 дело по исковому заявлению акционерного общества «Омскоблводопровод» (ИНН 5528022202, ОГРН 104553004430) к Депутату Совета Омского муниципального района Омской области Николаеву Антону Александровичу, о защите деловой репутации, при участии в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, относительно предмета спора - Региональной энергетической комиссии Омской области (ИНН 5503051635, ОГРН 1025500751418),

81-0952-1082 <https://www.arbitr.ru/omsk/> <https://www.arbitr.ru/omsk/>

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующее.

Как указывает истец, 06.12.2022 в информационно-коммуникационной сети общего пользования «Интернет» в социальной сети «ВКонтакте» на личной странице Николаева А.А. были опубликованы сведения, а именно: информационная запись со следующим названием – «Будем бороться с жульем из АО «Омскоблводопровод»!!!!», содержащая в себе 2 фотографии и 1 видеозапись.

Полагая, что данные высказывания порочат честь, достоинство и деловую репутацию, АО «Омскоблводопровод» обратилось в суд с настоящим иском.

Суд находит исковые требования АО «Омскоблводопровод» не подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Кроме того, из разъяснений, изложенных в абзаце третьем пункта 9 указанного Постановления № 3, следует, что в соответствии со статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьей 29 Конституции Российской Федерации, гарантирующими каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, позицией Европейского Суда по правам человека при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении требований акционерного общества «Омскоблводопровод» к Депутату Совета Омского муниципального района Омской области Николаеву Антону Александровичу, отказать.

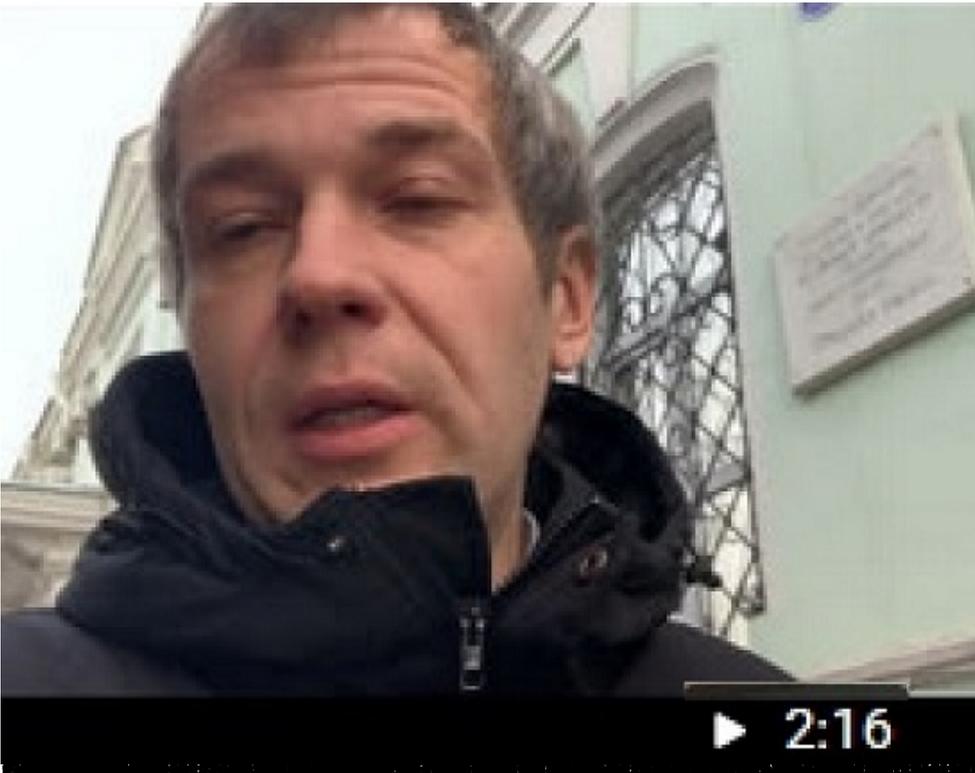
Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня принятия, может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Омской области.

Судья

Н.С. Ляпустина

# Коммунальная компания из Троицкого проиграла суд депутату, который обозвал ее... «жульём»!

Автор: Administrator  
09.07.2023 12:20



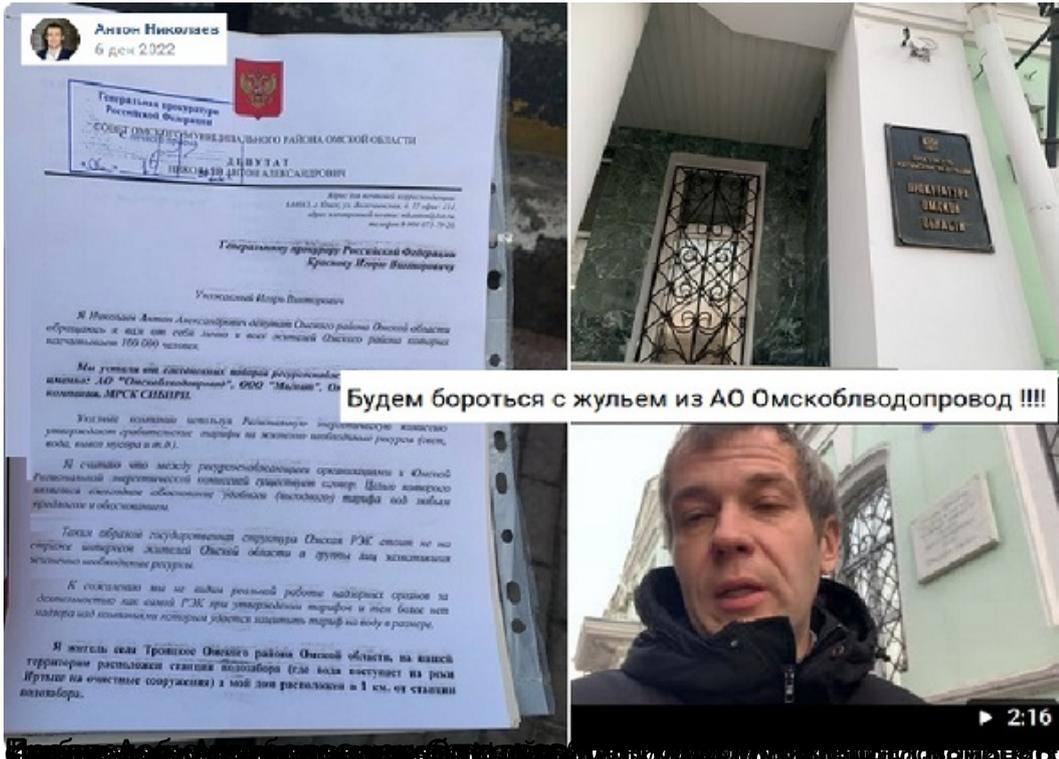
написать заявление:



написать заявление в ВДК об избрании депутата

# Коммунальная компания из Троицкого проиграла суд депутату, который обозвал ее... «жульём»!

Автор: Administrator  
09.07.2023 12:20



Видео: Анатолий А. В.



**Анатолий Фоменко**

27 мар в 16:07

Уважаемые земляки! Всем, кому известны нарушения закона со стороны АО "Омскоблводопровод", в т.ч. Таврического абонентского участка, ПРОШУ сообщить мне через соцсети или по тел. +7-960-988-01-02, +7-908-101-40-04. Это необходимо для привлечения должностных лиц АО "Омскоблводопровод" к ответственности, в т.ч. уголовной. Кому интересно, можете посмотреть в прикрепленном файле заявление в Следственный комитет РФ + ещё 10 инстанций. Искренне признателен. Извините за беспокойство. С уважением, Фоменко А.Н.



**ОПГ Калиновский и Ко (ВОДЯНОЙ)-Депутат.doc**

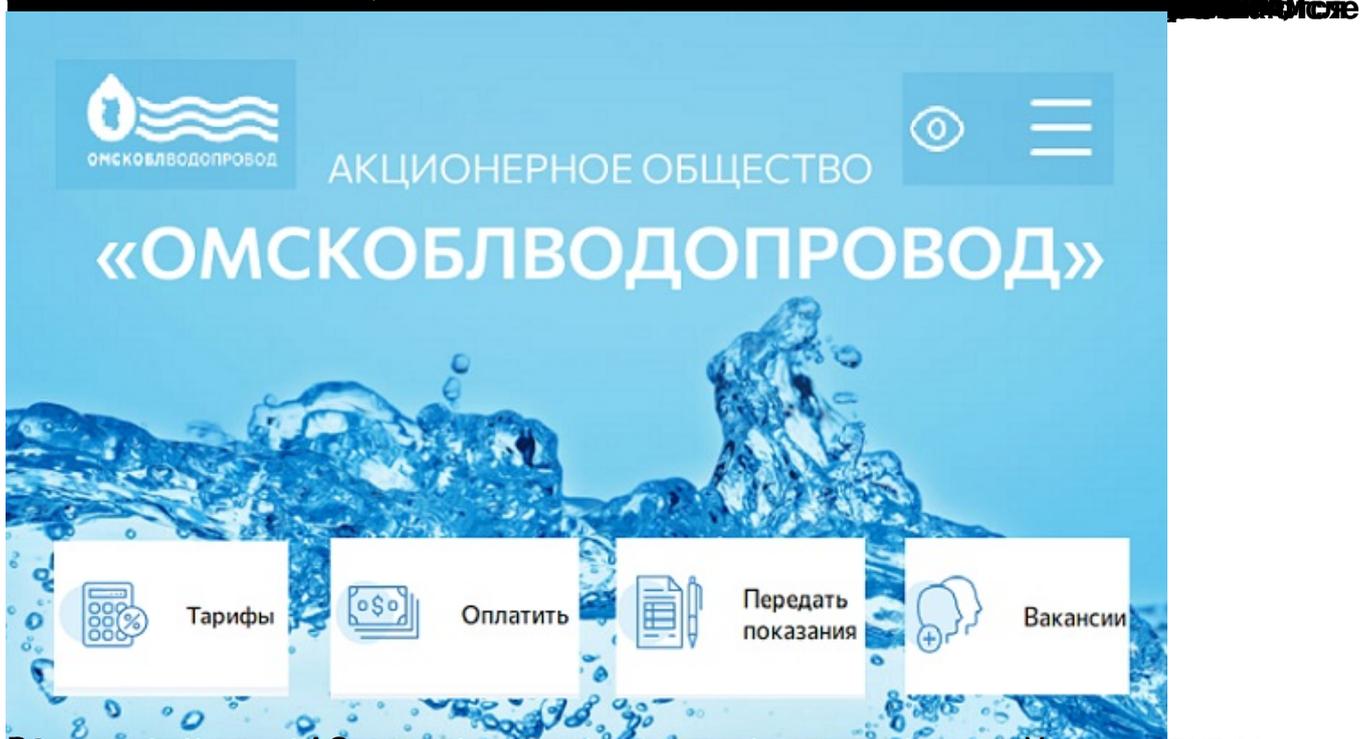
232 КБ

**ЖАЛОБА (ЗАЯВЛЕНИЕ)**  
**(СООБЩЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ)**

Уважаемый Александр Иванович!

На территории Омской области действует организованная преступная группировка во главе с заместителем генерального директора АО «Омскоблводопровод» [REDACTED], превратившая собственность Омской области (учредитель акционерного общества – Минимущество Омской области) в личную кормушку, семейный коррупционный подряд, преступную монополию, фактически её обанкротив (износ централизованных сетей холодного водоснабжения составляет 90 %, выделяемые на ремонт бюджетные средства разворовываются, отмываются через фирмы-прокладки, в том числе учреждённые руководством), качество поставляемой абонентам хозяйственно-питьевой воды находится на крайне низком уровне, угрожает жизни и здоровью граждан.

Налицо явная дискредитация Российской Федерации как социального государства (политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека, государственную поддержку семьи, социально незащищённых и иных категорий граждан (ст. 7 Конституции РФ), признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина (ст. 2 Конституции РФ)), наглый саботаж федерального проекта «Чистая вода» (в рамках национального проекта «Экология» в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года"), Государственной программы РФ "Обеспечение доступным и





Министр юстиции РФ Сергей Пашинин заявил, что судья из Омска назвал Удмуртского, министра юстиции, жульём. Ссылка на [www.omsok-pravo.ru](http://www.omsok-pravo.ru)