

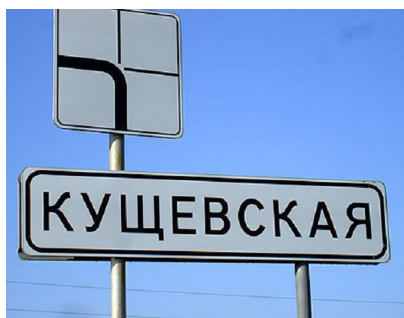


Непредсказуемо развивается судебная коллизия вокруг громко афишированного процесса, так называемой, «Большереченской банды»...

Не исключено, что вынесение приговора своим «обидчикам» все пятеро «потерпевших» по данному скандальному уголовному делу встретят,... отбывая реальный тюремный срок! Двоих уже доставляют в зал судебного заседания в наручниках и под конвоем, двое других находятся под «уголовкой» (их дела уже переданы в суд для рассмотрения по существу, даже состоялись и первые слушания). Еще на одного «потерпевшего» материалы переданы в компетентные органы.

Где правда, где ложь?

В Большереченском районном суде Омской области продолжается громкий процесс по обвинению группы местных жителей в похищениях людей, в грабежах, в насилии, в принуждении к торговле наркотиками, в пытках электротоком.



Исключительно в такой тональности с самого начала освещались пикантные подробности данного следствия в местных официальных СМИ. Подавалось это с таким плохо скрываемым подтекстом, что в Омской области есть своя «Кущевка», которую обнаружили и накрыли местные «пинкертоны».

Все эти чудовищные и не укладывающиеся в сознании рядового обывателя подробности членовредительства живописаны в материалах правоохранительных органов. Впрочем, основным источником информации здесь являются не факты, а словесные показания пятерых «потерпевших» из р.п. Большеречье. Именно на них, в основном, и базируются доказательства со стороны обвинения.



Впрочем, с самого начала и подсудимые, и их родственники, и адвокаты заявляли об оговоре со стороны «потерпевших», о фальсификации материалов предварительного следствия, о многочисленных процессуальных нарушениях. Одним из аргументов, почему пятеро здоровых мужиков почти одновременно вспомнили о «посягательствах на свою жизнь» и причиненных им «жестоких физических страданиях», было наличие у каждого из них личной заинтересованности дать ложные показания. Во-первых, чтобы самим избежать тюрьмы. Во-вторых, чтобы получить послабления в части уголовного преследования. В-третьих, получить материальные бонусы. А кому-то и то, и другое, и третье, так сказать, получить солидарно.

Что самое удивительное, с течением времени казавшаяся кому-то фантастической версия оказалась не только «возможной».

Но и... «реальной»!

Рыба ищет, где глубже

Еще на стадии предварительного расследования один из потерпевших писал заявление о привлечении к уголовной ответственности своих «мучителей», будучи осужденным в третий раз за свою не долгую жизнь.

Речь идет о местном криминальном авторитете Андрее Буше (см. подробно – **«Омская «антиКущевка» - 1: как "битый" битую небитых уделал!!!»**

http://oms-k-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1983:-lr-1-&catid=185:astashkin

).



На суде молодой еще человек, полжизни проведенный на заметке у милиции-полиции и УФСИН, подтвердил, что «никакого желания обращаться в правоохранительные органы не имел». Его автономно нашли «некие оперативные сотрудники», пригласили к тюремному начальству и настоятельно «попросили оказать им содействие». Безусловно, речь не шла о принуждении или насилии над бесправным осужденным. Кроме «кнута» в арсенале наших силовиков имеется же еще и, так называемый, «пряник», который в местах не столь отдаленных значит куда больше, чем прямолинейная грубость, физический прессинг или моральное давление. Не даром же гражданин Буш прямо на судебном заседании оговорился, что регулярно звонит из колонии своей девушке. Между прочим, это категорически запрещено внутренним распорядком и режимом исправительного учреждения.

Также в живом диалоге с адвокатами защиты потерпевший Буш подтвердил, что в последнее время на зоне живет как парень. Недавно он был переведен на «больничку», где, к тому же, ему поручили раздачу сотоварищам по несчастью пищи.

Ко всем этим благам добавьте и весомый материальный интерес. За, якобы, побои от рук подсудимых, очень, кстати, сомнительные по материалам судебного следствия, гр. Буш А.А. требует компенсации в 450 тысяч рублей. Чем не мотив для того, чтобы подтвердить все, что угодно?!

Хуже уже не будет...

С добром к людям

Второй «потерпевший», сиделец Александр Ермаков, очутился на зоне (в четвертый раз - !) уже по завершению основных следственных действий (см. подробнее – **«Омская «антиКущевка» - 4: рецидивисты – вперед!!!**

»

[http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1992:-lr-4-∓catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1992:-lr-4-&mp;catid=185:astashkin)

).



Выглядит абсурдно, но параллельно с вынесением обвинительного вердикта суда по «делу Ермакова» (по версии следствия, крупная кража из салона сотовой связи – ст.158 ч.3 УК РФ), оперативный сотрудник, приложивший усилия для раскрытия преступления и поимки скрывшегося в закрытом медучреждении рецидивиста, сам попадает под следствие и тут же, скоропалительно, обвиняется в «крышевании» некоей подконтрольной ему «Большереченской банды»!

Заместителя начальника местного Уголовного розыска Отдела полиции «Большереченский» заподозрили в том, что он принуждал гражданина Ермакова к даче признательных показаний (явки с повинной). По нашей информации, наоборот, это Александр Ермаков, мужчина юридически подкованный, задержанный по постановлению следователя, испытывая ухудшение здоровья, очень просил оперативников позволить ему написать явку, чтобы у следователя отсутствовали правовые основания изменить ему меру пресечения сначала на «взятие под стражу», а затем на «арест».

И полицейский, ныне фигурант громкого у/дела, как мне видится, пошел земляку навстречу, дал возможность написать чистосердечное признание. И тому повезло, он еще почти год оставался на свободе. Лечился, женился. И что?! Сейчас он – главный закоперщик в обвинении полицейского во всех тяжких. Вплоть до развалин старинной часовни. Как тут не вспомнить меткое народное словцо.

Не делай людям добро...

Очаровательный, но бандит...

Вадим Мирончик – еще один «потерпевший», за которым буквально влачится шлейф всевозможных криминальных походов.

См. подробнее: **«Омская «антиКущевка» - 3: "очаровательный бандит" сдал правду-матку!»** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1986:-lr-3-lr-&catid=185:astashkin

Омская АНТИ-Кущевка: из «потерпевших» в... ээки!?

Автор: Administrator
07.07.2016 03:36



Осужденный Мирончик В.А. возражал против удовлетворения представления, пояснив, что ДД.ММ.ГГГГ., предупредив по телефону инспектора Овчинникова, уехал <адрес> для написания жалобы в прокуратуру Омской области, ночью ДД.ММ.ГГГГ. был сбит машиной, доставлен в БСМП, отказался от госпитализации. Вернувшись домой, в инспекцию не пришел, так как не посчитал нужным.

ПОСТАНОВИЛ:

Продлить условно осужденному Мирончику В.А. испытательный срок, установленный приговором Куйбышевского районного суда г.Омска от ДД.ММ.ГГГГ по ст.161 ч.2 п. «а,г» УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы без штрафа и без ограничения свободы, с применением ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком 2 года 8 месяцев - на 1 (один) месяц, с возложением на него дополнительной обязанности: являться в уголовно-исполнительную инспекцию на регистрационную отметку 2 раза в месяц.

Постановление может быть обжаловано в Омский облсуд в течение десяти суток со дня вынесения.

Судья Т.В.Страшко

Указанные обстоятельства, по мнению суда, свидетельствуют о том, что Мирончик В.А. не осознал противоправность своего поведения, нуждается в дальнейшем применении к нему профилактических мер, что в соответствии с вышеприведенными нормами, является основанием для продления ему испытательного срока на 1 месяц и возложения дополнительной обязанности - являться на регистрационную отметку 2 раза в месяц в УИИ.

ДЕЛО № 1-55/2016

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА
ЛИЦА		
Сведения о лице		
ФИО	Перечень всех	
Мирончик В.А.	ст.158 ч.3 п.а УК РФ	



Статья 20.20. Потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах

[Кодекс РФ об административных правонарушениях] [Глава 20] [Статья 20.20]

1. Потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом, -

влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей

Омская АНТИ-Кущевка: из «потерпевших» в... ээки!?

Автор: Administrator

07.07.2016 03:36

Производство по уголовным делам				
10	1-61/2016	10.00	Сизиков А.В.	Страшко З.В.

ДЕЛО № 1-61/2016

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА ЛИЦА

ЛИЦА	
Сведения о лице	
	ФИО
Сизиков А.В.	