Автор: Administrator
26.08.2013 10:24

Омский правовой портал уже писал о том, что, по нашему мнению, надзорное ведомство в лице прокуратуры ЛАО г.Омска активно участвует в производственном конфликте между двумя газовыми компаниями «Мультигаз+» и «Юза». В обосновании своей позиции мы рассказали о конфликте, который в начале августа произошел на улице 13-я Комсомольская. Очень быстро здесь нашли «виновных», а вот точно в такой же аналогичной ситуации тремя месяцами ранее прокуратура почему-то так и не выявила нарушений…

Попавшие в нашу редакцию правовые документы вокруг «комсомольского конфликта» дают почву для некоторых не лицеприятных выводов в отношении окружного надзорного ведомства. По крайней мере, чувствуется необъективность, а наши юристы утверждают, что "прокуратура и суд вышли за рамки своей компетенции". Но обо всем по порядку…

Автор: Administrator
26.08.2013 10:24

8 августа в Ленинский районный суд г.Омска поступило заявление от прокурора ЛАО В.А.Бондаренко «об обеспечении иска», которое тут же было удовлетворено судьей И.С.Селивановой. И ничего бы здесь не было необычного, если бы главные фигуранты «дела 2-4511/13» ООО «ЮЗА-Газ» и ООО «Юза-Инвест» хотя бы были… надлежаще уведомлены о происходящем! Тем более, что в определении судьи обеспечительные меры принимаются в отношении хозяйствующих субъектов, отягощенных срочными договорными обязательствам с жителями. Позиция ответчика, похоже, изначально никого не интересует. Хотя судье было бы интересно узнать, что все необходимые документы на производство тех же "земляных работ" ООО «Юза» неоднократно и в надлежащем объеме и порядке подавала в соответствующие инстанции. Но вот четко прослеживаемая группа лиц, контролирующая газификацию поселка Порт-Артур, торпедировала все правовые устремления компании-конкурента.

**Но и не это является главным в данном контексте. На наш взгляд. Во-первых, не законен сам судебный вердикт, вынесенный с нарушением азов судопроизводства (где позиция Ответчика и его надлежащее уведомление?!). Во-вторых, решение по делу не выдерживает никакой критики – суд решил, что зафиксировано в исполнительном листе ВС 047269308 от 09.08.2013 года – «Приостановить ООО «Юза-Инвест» и ООО «Юза-Газ» производство земляных и строительных работ на территории Ленинского административного округа г.Омска»
. Фраза, согласитесь, не совсем юридически корректна. То есть, исходя из текста решения, получается, что суд санкционировал ущемление прав субъекта бизнеса на всей территории Ленинского округа?! Даже если у «ответчика» имеется полный пакет документов, все разрешения и обязательства перед заказчиками и партнерами на других объектах?! Даже если оппонент понесет коммерческие потери, убытки, сорвет график работ?!**

Мне кажется, что подобное «судопроизводство» недопустимо. Что получается, у нас ЛАО – это чья-то неприкосновенная епархия, вотчина, куда посторонним появляться не желательно? Именно такое впечатление и оставляет вся эта демонстрация силы и сплоченности «ведомств». А что – вполне закономерно. Жалобу на действия «Юзы» пишет сам вице-губернатор Станислав Гребенщиков, до недавнего времени занимавший пост зам.главы ЛАО, к нему присоединяется

глава Владимир Стрельцов, который откровенно лоббирует местные потребительские газовые общества с закрытым списком учредителей. К этому присоединяется Виктор Коваленко – бывший руководитель омской криминальной милиции (он на видео с места "производственного конфликта" руководит действиями конкурентов «Юзы»), прокурор В.А.Бондаренко, со звучной для Омска фамилией, и все это заканчивается в Ленинском суде, который по неоднозначности своих решений давно уже не сходит со страниц местных СМИ (Восторжествует ли в «деле Гориной» справедливость и будет ли наказан не профессионализм?!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1045:-l-r-&catid=185:astashkin
,
В погоне за «резонансными делами» прокуратура и суд «потеряли» двух мальчиков…
,
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1027:-l-r-lr-&catid=185:astashkin
,
Несовершеннолетняя бросила школу, чтобы вызволить мать из тюрьмы…
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1151:2013-03-19-17-06-13&catid=100:socium&Itemid=241
).
Чем вам не «заказуха»?! И трудно убедить в обратном, когда, казалось бы, на повестке дня стоят куда более важные и оперативные для прокуратуры вопросы, стоящие на контроле у самого президента РФ, – взять хотя бы тотальное попрание прав жильцов со стороны управляющих компаний ЛАО. Но ведь там страдают «анонимные бесправные граждане», а здесь, в Порт-Артуре, речь идет о бизнес-интересах на сотни миллионов рублей. Что перевесит? Видимо, вопрос из разряда риторических. К большому сожалению…

Александр Грасс,
независимый журналист